École doctorale
Humains en société
Université de Poitiers

THÈSE

Pour l'obtention du Grade de

DOCTEUR DE L'UNIVERSITÉ DE POITIERS
(Diplôme National - Arrêté du 25 mai 2016)

U.F.R. : L&L

École Doctorale : ED Humains en société

Section(s) CNU : Sciences du Langage (07) ; Sciences de l'Information et de la Communication (71)

Présentée par :

Mme Inaam JAFFEL

L'émojination dans la structuration de l'écrit numérique. Le cas d'un discours professionnel produit sur WhatsApp.

Directeurs de Thèse : Gilles COL, Marie-Anne PAVEAU

JURY

Présidente	Gaëlle FERRÉ	Professeure	U. de POITIERS
Pré-rapporteur	François PEREA	Professeur	U. MONTPELLIER 3
Pré-rapporteur	Stefano VICARI	Professeur associé	U. de GÊNES (Italie)
Membre	Marie-Anne PAVEAU	Professeure	U. SORBONNE PARIS NORD
Membre	Gilles COL	Professeur	U. de POITIERS
Membre	Fabien LIÉNARD	Professeur	U. de LE HAVRE

"Des savoirs & des talents" | 1431 Université de Poitiers

Soutenue le 16 décembre 2024

Thèse de Doctorat de l'Université Confédérale Léonard de Vinci

École Doctorale n°650 : Humains en Société EA 3816

Laboratoire FoReLLIS (Formes et Représentations en Linguistique, Littérature et dans les arts de l'Image et de la Scène), Équipe A

Disciplines :
Sciences du Langage ; Sciences de l'Information et de la Communication

Inaam JAFFEL

L'émojination dans la structuration de l'écrit numérique. Le cas d'un discours professionnel produit sur WhatsApp.

Thèse présentée en vue de l'obtention du doctorat en Sciences du langage, Sciences de l'Information et de la Communication

Sous la direction de Monsieur Gilles COL, Professeur à l'Université de Poitiers

et de Madame Marie-Anne PAVEAU, Professeure à l'Université Sorbonne Paris Nord

Soutenue publiquement le 16 décembre 2024

Devant le jury composé de

Présidente	Gaëlle FERRÉ	Professeure	U. de POITIERS
Pré-rapporteur	François PEREA	Professeur	U. MONTPELLIER 3
Pré-rapporteur	Stefano VICARI	Professeur associé	U. de GÊNES (Italie)
Membre	Marie-Anne PAVEAU	Professeure	U. SORBONNE PARIS NORD
Membre	Gilles COL	Professeur	U. de POITIERS
Membre	Fabien LIÉNARD	Professeur	U. de LE HAVRE

TABLE DES MATIÈRES

REMERCIEMENTS **12**

RÉSUMÉ **14**

ABSTRACT **16**

INTRODUCTION **18**

1 L'ANALYSE DU DISCOURS NUMERIQUE ECRIT : ETAT DES LIEUX, NEOLOGIES ET PROPOSITIONS DE RECHERCHE **23**

1.1 AD, ADN, ADNE : ETAT DES LIEUX 25

1.1.1 Du nouveau dans la recherche grâce au numérique 25

1.1.1.1 Des écrits d'écran 27

1.1.1.2 L'ADNE de quoi parle-t-on ? 28

1.1.1.3 Une position médiane des DNE entre l'oral et l'écrit 30

1.1.2 L'analyse du discours numérique : revue de la littérature 32

1.1.2.1 La CMO : Une Communication Médiée ou Médiatisée par Ordinateur ? 32

1.1.2.2 CMO, CMT, CEE : différenciations 34

1.1.2.3 Le discours en ligne : Numérique ou électronique ? 37

1.1.2.4 Les ordres linguistiques du discours numérique écrit 42

1.1.2.4.1 Numérisé 43

1.1.2.4.2 Numérique 43

1.1.2.4.3 Numériqué 45

1.1.2.4.4 Synthèse des ordres linguistiques des DNE 46

1.1.3 Les écrits numériques natifs 47

1.1.3.1 Qu'est-ce que les écrits numériques natifs (ENN) ? 47

1.1.3.2 Les traits caractéristiques des ENN 48

1.1.3.2.1 La composition 48

1.1.3.2.2 La délinéarisation : visuelle, syntagmatique, énonciative, discursive, sémiotique 50

1.1.3.2.3 L'augmentation 56

1.1.3.2.4 La relationalité et l'investigabilité des ENN 58

1.1.3.2.5 L'imprévisibilité 58

1.1.3.3 Synthèse 61

1.2 CADRAGE METHODOLOGIQUE ET EPISTEMOLOGIQUE 62

1.2.1 La prise en compte de l'environnement de production des DNE 62

1.2.2 Vers un décentrage de l'objet des linguistiques 64

1.2.3 L'établissement d'une analyse symétrique 66
1.2.4 L'adoption d'une approche écologique 67
1.2.5 Synthèse des choix méthodologiques et épistémologiques adoptés 68
1.3 SMILEY, EMOTICONE, EMOJI : ENJEUX LINGUISTIQUES 69
1.3.1 Classement terminologique et différenciations 69
1.3.1.1 Smiley 70
1.3.1.2 Émoticône 73
1.3.1.3 « Émoji » : un nouveau mot français 75
1.3.2 « Émoji » dans le DNE 75
1.3.2.1 Le terme « Émoji » dans les travaux scientifiques 77
1.3.2.2 L'émoji en tant que pictogramme 79
1.3.3 Synthèse du classement terminologique 80
1.4 L'EMOJINATION DU DISCOURS NUMERIQUE ECRIT 81
1.4.1 Néologies et déclinaisons proposées : émojinement, émojiner, émojiné et émojination 81
1.4.2 Les typologies possibles des énoncés émojinés 83
1.4.2.1 Qu'est-ce qu'un énoncé émojiné ? 84
1.4.2.2 Première typologie des énoncés émojinés : des émojis seuls, sans PL 84
1.4.2.3 Deuxième typologie des énoncés émojinés : des émojis accompagnés du PL 86
1.4.2.4 Proposition de matrice d'identification des énoncés émojinés 88
1.4.3 Autour des spécificités des discours émojinés 90
1.4.3.1 Un aspect iconosémantique du discours émojiné 90
1.4.3.2 La configuration des émojis insérés 92
1.4.3.3 La syntaxe des DNE émojinés 96
1.4.3.4 La grammaticalisation des DNE apportée par l'insertion des émojis 100
1.5 LA CLASSIFICATION DES DNE EMOJINES 101
1.5.1 Les approches traditionnelles de classification des discours 102
1.5.2 Le modèle SPEAKING (Dell Hymes, 1974) 105
1.5.3 La matrice de classification à facettes (Susan Herring, 2007) 107
1.5.3.1 Présentation 107
1.5.3.2 Mode d'emploi 107
1.5.4 Les facteurs technologiques de la classification à facettes (Medium Factors) 109
1.5.4.1 Les dix facteurs technologiques proposés par Susan Herring (2007) 109
1.5.4.2 Un onzième facteur technologique proposé par Michel Marcoccia (2016) 115
1.5.4.3 Notre proposition d'un douzième facteur technologique (T12 : la similarité) 115
1.5.4.3.1 Contextualisation 116
1.5.4.3.2 Unicode, l'écriture sur clavier et les émojis 117
1.5.4.3.3 Différents émojis pour un même standard Unicode 118
1.5.4.3.4 Fonctionnement des suggestions d'émojis par le clavier 119
1.5.4.4 L'intérêt de la prise en compte du facteur technologique de similarité T12 121
1.5.4.4.1 Première possibilité : l'absence du T12 est sans incidence 121
1.5.4.4.2 Deuxième possibilité : l'absence du T12 affecte l'interprétation du discours 123

1.5.4.4.3 Troisième possibilité : l'absence du T12 provoque l'illisibilité des émojis 129
1.5.5 Les facteurs situationnels de la classification à facettes (Situation factors) 131
1.5.6 Synthèse : L'intérêt de la classification des DNE 138
1.6 SYNTHESE DU PREMIER CHAPITRE 138
2 AUTOUR DES CORPUS EMOJINES ISSUS DE WHATSAPP 141
2.1 PRESENTATION DU CORPUS « DNE EMOJINE PRODUIT SUR WHATSAPP EN CONTEXTE PROFESSIONNEL » 144
2.1.1 Première partie du corpus 144
2.1.1.1 Le service communication : « SC » et « SCJPO », deux discussions simultanées 144
2.1.1.2 Le service pédagogique : La discussion « A », une hiérarchie zéro 153
2.1.2 Deuxième partie du corpus. La discussion « VA » : un corpus émojiné idionumérique 156
2.1.3 Synthèse de la présentation du corpus de la thèse 161
2.2 PROBLEMATIQUE DE LA RECHERCHE ET CONTEXTUALISATION METHODOLOGIQUE 162
2.2.1 Cadrage de la problématique de recherche 162
2.2.2 Point sur la méthodologie adoptée dans l'analyse du corpus 163
2.2.2.1 L'annotation manuelle des corpus émojinés 164
2.2.2.2 La répartition du corpus sur deux grandes parties 169
2.2.2.3 La prise en compte de l'écologie du discours numérique émojiné 170
2.2.2.4 Les liens hiérarchiques entre les WhatsAppers 174
2.2.2.4.1 Les groupes de discussion « SC » et « SCJPO » 175
2.2.2.4.2 Le groupe de discussion « A » 176
2.2.2.4.3 Le groupe de discussion « VA » 176
2.2.3 Synthèse de la problématique de recherche 177
2.3 REFLEXIONS AUTOUR DES CORPUS ECRITS ISSUS DE WHATSAPP 178
2.3.1 Le groupe de discussion WhatsApp comme lieu de corpus pérenne 178
2.3.2 L'emboîtement des corpus écrits issus de WhatsApp 184
2.3.2.1 Notre proposition d'échelles du corpus émojiné 185
2.3.2.2 Synthèse 189
2.3.3 La représentation arborescente du groupe de discussion WhatsApp 189
2.3.4 Synthèse 193
2.4 NOTRE APPROCHE D'UN CORPUS EMOJINE ISSU DE WHATSAPP 194
2.4.1 L'exportation des discussions émojinées : avec ou sans médias ? 194
2.4.2 La délimitation des corpus issus de WhatsApp 197
2.4.2.1 La fin de la collecte des corpus issus de WhatsApp : limiter plutôt que clôturer ? 198
2.4.2.2 Les manifestations de l'imprévisibilité dans le discours de WhatsApp 200
2.4.2.2.1 L'impossible clôture des fils de discussion WhatsApp 200
2.4.2.2.2 La figure du « lurker » sur WhatsApp 203
2.4.3 L'extraction des écrits « hors corpus » sur WhatsApp 206
2.4.3.1 Les écrits « hors corpus d'étude » du début des discussions WhatsApp 207
2.4.3.2 Les écrits « hors corpus d'étude » du fil de discussion WhatsApp 208

2.4.3.3 Les écrits « hors corpus » de WhatsApp comme « écritraces numériques » 210
2.4.3.3.1 Les typologies des écritraces dans le discours écrit de WhatsApp 215
2.4.3.3.2 La nécessité d'une annotation manuelle pour identifier les écritraces sur WhatsApp 216
2.4.4 Notre proposition de matrice d'annotation propre aux corpus émojinés 217
2.4.4.1 Contextualisation et utilité de la matrice d'annotation des corpus émojinés 218
2.4.4.2 Présentation de la matrice d'annotation des corpus émojinés 220
2.4.4.3 Guide d'usage de la matrice d'annotation des corpus émojinés proposée 221
2.4.4.4 Proposition de modèle de trame vierge de matrice d'annotation des corpus émojinés 224
2.5 SYNTHESE DU DEUXIEME CHAPITRE 226

3 LES MANIFESTATIONS DES EMOJIS DANS LE CORPUS : « DNE EMOJINE PRODUIT SUR WHATSAPP EN CONTEXTE PROFESSIONNEL » 229

3.1 LES RESULTATS QUANTITATIFS DE L'ANNOTATION DU CORPUS 232
3.1.1 La discussion « SC » 235
3.1.2 La discussion « SCJPO » 240
3.1.3 La discussion « A » 244
3.1.4 La discussion « VA » 247
3.2 LES COMPOSITIONS POSSIBLES DE L'AXE SYNTAGMATIQUE EMOJINE RELEVES DANS LE CORPUS 252
3.2.1 La discussion « SC » 252
3.2.2 La discussion « SCJPO 256
3.2.3 La discussion « A » 259
3.2.4 La discussion « VA » 263
3.3 LA PALETTE DES EMOJIS UTILISEE DANS LE CORPUS 267
3.3.1 Les discussions simultanées « SC » et « SCJPO » 267
3.3.1.1 La discussion « SC » 268
3.3.1.1.1 Visualisation des émojis employés dans le corpus « SC » par ordre d'apparition 268
3.3.1.1.2 Commentaires et Observations 270
3.3.1.2 La discussion « SCJPO » 283
3.3.1.2.1 Visualisation des émojis employés dans le corpus « SCJPO » par ordre d'apparition 284
3.3.1.2.2 Commentaires et Observations 285
3.3.1.3 La discussion « A » 287
3.3.1.3.1 Visualisation des émojis employés dans le corpus « A » par ordre d'apparition 288
3.3.1.3.2 Commentaires et observations 289
3.3.1.4 La discussion « VA » : 294
3.3.1.4.1 Visualisation des émojis employés dans le corpus « VA » par ordre d'apparition 295
3.3.1.4.2 Commentaires et observations 295
3.4 SYNTHESE DU TROISIEME CHAPITRE : ANALYSE COMPARATIVE DES RESULTATS DE L'ANNOTATION DU CORPUS 299

4 ENJEUX DE L'EMOJINATION DU DISCOURS PRODUIT DANS UN CONTEXTE PROFESSIONNEL 302

4.1 LE CORPUS EMOJINE : OBSERVATIONS ET PISTES DE REFLEXION 305
4.1.1 Le tour de parole émojiné comme épissure sémantique 305

4.1.2 Deux niveaux d'hétérogénéité sémiotique du DNE émojiné 307
4.1.2.1 Un niveau macro de l'hétérogénéité sémiotique du DNE émojiné 309
4.1.2.2 Un niveau micro de l'hétérogénéité sémiotique du DNE émojiné 310
4.1.2.3 Des qualifications divergentes de l'aspect sémiotique du DNE émojiné 311
4.1.3 Les émojis comme modalisateurs du DNE 312
4.1.4 Réflexion autour de la représentation émojinée du geste 317
4.2 LES PRODUCTIONS EMOJINEES DU CORPUS 324
4.2.1 Les positionnements des émojis dur l'axe syntagmatique 324
4.2.2 Visualisation globale des modèles d'émojis relevés dans le corpus 325
4.2.3 Mêmes participants, deux discussions simultanées : qu'en est-il des émojis utilisés ? 327
4.2.4 Les fonctions pragmatiques des émojis relevés dans le corpus 333
4.2.4.1 L'expression du contexte de production du DNE à travers des émojis 333
4.2.4.2 Des émojis pour illustrer les propos du paramètre linguistique 336
4.2.4.2.1 L'émoji 👋 (« Signe de la main ») pour illustrer la structuration des JTT 336
4.2.4.2.2 Pas de recours à la structuration de la JTT en l'absence de responsable hiérarchique 339
4.2.4.3 L'appropriation de stratégies discursives émojinées 343
4.2.4.3.1 L'identification de [A1] à l'émoji 🦒 (« Girafe ») : 344
4.2.4.3.2 La personnalisation de la couleur de la peau 346
4.3 QUEL IMPACT DE LA PARTICIPATION DU RH SUR LA PRODUCTION DISCURSIVE EMOJINEE ? 350
4.3.1 Déclencher l'usage des émojis dans le discours professionnel 351
4.3.2 Influencer la fréquence de production de tours de parole émojinés 357
4.3.3 Influencer la typologie d'émojis utilisés 359
4.3.3.1 En présence de responsable hiérarchique, un taux d'usage élevé d'émoticônes 360
4.3.3.2 En absence de responsable hiérarchique, une palette d'émojis variée 363
4.3.3.3 Synthèse 364
4.4 SYNTHESE DU QUATRIEME CHAPITRE 365

CONCLUSION 369

BIBLIOGRAPHIE 375

LISTE DES FIGURES 387

LISTE DES TABLEAUX 397

ANNEXES 401

LE CORPUS « SC » 403
Le corpus « SC » de référence (la totalité de la discussion « SC ») 405
Le corpus « SC » d'étude (les tours de parole émojinés) 445
LE CORPUS « SCJPO » 459
Le corpus « SCJPO » de référence (la totalité de la discussion « SCJPO ») 461

Le corpus « « SCJPO » d'étude (les tours de parole émojinés) 478
LE CORPUS « A » 484
Le corpus « A » de référence (la totalité de la discussion « A ») 486
Le corpus « « A » d'étude (les tours de parole émojinés) 510
LE CORPUS « VA » 520
Le corpus « VA » de référence (la totalité de la discussion « VA ») 522
Le corpus « « VA » d'étude (les tours de parole émojinés) 533

REMERCIEMENTS

En premier lieu, je souhaite remercier l'Université de Poitiers, l'école doctorale Humains en Société et le laboratoire FoReLLIS (Formes et Représentations en Linguistique, Littérature et dans les arts de l'Image et de la Scène) de m'avoir fait confiance en m'offrant les conditions favorables pour effectuer mes recherches doctorales.

Mes remerciements les plus sincères vont à mes deux co-directeurs. Je remercie Gilles Col qui a su m'accompagner depuis la préparation de mon Master en 2014 à *Saint Louis University* aux États Unis, jusqu'à l'écriture des dernières lignes de cette thèse, dix ans plus tard, à Poitiers. Je remercie également Marie-Anne Paveau grâce à qui ce travail s'est ancré dans l'Analyse du Discours Numérique. Son encadrement m'a beaucoup aidée à éviter l'éparpillement et à aller vers l'essentiel. Merci à vous deux d'avoir guidé mon parcours doctoral et d'avoir été présents malgré la distance. Votre soutien m'est précieux.

Merci aux membres du jury : Gaëlle Ferré, François Perea, Fabien Liénard et Stefano Vicari. Merci à vous d'avoir accepté de prendre de votre temps, de lire ce travail et de participer à ma soutenance de thèse en présentiel et en distanciel, de France et d'Italie.

Merci à tous les membres de ma famille. C'est grâce à votre présence, à votre amour inconditionnel et à votre soutien que j'ai toujours pu et su avancer. Je vous aime.

Même si leur identité doit ici rester anonyme, je tiens à remercier les personnes qui ont accepté d'avoir accès à leurs discussions privées produites dans un contexte professionnel, de les analyser et d'en faire un support pour mes recherches.

À vous toutes et tous : MERCI.

RÉSUMÉ

À la différence de plusieurs modalités scripturales employées dans les échanges médiés par ordinateurs (gifs, memes, stickers, autocollants…), les émojis apparaissent dans la linéarité de l'axe syntagmatique grâce à leur format à peu près aligné avec les paramètres linguistiques disponibles sur clavier (lettres, chiffres, signes de ponctuation). Ils intègrent ainsi la structure du matériau proprement verbal du discours numérique écrit.

Ce travail de recherche propose une réflexion autour de l'articulation, à l'écrit, des émojis et du paramètre linguistique. Le positionnement épistémologique adopté fait dialoguer les propositions théoriques de l'analyse du discours numérique, des sciences de l'information et de la communication, de la linguistique et des sciences cognitives, ce qui fait l'originalité de la réflexion menée.

Partant de l'analyse, aussi bien quantitative que qualitative, d'un corpus de discussions natives produit dans un contexte professionnel, cette thèse apporte des propositions de néologies aussi bien terminologiques que méthodologiques exclusives aux productions numériques écrites incluant des émojis, notamment la notion d' « émojination du discours ». Celle-ci se résume, comme son nom le suggère, en l'intégration des émojis au discours écrit. Nous parlons ainsi de « discours émojiné ».

À travers ce travail, nous proposons un ensemble d'outils d'analyse exclusifs aux écrits numériques émojinés qui peuvent être adaptés à des plateformes autres que la messagerie instantanée WhatsApp sur laquelle nous avons travaillé et à des contextes de production différents de ceux qui caractérisent le corpus étudié.

Les analyses effectuées ont pour but d'évaluer le rôle que jouent les émojis dans la construction du sens de l'écrit numérique en général et dans structuration de l'interaction hiérarchique au sein du discours professionnel en particulier.

Mots clés : émojis, discours, numérique, professionnel, WhatsApp, web 2.0, traces numériques, analyse de discours numérique, ADN.

ABSTRACT

Differently from several scriptural modalities used in computer-mediated exchanges (gifs, memes, stickers, etc.), emojis appear in the linearity of the syntagmatic axis due to their format being roughly aligned with the linguistic parameters available on keyboards (letters, numbers, punctuation marks). They thus integrate the structure of the strictly verbal material of written digital discourse.

This research proposes a reflection on the articulation, of emojis and the linguistic parameter in written discourse. The epistemological position adopted brings into dialogue the theoretical propositions of Digital Discourse Analysis, Information and Communication Sciences, Linguistics and Cognitive Sciences, which makes the originality of the reflection carried out.

Based on the analysis, both quantitative and qualitative, of a corpus of native discussions produced in a professional context, this thesis provides proposals for neologies, both terminological and methodological, exclusive to written digital productions including emojis.

Through this research study, we propose a set of analytical tools exclusive to emojinized digital writings (Discours émojiné) that can be adapted to platforms other than WhatsApp, and to production contexts different from those characterizing the studied corpus. The analyses aim to evaluate the role that emojis play in the construction of meaning in digital writing in general and in the structuring of hierarchical interaction within professional discourse in particular.

Keywords : emojis, discourse, Digital Discourse, WhatsApp, Discourse Analysis, CMC, CMO.

INTRODUCTION

Ce travail de recherche porte sur un corpus de données discursives numériques écrites contenant des émojis. Une grande partie de ce corpus est produite dans le cadre du passage au télétravail, mis en place par les entreprises en France[1] pendant la crise de COVID-19, à partir de l'année 2020.

En effet, pendant la période Covid, en milieu professionnel, nombre de collaborateurs pour qui l'écriture numérique n'est pas habituellement le vecteur privilégié pour maintenir leur intercommunication quotidienne, fréquente et régulière en milieu professionnel, se trouvent confrontés à la contrainte de l'adaptation à une situation d'énonciation inédite : celle d'utiliser des dispositifs de communication non formels et des messageries instantanées, dont WhatsApp, dans un contexte d'énonciation formel, celui du télétravail.

Dans le but de corporaliser leurs interactions à l'écrit, les participants aux échanges discursifs font abondamment recours aux émojis, paramètres paralinguistiques dont la fréquence d'insertion trace dans notre corpus de productions langagières écrites un parcours sinusoïdal, à partir du commencement des conversations et jusqu'à la fin – éventuelle[2] – de celles-ci. Certains collaborateurs, pour qui l'écriture numérique n'est pas habituellement le vecteur privilégié pour maintenir une communication quotidienne, fréquente et régulière en milieu professionnel, se trouvent confrontés à la contrainte de l'adaptation à une nouvelle situation de communication : celle d'assurer, à l'écrit et en distanciel, la continuité de la communication professionnelle, habituellement établie dans les locaux de l'entreprise, souvent en présence du responsable hiérarchique, en respectant les normes et les aspects caractéristiques de la situation d'énonciation en question.

Dans ce travail, nous proposons de présenter le discours numérique écrit contenant des émojis comme une totalité articulée, constituée de modalités discursives différentes mais complémentaires, qui n'opèrent pas séparément mais ensemble. Un tout qui, aux yeux du lecteur, forme « une unité de sens cohérente » (Mayeur, Paveau, 2020, p.1) et qui constitue ce que Gilles Col qualifie d'« épissure sémantique » composée d' « éléments conflictuels parce

[1] Et dans le monde.
[2] Nous verrons par la suite les conditionnements de « fin de conversation » sur les messageries instantanées.

que relevant de type de repérage a priori incompatible. Ces éléments constituent […] une ‘‘épissure’’ : ils gardent leur identité et leur caractère conflictuel mais leur assemblage donne lieu à une forme nouvelle. » (Col, 2004, p.6). Dans ce travail, nous proposons d'appliquer cette notion au discours numérique écrit contenant des émojis, où l'épissure sémantique est créée grâce à l'insertion simultanée des deux paramètres distincts et conflictuels, émoji et paramètre linguistique, dans la linéarité du même axe syntagmatique

Les données de notre corpus montrent que la fréquence et le degré de sinusoïdalité du parcours d'usage des émojis observés dépendent de plusieurs facteurs caractéristiques du contexte de production (dans ce cas, professionnel) qui seront explorés dans ce travail de thèse.

À travers une approche écologique (Paveau, 2017) et par le biais d'analyses aussi bien quantitatives que qualitatives du discours étudié, nous effectuons une synthèse des aspects graphosyntaxiques et pragmatiques des régularités et des différences d'usage des émojis[3].

En nous basant sur le cas d'un corpus de données discursives produit dans un contexte professionnel sur la messagerie instantanée WhatsApp, l'objet de notre thèse est de démontrer que derrière le recours à l'usage des émojis pour communiquer à l'écrit, se cache un processus interactionnel significatif soumis aux normes de la situation d'énonciation en question et au contexte qui conditionne sa production[4].

Cette thèse est répartie sur quatre chapitres.

Au commencement de tout travail de recherche qui se veut pertinent, s'imposent un retour sur les notions de base qui définissent la problématique en question, ainsi qu'une prise de recul par rapport à l'édifice des travaux précédemment effectués dans la même discipline. Le premier chapitre titré « L'analyse du discours numérique écrit : état des lieux, néologies et propositions de recherche » s'intéresse principalement à l'introduction du numérique dans le discours écrit, aux approches scientifiques mises en place pour son analyse, et à leurs caractéristiques, et spécificités. Sans prétendre à l'exhaustivité, ce chapitre commence par un état des lieux des travaux existants autour des catégories disciplinaires d'analyse de discours (AD), d'analyse du discours numérique (ADN) et celle d'analyse du discours numérique écrit (ADNE), en sciences du langage et en sciences de l'information et de la communication. Il pose les notions clés, les

[3] Qui ressortent des données de notre corpus.
[4] Dans ce cas, professionnel.

connaissances indispensables et l'outillage nécessaire à celui qui s'intéresse aux écrits numériques et à l'abord de leur analyse. Dans un deuxième temps, un cadrage théorique et épistémologique relatif aux choix établis pour le traitement de notre corpus de données discursives est proposé. Il est suivi par un classement terminologique et un abord des enjeux linguistiques liés à la francisation du terme japonais *e*moji. Une introduction de la notion d' « émojination du discours » est ensuite effectuée. Celle-ci se résume dans l'intégration des émojis à l'axe syntagmatique de l'énoncé. En nous appuyant sur l'intégration du mot « émoji » au dictionnaire français en 2022, nous avons commencé par proposer différentes déclinaisons linguistiques de ce néologisme dans la langue française, comme l'adjectivisation (émojiné) et l'adverbialisation (émojination) ainsi que les définitions correspondantes à chaque terme, pour ensuite proposer des pistes de réflexion propres aux discours écrits émojinés.

Le deuxième chapitre traite des corpus émojinés issus de WhatsApp. Nous partons des données discursives que nous avons à disposition pour tenter d'apporter des réponses aux hypothèses posées par la problématique de cette thèse dont le cadrage est d'ailleurs réalisé dans ce même chapitre. Une contextualisation méthodologique et une réflexion autour des écrits issus de WhatsApp sont ensuite effectuées.

Le troisième chapitre s'intéresse en particulier aux manifestations des émojis dans notre corpus d'étude : « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel ». Il s'agit d'une présentation détaillée des résultats d'annotation propres à chacun des quatre groupes de discussion WhatsApp de notre corpus et d'une analyse comparative des résultats obtenus. Cela étant dans le but de repérer aussi bien les régularités que les particularités d'usage des émojis dans un contexte professionnel, que ce soit avec ou en dehors de la participation du responsable hiérarchique à l'échange discursif mené.

Les points abordés dans le quatrième chapitre, titré « L'émojination du discours produit dans un contexte professionnel », sont présentés sous forme de discussions ouvertes, de propositions de recherche et de pistes de discussion qui concernent le statut de l'émoji, la place qu'il occupe dans le discours numérique écrit et les fonctions linguistiques, sémantiques, pragmatiques et syntaxiques susceptibles de lui être attribuées. Ces propositions restent discutables : ceci s'explique par le fait qu'elles sont essentiellement basées sur l'analyse des données de notre corpus qui restent un échantillonnage des modalités discursives susceptibles d'être produites en

milieu professionnel mais pas seulement. Les travaux scientifiques en SIC[5] et en SHS[6] sur et autour de l'usage des émojis et de leur intégration dans le discours numérique, que ce soit en français ou en anglais, sont encore rares. Cela a représenté pour nous, dans le cadre de cette thèse, une arme à double tranchant : il s'agit, d'un côté, d'une chance considérable pour un doctorant de pouvoir être force de proposition et de présenter de nouvelles pistes de réflexion qui doivent certes être argumentées et faire preuve de pertinence. D'un autre côté, en écrivant les lignes du 4e chapitre, nous avions l'impression de marcher sur des œufs. Plusieurs sections ont d'ailleurs été rédigées puis supprimées puis reformulées, pour être enfin réintégrées à nouveau au manuscrit, après de longues discussions avec mes deux directeurs de recherche qui n'ont fait que m'encourager à rompre avec l'hésitation de la jeune chercheure que je suis et à oser mettre sur la table des pistes de réflexion scientifiques nouvelles.

[5] Sciences de l'Information et de la Communication.
[6] Sciences Humaines et Sociales.

1 L’analyse du discours numérique écrit : état des lieux, néologies et propositions de recherche

1.1 AD, ADN, ADNE : état des lieux

Dans les sciences humaines et sociales en général et dans les sciences du langage en particulier, l'évolution permanente des supports de communication contribue à une progression rapide et continuelle du développement des hypothèses scientifiques formulées par rapport aux discours, à leur production, à leur circulation et à leur réception. Les corpus analysés se sont ainsi diversifiés, ouvrant un dialogue entre des disciplines diverses et variées.

Sans prétendre à l'exhaustivité, nous abordons dans ce chapitre les notions d'analyse du discours (AD), d'analyse du discours numérique (ADN) et celle de l'analyse du discours numérique écrit (ADNE), ce qui nous permet d'effectuer un état des lieux des principales caractéristiques des écrits numériques ainsi que les concepts qui définissent les apports du numérique à l'analyse du discours écrit classique.

1.1.1 Du nouveau dans la recherche grâce au numérique

Comme l'attestent les auteurs du *Dictionnaire d'Analyse du Discours,* Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau*,* depuis deux décennies déjà, l'analyse du discours désormais AD, est une discipline

> située au carrefour des sciences humaines, elle est très instable. Il existe des analystes du discours plutôt sociologues, d'autres plutôt linguistes, d'autres plutôt psychologues. À ces divisions s'ajoutent des divergences entre de multiples courants. […] Indépendamment des préférences personnelles de tel ou tel chercheur, il existe des affinités naturelles entre certaines sciences sociales et certaines disciplines de l'analyse du discours : entre ceux qui travaillent sur les médias et la sociologie ou la psychologie sociale, entre ceux qui étudient les conversations et l'anthropologie, entre ceux qui étudient les discours constituants et l'histoire de la philosophie, etc. (Charaudeau, Maingueneau, 2002, p.43).

Dans le même ouvrage, les auteurs affirment la difficulté rencontrée dans le retraçage de l'histoire de l'AD « puisqu'elle résulte à la fois de la convergence de courants récents et du

renouvellement de pratiques très anciennes d'étude de textes (rhétoriques, philologiques ou herméneutiques). » (p.41).

À la suite de ces travaux fondateurs autour de l'AD, Françoise Gadet aborde l'introduction du numérique au discours en parlant d'« un matériau conjoignant la nouveauté d'un objet, la nouveauté des technologies, la nouveauté d'une dissémination sociale, et la nouveauté ou la reconfiguration des questions adressées à la linguistique générale » (Gadet, 2007, p.6). Une décennie plus tard, cette affirmation reste d'actualité. En effet, en 2016, Michel Marcoccia écrit

> Incontestablement, la communication numérique écrite est un mode de communication très utilisé, au point de faire émerger une culture numérique largement partagée, une manière particulière d'envisager la communication, l'information, l'humour, la relation à autrui. […]. On peut ainsi considérer que la communication numérique écrite renouvelle profondément les formes de la communication verbale et donne à observer un matériau original. […] les technologies numériques ont de fortes incidences sur notre mode de vie […]. Elles modifient assez profondément notre manière de communiquer et d'utiliser le langage. (Marcoccia, 2016, p.8-9).

De ce fait, la notion d'analyse de discours numérique, désormais ADN, désigne une analyse de discours qui prend en compte les apports du numérique à l'analyse du discours classique. Il s'agit de l'analyse de corpus langagiers, issus de toute forme d'échange communicatif où les messages sont échangés en utilisant un appareil informatique connecté à internet (ordinateur, smartphone, tablette, …). L'échange communicatif en question peut, entre autres, être public ou privé, synchrone ou asynchrone, issu de forums de discussion, de courriers électroniques, de blogs, de messageries instantanées de plateformes de réseaux sociaux, etc.

Ce renouvellement des formes de la communication à l'écrit effectués par et grâce au numérique n'a pourtant pas provoqué des changements théoriques et méthodologiques majeurs dans l'approche des productions numériques chez beaucoup de linguistes qui continuent à s'appuyer dans leurs analyses sur les outils classiques, comme le note Marie-Anne Paveau :

> Étrangement, les sciences du langage dans leur composante TDI (texte, discours, interaction) ont délaissé les productions numériques (c'est le cas, assez spectaculaire, de la linguistique textuelle) ou l'ont traité, comme l'analyse du discours, à partir de leurs propres outils théoriques et méthodologiques, dans une perspective comparative (comparaison des traits des discours imprimés et numériques) ou applicationniste (application aux discours numériques des dispositifs d'analyse des écrits imprimés).

> Seuls les linguistes travaillant dans le cadre de la CMO (communication médiée par ordinateur) ont, depuis la fin des années 1990, pris en compte les scripturalités numériques, mais les perspectives discursive et textuelle sont très peu adoptées. (Paveau, 2016, p.14).

En effet, l'impact de l'avènement de l'usage du numérique sur le discours écrit a principalement été abordé par les spécialistes des sciences de l'information et de la communication qui s'accordent sur l'idée que « les corpus numériques ne sont pas des corpus parmi d'autres mais plutôt des terrains qui nécessitent la présence utilisatrice du chercheur » (Paveau, 2017, p.133) et qu' « analyser la communication numérique écrite exige une bonne connaissance des différents dispositifs dédiés à cette activité » (Marcoccia, 2016, p.17).

C'est justement du traitement de cette problématique qu'il serait question dans les différentes sections de ce chapitre qui se propose d'effectuer un état des lieux des notions phares qui entourent l'impact de l'avènement du numérique sur l'analyse du discours écrit en Sciences du Langage (SdL) et en Sciences de l'Information de la Communication (SIC).

1.1.1.1 Des écrits d'écran

Dès ses travaux pionniers autour des pratiques de l'écriture sur appareil, Emmanuel Souchier questionne l'introduction de l'écran et des nouvelles technologies dans l'univers de l'écrit à travers la notion d'*écrits d'écran* qu'il définit comme étant une forme de nouvelle textualité dont la définition des cadres théoriques se nourrit de l'histoire de l'écriture, des techniques et des médias. Cette nouvelle textualité repose, selon le chercheur, sur la mise en place d'une pluridisciplinarité des outils de traitement du discours numérique écrit. Il explique que l'approche de celui-ci doit tenir compte des messages et des langages, des pratiques et des supports, des procédures et des modalités techniques qui permettent l'écrit à l'écran ou sur les réseaux (Souchier, 1996).

Exprimant un point de vue plutôt cohérent avec celui d'Emmanuel Souchier, plusieurs années plus tard, Yves Jeanneret admet que

> Les chercheurs qui parlent d'écrits d'écran ne prétendent pas que l'écriture est la seule modalité d'expression disponible sur les réseaux informatiques, que l'approche de ces objets par l'écriture est la seule possible ou encore que tout se passe sur la surface de l'écran. Ils pensent que saisir les formes écrites produites par l'informatique permet de

> comprendre certains aspects essentiels de la relation de communication que favorise l'ordinateur. (Jeanneret, 2011, p.148).

De ce fait, la notion d'*écrit d'écran* ne se limite pas à la considération du texte écrit sur clavier et affiché à l'écran. Bien au-delà,

> L'écrit d'écran est, comme tout objet de recherche, un objet construit. Cet objet prétend à une certaine pertinence, mais affirme un parti pris. Analyser les écrits d'écran, c'est décider de regarder de près les objets, d'en observer les effets morphologiques (plutôt que d'annoncer ce qu'ils doivent devenir ou de les caractériser de loin). ». (*Ibid*, p.147-148).

En d'autres termes, il s'agit d'interroger l'inter-détermination des modalités de l'écriture, du support et des outils, des dispositifs techniques et des pratiques sociales qui en découlent ainsi que la manière avec laquelle l'analyse du discours numérique serait susceptible de s'inscrire dans l'arrière-plan historique et culturel du discours écrit. De ce fait, la prise en compte de la situation de production et du cadre participatif conduisent les linguistes à reconsidérer les théories du langage logocentrées et à revisiter les méthodes classiques de l'analyse du discours.

1.1.1.2 L'ADNE de quoi parle-t-on ?

Le discours écrit produit sur clavier a connu, depuis le commencement de son analyse par les linguistes, différents types d'approches, de classements et de classifications.

Selon Michel Marcoccia « On peut appeler "analyse des discours numériques" toute analyse de la communication numérique qui se focalise sur sa dimension langagière. » (Marcoccia, 2016, p.53). Dans le même livre, le linguiste distingue deux typologies de la communication numérique écrite : la première est écrite, la deuxième se fait avec de l'écrit. Il explique :

> Il peut s'agir de communication numérique « uniquement » écrite lorsque le texte est le seul – ou le principal – matériau sémiotique échangé (comme pour le courrier électronique par exemple). Mais on ne doit pas négliger les très nombreuses situations de communication « avec de l'écrit » à l'occasion desquelles s'échangent à la fois des textes et des images, comme sur une page Facebook ou sur la plateforme Instagram qui permet d'échanger des photographies et des vidéos et de les commenter. (Marcoccia, 2016, p.16).

De ce point de vue, la communication numérique écrite peut avoir deux ordres sémiotiques : le premier est *uniquement* écrit, qui n'implique que l'usage de l'élément verbal, le deuxième

est *avec de l'écrit* ; il englobe aussi bien des éléments linguistiques que des éléments extralinguistiques.

De son côté, Marie-Anne Paveau définit l'*écriture numérique* comme étant « une production scripturale à l'aide d'appareils informatiques qui comportent un clavier » (Paveau, 2016, p.15) en attestant que

> L'écriture numérique […] est elle-même spécifique : elle ne se laisse donc pas décrire à l'aide des outils théoriques et méthodologiques ordinaires de la linguistique, nécessite la mise en place d'un dispositif qui permette de penser ses conditions et pratiques de production, ses traits formels et sa contextualisation sociale. (p.20).

Dans sa définition de l'écriture numérique, Marie-Anne Paveau souligne ici la nécessité de la mise en place d'outils analytiques adéquats permettant la prise en compte de l'apport du numérique au discours et à son approche et analyse.

Dans ce qui suit, par analogie à la *text-based CMC* (Communication Médiée par Ordinateur basée sur du texte, nous traduisons) développée par Susan Herring en 2002, nous parlerons d'analyse de Discours Numérique Ecrit, désormais ADNE que nous présentons comme étant une branche de l'ADN où les matériaux sémiotiques analysés sont les paramètres inscrits dans la linéarité du texte et dans l'axe syntagmatique (caractères alphanumériques, caractères spéciaux et émojis).

Le discours numérique écrit, désormais DNE, serait dans ce sens une sous-branche du discours numérique (DN). Il s'agit de productions discursives scripturales effectuées sur clavier et consultées via l'écran d'un appareil (smartphone, tablette, ordinateur). Les productions en question peuvent être synchrones ou asynchrones, formelles ou informelles, publiques ou privées. Les discours qu'elles constituent peuvent être issus de n'importe quelle forme d'échange communicatif numérique *écrit* et non pas effectué *avec de l'écrit* (Marcoccia, 2016, p.16). Dans ce sens, les vidéos, les images, les sons, et tout format de fichier ou de document autre que le paramètre écrit, ne rentrent pas dans la catégorie *text-based* spécifique qui fait notre objet de recherche.

1.1.1.3 Une position médiane des DNE entre l'oral et l'écrit

Dès les années 1980, les travaux précurseurs de Francis Debyser (1989) et de Jacques Anis (1999) consacrés aux échanges par Minitel, évoquent un rapprochement entre les écrits produits sur clavier et l'oral.

À ce propos, Francis Debyser (1989, p. 18) se demande « s'il s'agit d'une langue orale scriptée ou d'un écrit oralisé » et évoque un « oral transcrit à la va vite ». Il finit par considérer que des facteurs comme : l'anonymat, la confidentialité et la volonté parfois de mener des conversations duelles en même temps, aboutissent à « l'affichage d'énoncés bâtards caractérisés massivement par le recours à des niveaux de langue familiers ou à des procédés linguistiques typiques de la langue orale ».

De son côté, Jacques Anis propose la notion de « norme scripto-conversationnelle » qu'il définit comme

> un système d'éléments linguistiques manifestables graphiquement, dont la fonction est de réagir à un stimulus donné (dans lequel en règle générale est urgent) d'une manière dynamique, c'est-à-dire d'une manière prompte et immédiate, en exprimant, non seulement l'aspect purement conversationnel mais aussi l'aspect émotionnel de l'attitude de l'usager du langage qui réagit. (Anis, 1999, p.75).

Comme expliqué, la norme *scripto-conversationnelle* du texte numérique est, selon Jacques Anis, née de l'immédiat graphique : elle le différencie à la fois de l'écrit traditionnel et de l'oral conversationnel, ce qui en fait une forme de communication hybride. À ce propos, Michel Marcoccia, parle de *faire du face à face avec de l'écrit* et suggère plutôt l'idée d'une *simulation* des caractéristiques de la communication orale : « la CMC[7] semble être une forme de communication écrite calquée sur la communication orale, dont elle emprunte certaines caractéristiques et 'simule' celles qu'elle ne peut pas reproduire. » (Marcoccia, 1999, p.94).

Quelques années plus tard, en France, Rachel Panckhurst (2007), se basant sur l'analyse syntaxique d'un large corpus de courriers électroniques, témoigne qu'une grande partie des procédés discursifs employés par les internautes à l'écrit sont typiques d'une situation de communication orale et défend l'idée que les écrits numériques sont de plus en plus marqués par *des traits d'oralité* (Panckhurst 2007, p.121-126). En 2008, Françoise Gadet (2008)propose de situer les écrits numériques et particulièrement le *chat*, dans un continuum qui serait *la zone*

[7] Computer Media Communication, nous y reviendrons en détail dans ce qui suit.

graphique-parlé puisque les discours qui y sont issus forment une combinaison entre langue parlée et code graphique. Il s'agit, selon la linguiste d'*une logique d'oralité fictive et jouée* où il est question de l'usage, à l'écrit, de procédés discursifs paralinguistiques ayant pour vocation de reproduire les fonctionnalités des marqueurs paraverbaux de l'oral, tels que les émoticônes, l'usage des majuscules, l'insertion répétitive du même caractère (Gadet, 2008, p.513-529). En 2011, Alexandra Gerogakopoulou défend l'idée que les écrits numériques possèdent à la fois des propriétés de l'écrit et de l'interaction orale en face à face : bien que les données paralinguistiques, ainsi que l'activité scripturale en elle-même y soient absentes (spécificités de l'écrit), les écrits numériques possèdent plusieurs traits caractéristiques des interactions en face à face, tels que l'immédiateté des échanges, la possibilité d'un feed-back, la nature parfois éphémère des messages (Gerogakopoulou, 2011, p.93-110). En 2013, Pierre Halté, dans sa thèse de doctorat consacrée à l'étude des marques linguistiques modales, effectue un panorama des différents marqueurs de subjectivité dans le discours numérique écrit, notamment dans le *chat.* Selon les résultats de ses analyses de discours, il s'agit essentiellement de l'usage des émoticônes, des interjections et des onomatopées, en très grand nombre, mais pas seulement. En effet, selon Pierre Halté, « il existe de nombreuses façons de montrer sa subjectivité à l'écrit, dans le cadre d'une conversation synchrone comme celles qui ont lieu dans les *chats*. Certaines sont spécifiques du *chat*, d'autres non ; en tout cas, on trouve, si l'on compare les conversations produites dans le *chat* à d'autres types de discours écrit, une quantité très importante de marqueurs de subjectivité » (Halté, 2013, p. 24).

De ce fait, de cet angle de vue analytique et dans une perspective de retour sur la théorie, l'analyse des écrits numériques peut amener, pour reprendre les mots de Michel Marcoccia, à revenir sur la question d'hybridité écrit/oral : est-elle définitoire des écrits numériques ou est-elle, un phénomène plus banal, observable dans d'autres types de communication écrite et orale ? Une frontière, en principe évidente, devient floue et la thèse du « grand partage », initiée par J. Goody en 1979, selon laquelle la différence matérielle entre écrit et oral est déterminante pour distinguer les types de discours, doit être révisée afin de caractériser le continuum dans lequel les écrits numériques sont susceptibles de se situer. (Marcoccia, 2016, p.65, 86)

Dans ce sens, la position médiane et hybride des écrits numériques semble manifeste. En effet, on y observe une sorte d'entremêlement entre les caractéristiques propres à la communication orale et celles qui caractérisent la communication par écrit, ce qui pourrait rimer avec ce que

Walter Ong, dès 1982, qualifie d'*oralité secondaire* (*secondary orality / second orality*)[8], c'est-à-dire, une communication orale qui se réalise sous une forme autre que celle de proximité immédiate, et qui peut s'appuyer sur des textes écrits (Ong, 1982).

1.1.2 L'analyse du discours numérique : revue de la littérature

Depuis les travaux établis dans les années 1960 en sciences humaines, en communication et en sciences de l'informatique, entre autres les travaux visionnaires de Joseph (JCR) Licklider et Robert Taylor en 1968 qui avaient déjà prédit que : « In a few years, men will be able to communicate more effectively through a machine than face to face » (Licklider & Taylor, 1968, p.21), la question de communiquer à travers un appareil électronique est mise en lumière. Nous effectuons dans ce qui suit un panorama des différents abords de ces écrits, sur lesquels s'appuiera l'analyse des données discursives de notre corpus. Le panorama que nous proposons ne prétend pas présenter la totalité des méthodes d'analyse des écrits numériques. Il s'agit plutôt des travaux desquels notre réflexion s'est inspirée et sur lesquels nos analyses se sont reposées.

1.1.2.1 La CMO : Une Communication Médiée ou Médiatisée par Ordinateur ?

La *Computer Mediated Communication,* désormais *CMC,* mise en place par Susan Herring est définie par son auteure comme étant une communication basée sur du texte, échangée entre des êtres humains et médiée par des ordinateurs en réseau ou par téléphonie mobile connectée :

> Computer mediated communication [is] mediated here as predominantly text-based human-human interaction mediated by networked computers or mobile telephony – provides an abundance of data on human behavior and language use. » (Herring, 2007, p.1).

La CMC est ensuite adaptée aux discours francophones, notamment par Rachel Panckhurst à travers la CMO. Pouvant renvoyer soit à *Communication Médiée par Ordinateur*, soit à *Communication Médiatisée par Ordinateur*. L'abréviation, dans sa version française a fait

[8] La notion d'*oralité secondaire*, initialement introduite par Walter Ong, doit être comprise en référence à la distinction *littératie/oralité* telle que développée par des auteurs tels que Jack Goody et Ian Watt (1968), Marshall McLuhan (1962) et Ong lui-même. Bien qu'elle ait été à l'origine introduite pour aborder l'effet de l'introduction des médias tels que la radio et la télévision sur la société, la théorie de l'oralité secondaire a ensuite été adaptée et appliquée à la *Computer Mediated Communication* (CMC) à partir des années 1990. Nous citons à titre d'exemple les travaux de John December (1993) qui reposent sur la théorie de la seconde oralité pour aborder l'analyse du discours sur le net (*Discourse on the net*).

l'objet d'un débat, notamment autour de la signification de la lettre *M* de *CMO*. C'est dans ce cadre que Rachel Panckhurst a publié plusieurs articles scientifiques à travers lesquels elle vulgarise ce néologisme et argumente les choix terminologiques effectués. Ainsi donc, dans son article « La communication « médiatisée » ou la communication « médiée » par ordinateur ? » publié dans la revue *Terminologies nouvelles* en 1997, elle explique :

> Je pense que le verbe néologique *médier* serait plus approprié que celui qui existe en français, *médiatiser*, car la communication par ordinateur est véritablement « *médiée* » […] et non pas médiatisée. […] L'ordinateur serait alors le médiateur qui modifierait indirectement le discours ; il introduirait la création d'autres formes, d'autres « genres » de discours. Dans cette optique, la communication est véritablement *médiée* grâce à (ou à cause de) l'utilisation de machine-instrument-outil, et non simplement *médiatisée.* […] Pour les raisons évoquées ci-dessus, j'espère avoir démontré que cette insistance ne relève pas d'une querelle terminologique non justifiée. Outre les explications morphologiques, entre autres je tiens particulièrement à garder la notion de *médiation*, *médier*, en hommage aux idées de Vygotsky, pour qui la médiation sémiotique était un point crucial de sa théorie. (Panckhurst, 1997, p.56-57)

Malgré la vulgarisation effectuée par Rachel Panckhurst du verbe néologique *médier* à travers différentes publications scientifiques (1997, 1998) et l'argumentation du choix de l'usage du terme *médiée* plutôt que *médiatisée* pour qualifier la communication par ordinateur, à partir de l'année 1997, une décennie plus tard, le débat était encore ouvert.
En effet, en 2006, elle publie un article scientifique intitulé *Le discours électronique médié : bilan et perspectives* où elle écrit :

> Nous avons fait ce choix en 1996 : nous intéresser à l'évolution du langage au sein des messages électroniques écrits, à travers différents moyens informatisés qui sont utilisés dans l'enseignement supérieur français. […] L'expression néologique que nous avons proposée en 1997 pour le français « la communication médiée par ordinateur » (CMO), ou, plus précisément dans le discours électronique médié (DEM), a été adoptée essentiellement par référence à Vygotsky (1933, in Schneuwly & Bronckart, 1997), pour qui la « médiation sémiotique » était théoriquement cruciale. […] Nous préférons du verbe « médiatiser » (diffuser par les médias) ou au nom « médiatisation », le verbe « médier », même s'il n'est pas officiellement reconnu en français. Le verbe *médiatiser*, est, en effet, trop connoté en direction des médias pour convenir à notre cadre. De plus,

> médier existe en italien (*mediare*) et en anglais (*mediate*) et sa morphologie dérivationnelle et flexionnelle en français à partir du nom médiation qui existe permet ce néologisme. (Panckhurst, 2006, p.3).

Compte tenu de ce qui précède, et en nous appuyant sur les choix terminologiques effectués par Rachel Panckhurst, nous utilisons dans ce qui suit *Communication Médiée par Ordinateur* plutôt que *Communication Médiatisée par Ordinateur*. En effet, nous adhérons à l'idée que l'ordinateur, et/ou l'appareil électronique utilisé pour communiquer serait le médiateur qui modifierait indirectement le discours (Panckhurst, 1997). Nous reviendrons sur l'impact de cette modification apportée dans ce qui suit.

1.1.2.2 CMO, CMT, CEE : différenciations

Pour faire référence aux écrits produits sur clavier et échangé à travers internet, les anglophones parlent de la *Computer Mediated Communication* (CMC), définie par Susan Herring en 2007 en tant que « [a] predominately text-based human-human interaction mediated by networked computers or mobile telephony » (Herring, 2007, p. 1). Pour les francophones, c'est de la Communication Médiée/ Médiatisée par Ordinateur (CMO) qu'il s'agit. Dans ces deux langues, parmi les travaux phares et pionniers en analyse du discours qui se sont intéressés à cet objet d'étude et qui se sont inscrits dans une perspective linguistique, nous citons ceux de Jacques Anis (1998), de Rachel Panckhurst (1997, 1998, 1999, 2006) ainsi que ceux de Naomi Baron (2000), de David Crystal (2001) ainsi que de Serge Proulx (2004) qui considère qu'en CMO : le corps n'est plus indispensable, que l'ancrage et la présence physique ne sont plus nécessaires, et que le temps de la communication médiée par ordinateur peut être différé. Au fil des années, la communication médiée par ordinateur francophone a connu un élargissement des corpus étudiés. En effet, aux corpus constitués à partir de forums de discussion du web 1.0, de courriels ou de sms, s'ajoutent les terrains du web conversationnel 2.0. Des linguistes, comme Lorenza Mondada (1999), commencent à parler d'approche conversationnelle de l'interaction sur internet. Cette (r)évolution progressive de la manière d'appréhender les discours écrits sur clavier crée un terrain de rencontre entre des approches de moins en moins logocentrées, c'est-à-dire de moins en moins centrées sur l'analyse de la structure syntaxique et des aspects graphophonétiques du discours en question. Il est à noter qu'avec l'évolution technologique, les *smartphones* offrent des fonctionnalités qui les font de plus en plus se rapprocher des ordinateurs. De ce fait, les *smartphones* et les ordinateurs

portables ainsi que les tablettes, dispositifs initialement dissemblables, sont de plus en plus destinés à des usages similaires. Ainsi, les caractéristiques de l'appareil utilisé pour rédiger un message, notamment l'ergonomie du clavier, la portabilité, etc., peuvent déterminer quelques spécificités de l'écriture en question. Le paramètre de portabilité des téléphones portables peut, à titre d'exemple, favoriser la brièveté des messages ainsi que l'usage des suggestions du clavier, répondant à un principe d'économie temporelle (Marcoccia, 2016, p.17) et inscrivant ce processus dans le cadre d'une Communication Médiée par Téléphone, désormais CMT. Cependant, les tablettes, fonctionnant aujourd'hui exactement comme des *smartphones,* sont équipées des mêmes applications et fonctionnalités que la téléphonie mobile. Dès lors, elles peuvent, si l'usager le souhaite, être transformées en ordinateur (possibilité de munir la tablette d'un clavier physique) pour inscrire la situation de leur usage dans le cadre d'une CMO, tout en préservant les spécificités de la CMT. En conséquence, la différentiation anciennement établie entre Communication Médiée par Ordinateur (CMO) et Communication Médiée par Téléphone (CMT) devient selon Fabien Liénard (2012) de plus en plus désuète. Il signale d'ailleurs ce phénomène depuis l'année 2012 :

> […] dans le but de soutenir l'idée d'une Communication Électronique Écrite (à l'avenir CEE), […] la distinction entre CMO et CMT vaut d'autant moins aujourd'hui […] que les ordinateurs (favorisant la CMO) sont de plus en plus portables, mobiles rendant les usages proches de ceux produits en CMT et que les téléphones (permettant la CMT) se rapprochent de plus en plus des ordinateurs transformant les usages (qui se rapprochent de la CMO). (Liénard, 2012, p. 144)

Pour Fabien Liénard, il est alors question de combiner la Communication Médiée par Ordinateur (CMO) et la Communication Médiée par Téléphone (CMT) de manière à englober les deux notions dans une Communication Electronique Ecrite (CEE). Il explique :

> Nous voulons dire que les ordinateurs (favorisant la CMO) sont de plus en plus portables, mobiles rendant les usages proches de ceux produits en CMT et que les téléphones (permettant la CMT) se rapprochent de plus en plus des ordinateurs transformant les usages (qui se rapprochent de la CMO). (Liénard, 2012, p.145)

Afin d'illustrer la fusion proposée entre CMO et CMT et donner ainsi lieu à une éventuelle Communication Electronique Ecrite (CEE), l'auteur de l'article propose la cartographie suivante où, comme nous pouvons l'apercevoir, l'écriture électronique se situe à la croisée des deux catégories communicationnelles : la Communication Médiée par Ordinateur (CMO)

située à gauche de du schéma et la Communication Médiée par Téléphone (CMT) située à droite de celui-ci :

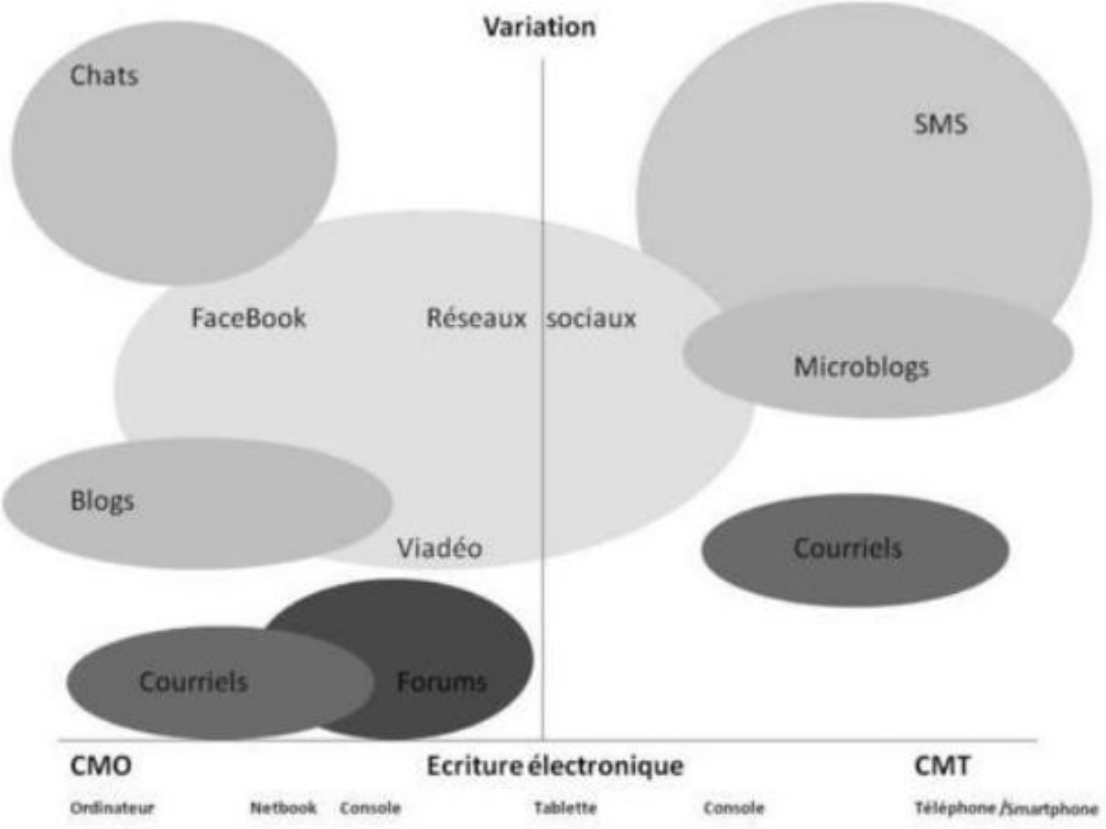


Figure 1 Cartographie de la CEE[9] , Liénard 2012, p.147

L'intérêt de cette cartographie de la CEE est d'observer *la variation linguistique* de *l'écriture électronique* qui, comme illustré, dépend de plusieurs paramètres. Il s'agit de prendre en compte l'outil médiateur utilisé (ordinateur, notebook, console, tablette, *smartphone*, etc.), les particularités techniques propres à l'outil en question (clavier, écran tactile, interface, etc.) et la nature de l'échange écrit en question (SMS, courriels, réseaux sociaux, *chats*, blogs…). Selon Fabien Liénard (2012), l'écriture électronique serait révélatrice d'une compétence communicationnelle nouvelle susceptible de hiérarchiser les variétés de français dans les situations de Communication Electronique Ecrite (CEE). Notons que selon cette cartographie, les réseaux sociaux sont à la croisée de la CMO et de la CMT et au cœur même de la variation linguistique. De ce fait, qu'elles soient saisies à travers le clavier d'un ordinateur ou l'écran tactile d'un smartphone, l'écriture sur les réseaux sociaux est à la croisée de la CMO et de la CMT. Il s'agit donc d'une éventuelle CEE.

[9] Nous reprenons ici l'appellation formulée par l'auteur.

Une décennie plus tard, en France, des questionnements épistémologiques et méthodologiques autour du traitement des discours numériques continuent à être posés. Un appel à communication publié dans le cadre des journées d'étude « Analyse du discours numérique : Enjeux épistémologiques et méthodologiques », des 22 et 23 novembre 2021, organisées par le laboratoire EHIC[10] de l'Université de Limoges et l'association scientifique ADAL[11] contient le passage suivant :

> La circulation des discours en ligne mène à de nouveaux questionnements sur la méthodologie de la recherche en analyse du discours. Constat partagé par de nombreux auteurs de ce nouveau terrain de recherche (Paveau, 2012, 2017 ; Longhi, 2013 ; Zlitni & Liénard, 2013 ; Plantin & Monnoyer-Smith, 2014 ; Emerit, 2016 ; Coesemans & De Cock, 2017 ; Née, 2017 ; Cock & Pedraza, 2018 ; De Angelis, 2018 ; Herman, 2018 ; Maingueneau, 2021 ; Vicari, 2021). Il est donc opportun de se questionner sur les usages possibles des textes numériques, dont l'abondance des supports lance des défis à l'analyse du discours. (ADAL, 2021 ; en ligne)[12]

De ce fait, les discours écrits sur appareil électronique, objet de nos recherches, représentent, pour reprendre les mots de Françoise Gadet, « un matériau conjoignant la nouveauté d'un objet, la nouveauté des technologies, la nouveauté des dissémination sociales et la nouveauté (ou la reconfiguration) des questions adressées à la linguistique générale. » (Gadet, 2007), ce qui laisse parler d'un champ de recherche pluridisciplinaire.

Dès lors, pour ceux qui se penchent sur l'étude des textes écrits sur clavier, la notion de *nouveauté* représente un permis de multiplier, non seulement les approches, mais aussi les néologismes et les désignations du même objet d'étude ainsi que la terminologie qui lui est attribuée.

1.1.2.3 Le discours en ligne : Numérique ou électronique ?

L'usage grandissant d'outils numériques connectés dans la production du discours écrit ne cesse d'affecter l'abord et l'analyse de celui-ci. Le passage du crayon au clavier et du papier à l'écran ne laisse pas les analystes indifférents. En effet, l'analyse de discours a connu un décloisonnement étendu pendant les dernières décennies. A cet égard, si plusieurs linguistes

[10] Espaces Humains et Interactions Culturelles.
[11] Analyse des Discours de l'Amérique Latine.
[12] « Analyse du discours numérique : Enjeux épistémologiques et méthodologiques », *Argumentaire de la Journée d'Etudes des 22 et 23 novembre 2021 (en ligne),* (ADAL) Analyse des discours de l'Amérique latine, Université de Limoges (laboratoire EHIC) : https://calenda.org/892670

plaident pour un éventuel approfondissement de l'analyse du discours numérique écrit, il y a ceux qui, en contrepartie, vont jusqu'à rejeter carrément le numérique hors de l'écrit. En 2012, Dominique Maingueneau parle de *discontinuité profonde* entre l'écriture à la main et l'écriture sur appareil, en insistant, dans son travail autour des genres de discours, sur le fait que l'écriture numérique altère à leurs racines les propriétés du texte écrit tels que nous les connaissons. (Maingueneau, 2012 ; p.74). Des propositions terminologiques sont aujourd'hui mises autour de la table dans les sciences de l'information et la communication, la composante TDI (Texte, Discours, Interaction) des sciences du langage, la linguistique textuelle et toute autre discipline s'intéressant aux métamorphoses de l'écrit, devenu manipulable et transformable grâce aux outils technologiques (Jeanneret, 2011) déplaçant ainsi les normes de la textualité du texte imprimé. (Paveau, 2015b).

Pris pour objet de recherche, les écrits sur clavier ont été approchés par les spécialistes en sciences de l'information et de la communication en France à partir des années 1990, notamment avec un séminaire de Jacques Anis consacré aux *écrits électroniques* à l'université Paris Nanterre, ensuite à travers la notion d'*écrit d'écran*, introduite par Emmanuel Souchier en 1996. Au début des années 2000, Yves Jeanneret étudiait à son tour les effets du passage de l'écriture du papier à l'écran et du stylo au clavier.

À une échelle internationale, même en nous limitant aux études scientifiques publiées en anglais et en français et sans prétendre à l'exhaustivité des travaux cités, nous rencontrons un panel de dénominations qui se partagent entre ceux qui optent pour le terme *électronique* et ceux qui préfèrent employer l'adjectif *numérique* pour aborder l'écrit sur clavier, que Jacques Anis considère comme volatile, modifiable, démultiplié, intégré à des dispositifs multimédias. (Anis, 1992). En France, dans les années 1990 et au début des années 2000, la terminologie employée privilégiait l'usage du terme électronique. on parlait d'*écriture électronique* (Chartier, 1994), de *discours électronique* (Anis, 1992, 1998, 1999, 2006), d'*écrit électronique*, d'*écriture électronique*, de *communication électronique* (Marcoccia 2000a, 2000b ; Anis 2006 ; Pierozak, 2003 ; Mourlhon-Dallies, 2007), où il était question de corpus issus de situations de communication hors ligne (ordinateurs, téléphones) ou en ligne (messageries, listes de diffusion, SMS, chat et d'autres services du web 1.0).

Avec l'arrivée du web 2.0 et des réseaux sociaux numériques, les travaux scientifiques en sciences humaines et sociales suivent l'évolution technologique. Apparaît donc à ce moment-là une distinction entre *un français écrit standard pré-numérique* et un *français écrit standard numérique* (Marcoccia, 2013) ou encore une alternance terminologique entre *écriture*

électronique et *écriture numérique* pour désigner et caractériser le même objet d'étude. Notons à ce propos les travaux de Jacques Anis (2002) sur les formes langagières dans *la communication électronique scripturale*, une notion qu'il présente à l'occasion des journées d'études *S'écrire avec les outils d'aujourd'hui*[13], qui se déroulaient à l'université de Poitiers en 2002. Pour qualifier la communication électronique, Jacques Anis emploie le terme *individualisée* plutôt qu'*interpersonnelle* ou *non institutionnelle* ; un choix terminologique qu'il argumente par le fait que les messages en question peuvent émaner d'institutions ou provenir de leurs membres. La notion de *Communication Electronique Individualisée* est ainsi présentée comme étant des échanges écrits, dont les messages, affranchis des supports matériels habituels de l'écriture grâce à des codages numériques, sont véhiculés par des réseaux télématiques. Jacques Anis précise que l'adjectif *électronique* sert de modèle pour une profusion d'autres termes le plus souvent associés à internet, comme *courrier électronique, livre électronique, commerce électronique.*

En 2012, dans son article cité *supra*, Fabien Liénard apporte une vision complémentaire à celle de ses prédécesseurs tout en continuant à défendre la préservation de la dénomination *écriture électronique*. Il propose une matrice de la communication électronique où il une place l'écriture au cœur même de la démarche communicationnelle :

[13] Université de Poitiers, Maison des Sciences de l'Homme et de la Société. Vendredi 31 mai et samedi 1er juin 2002 : http://rhrt.edel.univ-poitiers.fr/sommairecbc5.html?id=525

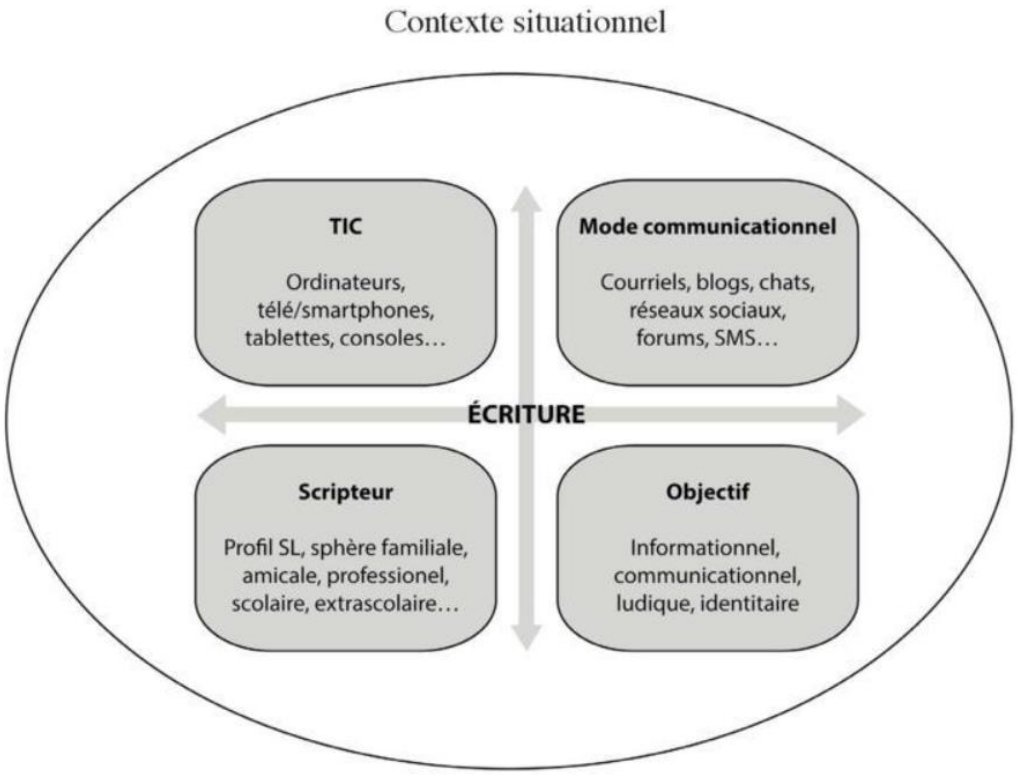


Figure 2 Matrice de la CEE[14], (Liénard 2012, p.145)

Selon Fabien Liénard :

> L'écriture est donc au centre et la combinaison des quatre paramètres (sans que l'un précède les autres) va déterminer sa nature. Nous voulons dire que, sous l'influence en amont (ou à l'avant) du contexte situationnel, la prise en compte du processus de production du message électronique, dans sa globalité, va permettre de mieux comprendre les « raisons » de la variabilité de la qualité de l'écriture proposée par le scripteur. (Liénard, 2012, p.146)

En effet, selon cette matrice de la CEE, la combinaison des quatre paramètres (TIC, mode communicationnel, scripteur, objectif) qui fonctionnent parallèlement, sans que l'un ne précède l'autre, détermine et définit la nature de la production écrite en question et dépend elle-même du contexte situationnel. Le terme *électronique* paraît dans ce cadre employé en vue d'insister sur la dimension des appareils et des pratiques. Il s'agit de *faire travailler* sur des corpus électroniques écrits un certain nombre d'entrées en linguistique de discours qui ont déjà fait leurs preuves sur des supports plus traditionnels. (p.146).

Pour défendre la même approche du même objet d'étude, qui est, rappelons-le, l'usage du terme électronique pour qualifier l'écriture produite sur clavier, Sami Zlitni, spécialiste en

[14] Nous reprenons ici l'appellation formulée par l'auteur.

sciences de l'information et de la communication, s'associe à Fabien Liénard pour publier en 2015 un article intitulé « Communication numérique ou communication électronique ? ». À travers cette publication ils abordent des questions de terminologie autour de la communication via appareil connecté. Les deux chercheurs plaident pour la conservation de l'appellation C*ommunication Électronique Écrite (CEE)* qui, selon eux, permet de référer clairement à la pratique de l'écriture en question et même de la caractériser en partie (Liénard, Zlitni, 2015).

Aujourd'hui encore, l'usage du terme *électronique* pour qualifier la communication via les claviers d'appareils connectés est souvent maintenue. Toutefois, son usage se trouve critiqué, parfois-même rejeté par des analystes du discours tels que Marie-Anne Paveau qui défend l'emploi du terme *numérique* pour désigner les productions langagières sur clavier. Ainsi, selon la linguiste,

> *numérique* implique une connexion et donc la dimension relationnelle de l'hypertexte, alors que *électronique* désigne des productions verbales sur artefact, qu'elles soient élaborées en environnement connecté ou pas. Autrement dit, *électronique* fonctionne comme un hypéronyme de *numérique* : tout ce qui est numérique est électronique mais l'inverse n'est pas vrai. L'analyse du discours numérique (ADN) est donc dans cette perspective l'analyse des discours natifs en ligne. (Paveau, 2015b, p.3).

Aussi,

> *numérique* intègre étymologiquement la nature même de l'information produite, c'est-à-dire son codage binaire, et permet donc de ne pas perdre de vue la dimension technique des productions scripturales, quels que soient les appareils ou les genres et formes en question. (Paveau 2017, p.138).

Dans son ouvrage référence destiné à l'analyse du discours numérique (Paveau, 2017), la linguiste consacre d'ailleurs un chapitre intégral à l'écriture numérique, à sa définition, à sa description et à une étude minutieuse de ses aspects et enjeux (2017, p.133-148). Ci-après un extrait où nous pouvons retrouver une définition de la notion d'*écriture numérique* à laquelle se référera la suite de de travail :

> D'une manière générale, on peut appeler *écriture numérique* une production scripturale à l'aide d'appareils informatiques qui comportent un clavier. Dans la perspective de l'analyse du discours numérique, on appellera *écriture numérique* une production scripturale sur appareil informatique, en environnement connecté ou non, impliquant des traits graphiques, langagiers et discursifs spécifiques dus à la

> conversion numérique et plus généralement une conception modifiée de la culture de l'écrit et plus généralement de la discursivité. (Paveau 2017, p.133)

Ce choix terminologique, notamment l'usage du terme *numérique* pour décrire les productions langagières sur clavier, est soutenu par plusieurs chercheurs français tels que Christine Develotte, linguiste, qui, d'ailleurs, s'associe à Marie-Anne Paveau en 2017 pour publier un article portant sur des questionnements linguistiques autour des pratiques discursives et interactionnelles en contexte numérique, à travers lequel nous lisons, dès l'introduction de l'article, « sont appelées *numériques* des productions langagières issues d'un appareil informatique en contexte connecté, dans la mesure où elles produisent une relation dans un écosystème technologique. » (Paveau, Develotte, 2017). D'ailleurs, à travers notre présent travail de thèse, nous nous associons à notre tour aux analystes de discours qui défendent l'usage du terme *numérique* pour décrire les productions langagières sur clavier. Nous souscrivons de ce fait, aussi bien terminologiquement que méthodologiquement à ces derniers travaux scientifiques cités pour désigner les productions langagières sur clavier.

1.1.2.4 Les ordres linguistiques du discours numérique écrit

Parmi les travaux autour de l'analyse des particularités linguistiques de l'écriture en ligne sur lesquels s'appuie notre réflexion, nous citons ceux de Marie-Anne Paveau qui atteste, dans un article publié en 2015 et intitulé « Ce qui s'écrit dans les univers numériques. Matières technolangagières et formes technodiscursives », que :

> Le terme *numérique* est devenu générique et recouvre des situations technodiscursives différentes : entre un texte scanné non modifiable et simplement mis en ligne, et un billet de blog avec de nombreux hyperliens, il existe des différences d'ordre linguistique qui concernent le mode de production de l'écrit, le mode de lecture du texte et son inscription dans l'écosystème du Web. (Paveau, 2015d, p.4)

Dans la continuité des travaux existants autour des caractéristiques des productions sur clavier, et ayant pour objectif de rendre compte des spécificités linguistiques de l'écriture en ligne, Marie-Anne Paveau se base sur la tripartition présentée par Marin Dacos et Pierre Mounier dans leur ouvrage *L'Édition électronique* (2010) et propose une typologie à trois entrées des ordres linguistiques du discours en ligne. Reposant, comme leur appellation l'indique, sur des critères linguistiques, les trois ordres proposés sont les suivants : numérisé, numérique, numériqué.

1.1.2.4.1 Numérisé

« Un document numérisé est le produit d'un portage dans un environnement numérique ». (Paveau, 2015d, p.4). Il s'agit de scanner un texte imprimé, de le numériser et ce, en utilisant un appareil électronique et un logiciel dédiés (une imprimante dotée d'un scanner et connectée à un ordinateur par le biais d'un logiciel qu'on appelle pilote, par exemple). Le document peut ainsi être mis en ligne ou être conservé hors ligne. « C'est un texte qui effectue un simple passage du support d'impression sur papier au support électronique. On pourrait dire que l'imprimé est dans la « nature » du texte, et qu'il s'y maintient. ». (p.7). A propos de la même notion, André Gunthert écrit : « La numérisation, en réduisant la matérialité des images, leur confère une plasticité et une mobilité nouvelles. Sous l'espèce de fichiers faciles à copier ou à manipuler, l'objet iconique devient image fluide. ». (Gunthert, 2014, p.6). Il propose notion d'*image conversationnelle* qu'il définit comme étant le « produit inattendu de la numérisation des contenus visuels et de l'interaction documentée » (p.4).

Bien que l'objet d'étude en question soit la photographie et non pas le texte à proprement parler, les propos proposés par André Gunthert semblent rimer avec celles proposées par Marie-Anne Paveau autour de la numérisation, qui confirme d'ailleurs que bien que la notion d'*image conversationnelle* concerne essentiellement la photographie et non les composites texte-image et les éléments langagiers proprement dits, les propos qu'elle aborde éclairent les phénomènes de textualisation qui se produisent sur internet. (Paveau, 2017, p.307-308) Notons que le discours *numérisé* ne comporte ni *des éléments technolangagiers*, c'est-à-dire des éléments cliquables, ni des *technosignes* (boutons de partage sur les réseaux sociaux par exemple). Il ne permet pas le commentaire et la conversation non plus.

1.1.2.4.2 Numérique

En 2004, dans le numéro 140 de la revue *Communication et Langage*, Jean Michel Salaün publie un article intitulé « Chronique inachevée D'une réflexion collective sur le document » à travers lequel il présente « un travail collectif de réflexion sur le document dans sa bascule vers le numérique mené au sein d'un réseau de chercheurs du département Sciences et technologies de l'information de la communication du CNRS. » (Salaün, 2004, p.9).

Dans le même numéro de cette revue, Dominique Cotte questionne la notion de *document numérique* à travers un passage inédit et hors du commun que nous souhaitons reprendre ici :

> L'expression « document numérique » apparaît *in fine* […] elle uniformise une trajectoire du document qui se caractérise plus par une série de métamorphoses successives que par une trajectoire linéaire dans un environnement technique donné. Tout document produit au début du XXIe siècle est, à un moment de son cycle, numérique. Ce que tu as entre les mains, ami lecteur, sur une table de bibliothèque, dans un train, dans un fauteuil, cet ensemble de feuillets encollés sur la tranche qui forme le numéro 140 de la revue *Communication & langages* a été un ensemble de fichiers rédigés sur écran dans un traitement de textes par différents auteurs, et retravaillés en PAO par des professionnels de l'édition, avant de s'incarner sur un support fait de fibres végétales imbibé partiellement d'encres chimiquement composées. Avant d'être une revue d'encre et de papier, ce document fut trace lumineuse sur des écrans. Il fut numérique, il le sera à nouveau s'il est décidé d'en offrir une consultation sur un site web. Mais dans ses métamorphoses successives, il a acquis des parures formelles qui le distinguent en fonction des supports sur lesquels il est destiné à être appréhendé. (Cotte, 2004a, p.41).

La présentation du *document numérique* effectuée par Dominique Cotte explique avec originalité le « cycle » de vie du document et les différentes « métamorphoses » possibles de celui-ci dans « un environnement technique » (produit et rédigé sur écran). Le texte numérique en question « dans ses métamorphoses successives [acquiert] des parures formelles qui le distinguent en fonction des supports sur lesquels il est destiné à être appréhendé ». Il n'est dans ce sens pas obligatoirement destiné à une publication en ligne que « s'il est décidé d'en offrir une consultation sur un site web ». En revanche, il peut être préservé sur l'appareil technologique sur lequel il a été produit (l'ordinateur par exemple) ou bien être imprimé.

Dans le même ordre d'idées, selon Marie-Anne Paveau, un texte est numérique lorsqu'il est

> produit en contexte électronique hors ligne, sur un ordinateur, un téléphone, une tablette, […] il possède toutes les caractéristiques de l'écriture au clavier et les fonctions apportées par les affordances du logiciel d'écriture. Il est facultativement mis en ligne (livres numériques, revues mises en ligne) et peut donc s'intégrer à l'écosystème du web ou rester hors ligne (fichier de travail) mais il n'est pas nativement destiné à la mise en réseau. (Paveau, 2015d, p.7)

> D'une manière générale, on peut appeler *écriture numérique* une production scripturale à l'aide d'appareils informatiques qui comportent un clavier. Dans la perspective de l'analyse du discours numérique, on appellera *écriture numérique* une production scripturale sur appareil informatique en environnement connecté ou non, impliquant des

> traits graphiques, langagiers et discursifs spécifiques dus à la conversion numérique, et plus généralement une conception modifiée de la culture de l'écrit et plus généralement de la discursivité.[15] (Paveau, 2016, p.15).

De ce fait, à la lumière de ce qui précède, nous qualifions de *numérique*, tout texte produit hors ligne, sur clavier, qui n'est pas initialement destiné à la mise en réseau : il n'est pas nécessairement mis en ligne. A la différence des textes numérisés, les textes constituant un discours numérique sont navigables, modifiables (sauf verrouillage), annotables et facultativement imprimables.

1.1.2.4.3 Numériqué

Dans sa thèse de doctorat qui porte sur l'étude des bouleversements linguistiques du web 2.0 soutenue en 2015, Laetitia Bibié-Emerit s'appuie dans l'analyse de son corpus de données discursives issues du réseau social numérique (RSN) Facebook, sur les ordres linguistiques à trois entrées du discours en ligne, proposés par Marie-Anne Paveau. La chercheuse atteste que « un document numériqué est rendu numérique par un processus de figement. » (Bibié-Emerit, 2015, p. 276). En effet, si nous partons de la définition même du *texte numériqué* proposée par Marie-Anne Paveau selon qui, il s'agit d'un texte produit « nativement en ligne, sur un site, blog ou un réseau social, tout lieu numérique accueillant de la production de discours » (Paveau, 2015, p.8), nous pouvons considérer que le discours *numériqué,* c'est-à-dire produit en ligne, peut être rendu *numérique*, notamment par un éventuel figement (à travers des captures d'écran par exemple).

À cet effet, pour un corpus numériqué, produit nativement en ligne, la nature dynamique des textes, la présence d'hyperliens, de mots cliquables, que Marie-Anne Paveau qualifie de « traits de délinéarisation du fil du discours, d'augmentation énonciative, de technogénérécité et de plurisémiocité » (p.8), fait que les données discursives et scripturales risquent à chaque instant d'évoluer, de changer ou de disparaître à la suite d'une intervention ou d'une manipulation des internautes mais pas seulement. Les caractéristiques du logiciel et/ou de la plateforme utilisés ainsi que les traits sémiotiques qui les définissent, sont amenés à changer au fur et à mesure des mises à jour logicielles. Ceci peut concerner aussi bien l'interface (de WhatsApp par exemple) que certains des éléments qui structurent le discours écrit en question (comme c'est le cas des émojis utilisés dans le fil de discussion).

[15] Nous soulignons les notions clés de la définition.

Au vu des mises à jour continuelles des interfaces logicielles, figer la scripturalité du discours en ligne peut s'avérer d'une grande utilité pour l'analyste du discours, étant donné que le figement effectué permet de témoigner de l'aspect des données discursives, de leur présentation et de leur scripturalité, au moment de la collecte du corpus.

1.1.2.4.4 Synthèse des ordres linguistiques des DNE

Nous récapitulons dans le tableau qui suit les critères qui permettent de distinguer et de définir chacun des ordres linguistiques du discours en ligne tels que les conçoit Marie Anne Paveau

	Discours numérisé	**Discours numérique**	**Discours numériqué**
Définition et caractéristiques	« le produit d'un portage dans un environnement numérique » (Paveau, 2015d, p.4)	Il est produit hors ligne, sur clavier. Il qui n'est pas initialement destiné à la mise en réseau et il n'est pas nécessairement mis en ligne.	Il est produit « nativement en ligne, sur un site, blog ou un réseau social, tout lieu numérique accueillant de la production de discours » (Paveau, 2015, p.8)
Comporte des traits de délinéarisation	Non	Oui	Oui
Exemple	Un document imprimé scanné	Un fichier word	Les discours produits sur les réseaux sociaux, sur les blogs, sur les plateformes en ligne, …

Tableau 1 Les critères propres à chacun des ordres linguistiques du discours en ligne proposés par Marie-Anne Paveau (2015d)

Notons que les travaux plus récents de Marie Anne Paveau (2017) ne maintiennent pas cette catégorisation tripartite des discours en ligne. Pourtant, au vu de notre réflexion, nous considérons que celle-ci est d'une grande utilité. En effet, mention de cette catégorisation des ordres linguistiques du discours en ligne nous parait indispensable dans la perspective d'une adaptation, dans les prochaines parties de notre travail, à notre objet de recherche et notre corpus de données discursives ; celles-ci étant, rappelons-le, issues de fils de discussion produits sur la plateforme de discussion en ligne WhatsApp.

1.1.3 Les écrits numériques natifs

Dans son travail sur l'analyse du discours numérique, Marie Anne Paveau emploie l'expression *discours numériques natifs* pour désigner les discours produits dans les environnements du web. Une expression qui s'inspire de l'anglais *web-native communication* et *web-native research* (Paveau, 2015). Dans ce qui suit nous désignons les écrits numériques natifs par ENN.

1.1.3.1 Qu'est-ce que les écrits numériques natifs (ENN) ?

Le discours numérique natif est « l'ensemble des productions verbales élaborées en ligne, quels que soient les appareils, les interfaces, les plateformes ou les outils d'écriture. » (Paveau, 2017, p.8). Les productions numériques natives sont celles « élaborées en ligne, dans les espaces d'écriture et avec les outils préparés par internet, et non portées après numérisation d'espaces scripturaux et éditoriaux prénumériques aux espaces numériques connectés. » (p.27).

De ce fait, par *écrits natifs* nous désignons les écrits produits dans un univers numérique conçu comme un milieu, et non comme un support. Notons que, comme Marie-Anne Paveau, « Les textes numériques présentent des traits spécifiques à leur modes de production. » (p.133). Parmi ces spécificités nous citons la notion de *milieu* qui implique que les énoncés et leurs environnements sont co-constitutifs, inséparables les uns des autres. La notion de *support* maintient quant à elle une autonomie de l'écriture qui n'a pas de sens dans le cas des écritures produites en ligne et sur clavier.

1.1.3.2 Les traits caractéristiques des ENN

Les écrits numériques natifs, en plus de la dématérialisation du texte qu'ils impliquent, se caractérisent essentiellement par six traits caractéristiques qui « nécessitent de repenser l'équipement théorique et méthodologique de l'analyse du discours » (Paveau, 2017, p.28). Ces traits, que nous présentons dans ce qui suit sont : la composition, la délinéarisation, l'augmentation, la relationalité, l'investigabilité et l'imprévisibilité. Nous verrons que la délinéarisation des ENN peut être visuelle, syntagmatique, énonciative, discursive ou/et sémiotique.

1.1.3.2.1 La composition

L'écrit natif est considéré comme une entité langagière *composite*, c'est-à-dire constituée d'une matière mixte dans laquelle entrent indiscernablement du langagier et du technologique ; « Le terme *composite* désigne la coconstitution du langagier et du technique dans les discours natifs d'internet. Les observables ne sont plus alors des matières purement langagières, mais des matières composites, métissées de non langagier de nature technique. On parlera alors de formes technolangagières, technomots, technogenres de discours. » (Paveau, 2017, p.65). Comme l'atteste Marie-Anne Paveau, la notion de *matière langagière composite* entre dans le cadre d'une approche postdualiste des productions verbales qui remet en cause la distinction entre linguistique et extralinguistique (Paveau, 2012, 2017). L'approche postdualiste des productions verbales numériques suppose en effet, comme le confirme la chercheure, une prise en compte des liens entre le langage et ses extérieurs, en particulier techniques.(Paveau, 2017, p.65-67). L'aspect composite des discours natifs peut être manifeste à travers l'usage du *hashtag*[16] par exemple, considéré comme un technomot (étant donné qu'il s'agit d'un segment à la fois langagier et technique puisqu'il est cliquable) ou non manifeste, comme dans le cas de tous les discours en ligne, puisqu'ils dépendent des programmes informatiques qui conditionnent leur existence. La notion de composition des discours natifs fait aussi référence à une certaine *hybridité sémiotique* (Paveau, 2019*).* L'hyperlien, « élément textuel "hyperlié" […] qui est inséré dans un texte appelé ("texte géniteur" et renvoie vers un texte (appelé "texte lié") » (Saemmer, 2015, p.15) est un segment langagier cliquable et donc, un élément technlangagier. L'hyperlien joue le rôle de support d'un lien hypertexte, est aussi un élément

[16] mot cliquable précédé d'un signe dièse (#) qui permet d'effectuer un référencement sur les plateformes en ligne. Par exemple, le hashtag #tesla posté sur le réseau de microblogging X (ex Twitter) regroupe tous les posts incluant ce même hashtag, faisant référence à la marque de voitures Tesla.

composite qui contribue également à la composition des écrits numériques natifs, dans la mesure où il assure une double fonction linguistique et technique.

De ce fait, qui dit composition des écrits numériques, dit coconstitution de langagier et de technique dans le même environnement technodiscursif, qui est la page affichée sur l'écran de l'appareil utilisé. Les éléments technolangiers d'ordre linguistique en question sont généralement visuellement reconnaissables : ils portent des aspects sémiotiques spécifiques comme la couleur et le soulignement qui n'ont rien de décoratif.

> La couleur bleue n'est donc pas un artifice décoratif mais une vraie propriété technodiscursive signalant à l'internaute la cliquabilité d'un segment. La cliquabilité s'accompagne du soulignement, autre vestige graphique du web. […] La couleur est donc non seulement un signal d'hypertextualité mais également un cadre cognitif permettant à l'usager de *reconnaître* immédiatement un segment technolangagier et donc de pouvoir cliquer. Les services les plus importants d'internet, comme Google, Facebook ou Amazon ont gardé le bleu originel pour cette raison : le bleu, enregistré dans la mémoire de l'internaute, est immédiatement identifié comme un segment cliquable. (Paveau, 2017, p. 79-80)

Dans le cas des groupes de discussion privés, dont les groupes de discussion WhatsApp desquels est issu notre corpus, la composition se manifeste à travers les liens hypertexte échangés entre les interlocuteurs, comme dans l'extrait ci-dessous :

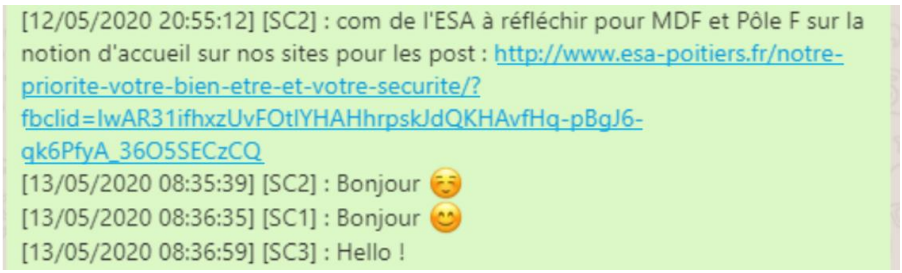


Figure 3 Extrait du corpus « SC » : Aspect sémiotique d'un hyperlien envoyé dans un fil de discussion WhatsApp

Comme le montre cet extrait, dans le corps de la discussion, l'élément linguistique qui constitue un lien hypertexte se différencie grâce à deux aspects sémiotiques : sa couleur bleue et son soulignement qui le rendent visuellement reconnaissables. Cet extrait de corpus est composite étant donné qu'il contient un hyperlien.

1.1.3.2.2 La délinéarisation : visuelle, syntagmatique, énonciative, discursive, sémiotique

En lien étroit avec la caractéristique de *composition* et conditionnée par la manifestation de celle-ci dans le discours concerné, la *délinéarisation* ne peut être envisagée que si le discours concerné est composite. En effet, un écrit natif ne peut être délinéarisable que s'il contient des éléments technolanagiers qui font de lui un discours composite. En d'autres termes, tout discours numérique natif n'est pas forcément délinéarisable, comme c'est le cas de l'extrait de l'exemple qui suit tiré de notre corpus de données discursives produit sur un fil de discussion WhatsApp :

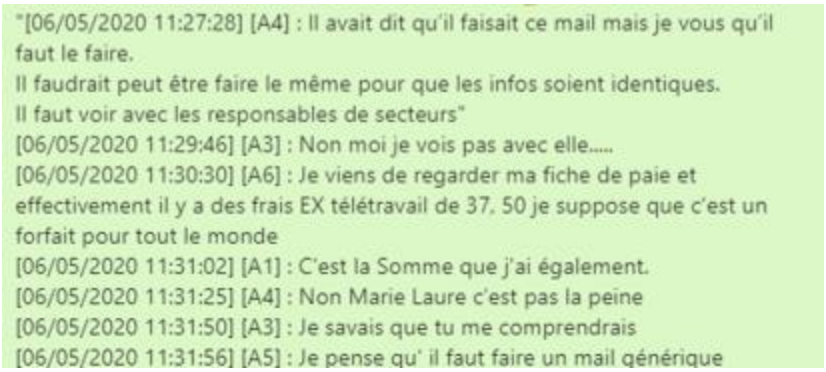

"[06/05/2020 11:27:28] [A4] : Il avait dit qu'il faisait ce mail mais je vous qu'il faut le faire.
Il faudrait peut être faire le même pour que les infos soient identiques.
Il faut voir avec les responsables de secteurs"
[06/05/2020 11:29:46] [A3] : Non moi je vois pas avec elle.....
[06/05/2020 11:30:30] [A6] : Je viens de regarder ma fiche de paie et effectivement il y a des frais EX télétravail de 37. 50 je suppose que c'est un forfait pour tout le monde
[06/05/2020 11:31:02] [A1] : C'est la Somme que j'ai également.
[06/05/2020 11:31:25] [A4] : Non Marie Laure c'est pas la peine
[06/05/2020 11:31:50] [A3] : Je savais que tu me comprendrais
[06/05/2020 11:31:56] [A5] : Je pense qu' il faut faire un mail générique

Figure 4 Extrait du corpus « A » : qui ne comporte pas de traits de délinéarisation

Cependant, « la délinéarisation syntagmatique est un problème du texte numérique. » (Paveau, 2015a, p.3), les écrits natifs peuvent être délinéarisés, c'est-à-dire qu'ils peuvent, à travers des segments linguistiques technolangagiers, qui sont des segments langagiers cliquables, comme dans cas de l'hyperlien, diriger le lecteur vers une nouvelle fenêtre du navigateur. Une co-constitution inédite de matières langagière et technologique prend alors forme au sein de l'écosystème de l'écrit numérique. Elle vient modifier la combinatoire phrastique en créant un discours composite à dimension relationnelle. (Paveau, 2015a). De ce fait, à travers le processus de délinéarisation syntagmatique, les éléments technolangagiers sont en mesure de délinéariser un énoncé premier, et permettre ainsi à l'internaute cliqueur d'atteindre un énoncé second. La délinéarisation, trait spécifique des écrits numériques natifs serait dans ce sens « l'intervention d'éléments cliquables dans le fil du discours, qui dirigent le lecteur-scripteur, d'un fil-source vers un fil cible, instaurant ainsi une relation entre deux discours (par exemple un hashtag ou un hyperlien). […] Ces éléments technolangagiers engagent le déroulement syntagmatique de l'énoncé. » (Paveau, 2017, p.117).

Sur les réseaux sociaux numériques, la délinéarisation peut se manifester à travers les liens hypertexte, les hashtags (#inaamjaffel), les tags ou citations (@inaamjaffel) qui, bien qu'ils

aient chacun une fonctionnalité et un statut discursif différents et propres, sont tous des fragments de texte cliquables, donc des éléments technolangagiers, dont la présence conditionne la délinéarisation de l'écrit numérique natif en question. Notons que la délinéarisation peut également, dans un sens plus large concerner certaines productions discursives en ligne qui passent par un geste discursif tenant lieu de discours suivi comme c'est le cas des demandes d'amitié (Paveau, 2017, p. 117-120). Du côté de l'ADN, trois catégories de délinéarisation des écrits numériques natifs peuvent être évoquées : une délinérisation visuelle, une délinéarisation syntagmatique et une délinéarisation énonciative. Nous les présentons dans ce qui suit.

- *La délinéarisation visuelle*

« […] il n'y a pas de système d'écriture qui pour advenir aux yeux du lecteur puisse se départir de sa part visuelle.» (Souchier, 1998). Nous parlons de délinéarisation visuelle lorsqu'il s'agit d'éléments technolangagiers qui comportent des traits sémiotiques spécifiques (couleur, mise en forme) comme dans le cas de l'hyperlien, du hashtag et de la citation, qui sont, de par leur nature technolangagière, des éléments composites (ceci est déjà développé ci-haut). La délinéarisation possède donc une existence visuelle, matérielle et manifeste. La couleur peut être prescrite et prédéfinie par la plateforme utilisée comme c'est le cas de facebook, ou personnalisable par l'utilisateur comme sur la plateforme Instagram où l'utilisateur peut personnaliser l'aspect des hashtags et des citations utilisées comme dans l'exemple qui suit :



Figure 5 Exemple de délinéarisation visuelle sur une Story Instagram

- *La délinéarisation syntagmatique*

En tant qu'éléments technodiscursifs, « les éléments cliquables engagent en effet une interruption du déroulé de l'énoncé, permettant d'entrer dans un autre fil discursif relié. » (Paveau, 2017, p.118). Lorsqu'il s'agit de la délinéarisation de certains écrits natifs, comme l'email, les billets de blogs, les segments textuels peuvent à la fois incarner une fonction syntaxique et une fonction technodiscursive (p.119). Ceci nécessite une manipulation particulière effectuée par le scripteur qui consiste par exemple, dans le cas de l'usage de l'hyperlien dans le discours, en l'insertion d'une URL[17], c'est-à-dire l'adresse électronique de la page internet au segment linguistique sélectionné (réunissant des unités syntaxiques organisées).

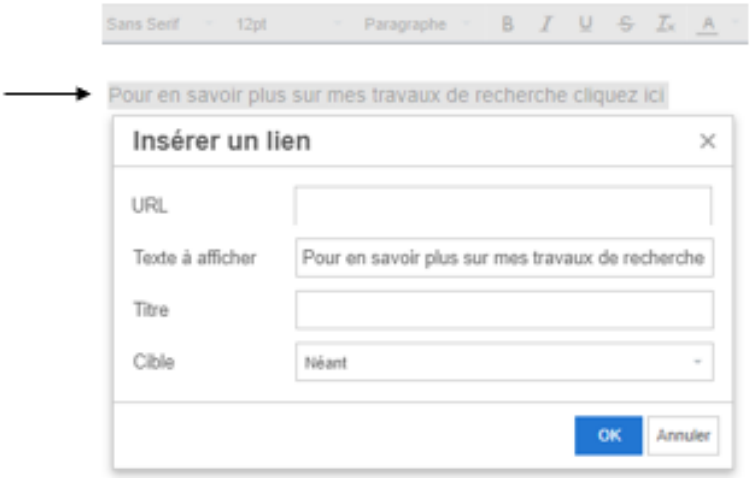


Figure 6 Capture d'écran d'un email : manipulation proposée par le logiciel pour insérer un hyperlien à l'élément linguistique

Une fois la manipulation effectuée, l'élément langagier en question devient alors doté d'une fonction technologique et passe de discursif à technodiscursif : il devient composite, cliquable et permet dès lors de délinéariser le discours en question et de renvoyer le *texte géniteur* vers *un texte lié,* pour reprendre les termes employés par Alexandra Saemmer (2015) dans ses travaux autour de la rhétorique du texte numérique.

[17] Uniform Resource Locator (Localisateur Uniforme de Ressources) : adresse électronique de la page internet en question.

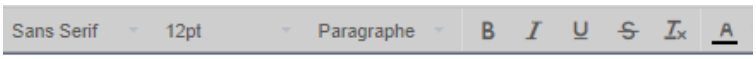


Figure 7 Capture d'écran d'un email : Exemple de délinéarisation syntagmatique à la suite de l'insertion d'un hyperlien à l'élément linguistique

Les manipulations proposées par le logiciel permettent également d'ajouter une dimension discursive aux hyperliens qui n'en ont pas, de les *discursiviser*. Par exemple, le segment « https://urlz.fr/oE9n » a une fonction technologique puisqu'il est cliquable, mais n'a pas de fonction discursive. Sa personnalisation, proposée par le logiciel, permet de le *discursiviser* (Paveau, 2017, p.217), c'est à dire de lui prêter une dimension langagière, comme le montre la figure 26 ci-dessous.

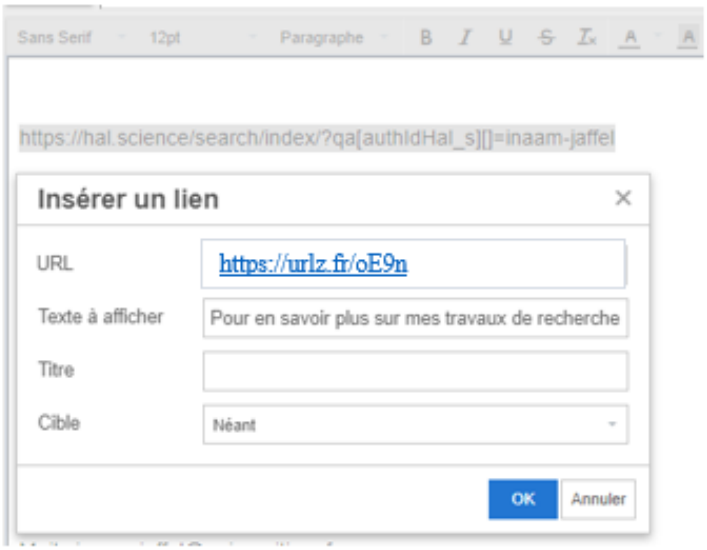


Figure 8 Capture d'écran d'un email : Discursivisation d'un hyperlien

« L'hyperlien est dès lors *discursivisé*, c'est-à-dire dépourvu de sa forme informatique et revêtu, si l'on peut dire, d'une forme langagière. La forme discursivisée apparaît alors en couleur et/ou soulignée dans le texte en ligne. » (p.217). L'aspect sémiotique du résultat obtenu est similaire à celui obtenu lors de la première manipulation qui permet le passage d'un élément discursif à un élément technodiscursif. Il s'agit d'une deuxième possibilité de délinéarisation syntagmatique.

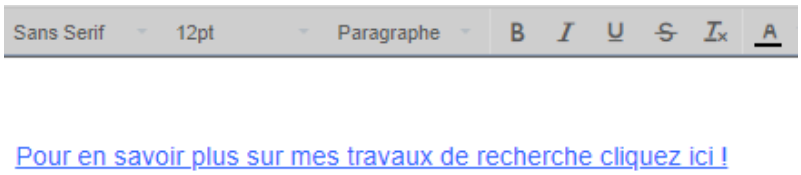


Figure 9 Capture d'écran d'un email : Exemple de délinéarisation syntagmatique à la suite de la discursivisation d'un hyperlien

Il est à noter que cette possibilité de manipulation de l'hyperlien, à savoir sa *discursivisation* est limitée à certaines typologies des écrits numériques, comme l'exemple de l'email, illustré dans les exemples ci-dessus, qui permet au scripteur de manipuler et personnaliser son écrit.

Cependant, au sein des discussions synchrones, dont notre corpus de données discursives produit sur la messagerie instantanée WhatsApp, l'internaute n'a pas la possibilité de manipuler les hyperliens qu'il insère. Sur les messageries instantanées en général et sur WhatsApp en particulier, on peut copier un lien à partir d'une fenêtre du navigateur et la coller dans le fil de discussion mais en gardant l'aspect initial dans son état initial, c'est à dire, sans pouvoir le manipuler. Par conséquent, les liens que nous pouvons retrouver dans les corpus de messagerie instantanées n'incarnent pas de fonction syntaxique. Les hyperliens de ce type ne sont pas discursivables. Ils incarnent seulement une fonction technologique, comme l'illustre l'extrait suivant du groupe de discussion [SC] de notre corpus :



Figure 10 Extrait du corpus « SC » : Exemple d'un hyperlien non discursivable dans le fil de discussion WhatsApp

Notons qu'à ce jour (en 2023), les hyperliens ne peuvent pas comporter pas d'émojis, même dans le cas des hyperliens personnalisables (exemples ci-dessous, figures 25, 27) où le scripteur a la possibilité de personnaliser le texte affiché.

- *La délinéarisation énonciative*

Selon Marie-Anne Paveau (2017), nous parlons de délinéarisation énonciative lorsqu'il s'agit de coexistence, dans le même fil du discours numérique natif concerné, de plusieurs situations d'énonciation. Toutefois, notons que, comme elle le signale, « Cette coexistence dans le même fil de plusieurs situations d'énonciation n'est pas signalée par les procédés de changement d'énonciation tels qu'ils sont identifiés dans le discours hors ligne (procédés d'hétérogénéité énonciative comme le discours rapporté, la citation, l'intertextualité, l'évocation, l'allusion. » (p. 120).

Sachant que la délinéarisation syntagmatique découle d'une délinéarisation énonciative du même discours, nous pouvons parler, comme le mentionne la chercheure, d'un phénomène d'hétérogénéité techno-énonciative » (119-120).

- *La délinéarisation discursive*

Il s'agit de formes discursives constitutivement délinéarisées dans le sens où leur linéarité langagière, « celle de la combinatoire de la phrase, est rendue implicite par le geste technodicursif » (p.120). Les demandes de connexion sur les réseaux sociaux numériques, qui sont par définition composites, c'est-à-dire, en même temps linguistiques et technologiques, tels que la demande de suivi sur Instagram et Linkedin (bouton suivre / follow) ainsi que la demande d'ajout en tant qu'ami sur Facebook (bouton (ajouter), sont de bons exemples pour illustrer la délinéarisation discursive. En d'autres termes, il faut passer par le bouton en question (ajouter / follow / se connecter) de cliquer dessus, pour que la demande en question soit actée.

- *La délinéarisation sémiotique*

Pour illustrer cette cinquième et dernière typologie de la délinéarisation, manifeste dans les écrits numériques natifs, Marie-Anne Paveau prend l'exemple du partage d'un billet sur un réseau : le billet, une fois partagé, entraîne automatiquement le partage des données incluses dans la publication initiale qui ne sont pas forcément des éléments verbaux (images, sons…). De ce fait, la délinéarisation sémiotique fait référence aux manipulations qui « rendent le verbal et le non verbal constitutifs ».

1.1.3.2.3 L'augmentation

L'augmentation est une caractéristique des écrits natifs qui peut généralement se manifester sur les plateformes du web social et sur les outils d'écriture collaborative, étant donné que l'écriture en ligne permet l'intervention d'énonciateurs multiples autour d'une énonciation unique (comme dans le cas des commentaires autour d'une seule et unique publication). Dans ce contexte, Marie-Anne Paveau propose une typologie à deux entrées de l'augmentation scripturale : la première consiste en une configuration des outils d'écriture du web social qui permet de prolonger les écrits numériques à travers les commentaires et faciliter leur diffusion et circulation à travers les partages, ce qui rend possible, comme dans le cas du pad, une production collective du discours. Quant à la deuxième typologie de l'augmentation des écrits natifs, elle concerne l'activité de lecture qui se retrouve à son tour augmentée en ligne. En effet, « la compréhension des messages ne dépend plus seulement de leur première énonciation, mais intègre les énonciations secondes, prolongements thématiques ou métadiscours, que constituent les commentaires, les partages, les circulations » (Paveau, 2017, p. 32). Aussi,

> Dans les contextes numériques, l'instance énonciative n'est plus en effet assimilable à une figure unique, l'énonciateur, comme le veulent encore les théories *mainstream* en sciences du langage. Le schéma de l'énonciation issu des travaux de Benveniste en particulier, identifiant un énonciateur, un énonciataire, un temps et un lieu pour l'énonciation, y est toujours en vigueur et la question reste toujours, dans l'enseignement comme la recherche : « qui parle ? ». En contexte numérique, cette interrogation s'est déplacée et la notion d'énonciateur doit être révisée grâce à celle d'augmentation. (Paveau, 2017, p.32)

Les observations effectuées lors de nos travaux de recherche nous amènent à noter que l'augmentation dans l'activité de lecture des écrits numériques ne concerne pas seulement les plateformes de web social et les pads qui permettent l'intervention d'énonciateurs multiples autour d'une publication unique. Dans ce sens, nous proposons que l'augmentation puisse également concerner les groupes de discussion privés, tels que les groupes de discussion WhatsApp. En effet, dans une situation discursive numérique impliquant un chevauchement et une multiplication possibles des énonciations, des énonciateurs et des énonciataires, le tag (mot précédé par @), qui fonctionne comme un procédé de citation, joue un rôle prépondérant, que ce soit pour les différents participants à la discussion ou pour l'analyste de discours. Il permet d'identifier, parmi les participants au groupe de discussion, celui à qui le message en question

est adressé. Afin d'illustrer ces propos, nous proposons une observation de l'extrait suivant tiré de notre corpus produit sur un groupe de discussion WhatsApp (nous surlignons en jaune) :

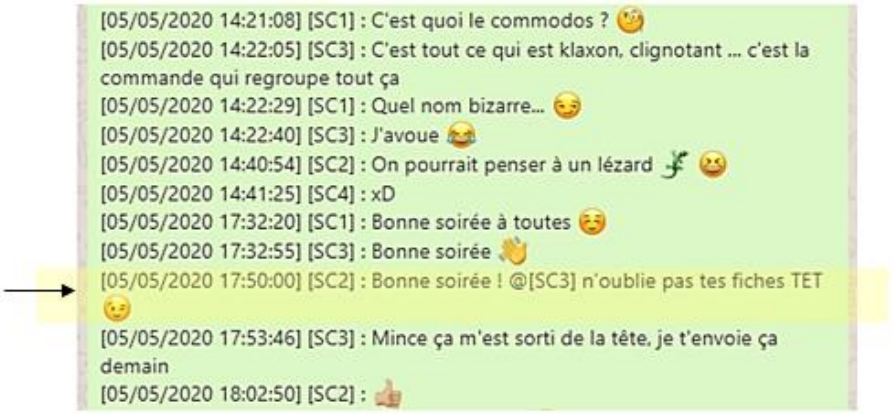


Figure 11 Exemple d'usage du procédé de citation dans le fil de discussion WhatsApp, extrait de notre corpus de travail

[SC1], [SC2], [SC3] et [SC4] sont ici les noms des participants au groupe de discussion après anonymisation.

Nous remarquons que (au niveau de la 9ème intervention, surlignée en jaune, figure 29) [SC2] utilise le procédé discursif de citation (le tag : mot précédé par @) afin d'adresser son message uniquement à [SC3] qui, d'ailleurs, lui apporte une réponse instantanée.

Une forme particulière d'augmentation se manifeste ainsi au sein des groupes de discussion privés créés sur les messageries instantanées, tels que les groupes WhatsApp. Il ne s'agit pas d'augmentation du discours dans le sens de Marie-Anne Paveau, c'est-à-dire le partage et le reblogage des posts favorisant ainsi leur diffusion, la publication de commentaires qui peuvent produire « un effet rétrospectif sur les unités premières et modifient donc leur signification » (Paveau, 2017, p.32). L'augmentation au sein des groupes de discussion privés créés sur les messageries instantanées, que nous proposons, se traduit par le prolongement du fil de la discussion en question. Elle implique l'intervention d'énonciateurs multiples autour de plusieurs énonciations, parallèlement et dans une même temporalité, ce qui engage le recours à certains procédés discursifs tels que le tag qui, dans une situation discursive de chevauchement des discussions, permet d'identifier *qui parle à qui*.

1.1.3.2.4 La relationalité et l'investigabilité des ENN

Les écrits natifs sont tous inscrits dans une relation (Paveau, 2017, p.29). Il peut s'agir d'une relation avec d'autres discours, avec les appareils utilisés et / ou avec les scripteurs et les interlocuteurs. La première typologie de relation, celle qui lie écrits natifs aux autres discours, est soutenue par le caractère réticulaire du web. La deuxième est celle qui les lie aux appareils. Elle est due à leur nature composite, étant donné qu'ils sont coproduits avec le clavier d'une machine. Enfin, la troisième relation dans laquelle s'inscrivent les écrits natifs est leur « relation avec les scripteurs et les (écri)lecteurs qui passe par la subjectivité de la configuration des interfaces d'écriture et de lecture. » (p.29) ; « cette expérience montre que les univers numériques compliquent notablement la confection des corpus d'analyse. […] Les corpus numériques natifs posent des questions frontales aux linguistiques du texte, du discours et de l'interaction. » (p.70-78). Lorsqu'il s'agit d'écrits natifs produits sur des groupes de discussion créés sur les discussions instantanées, tels que les groupes WhatsApp, nous proposons que la relationalité puisse se traduire à travers la participation d'un ou de plusieurs internautes, en parallèle, à plusieurs groupes de discussion qui portent chacun sur un sujet de discussion différent. Pour l'analyste de discours, une étude comparative entre les fils de discussion en question permet de relever les stratégies discursives établies par le même énonciateur dans différents contextes et différentes situations d'énonciation. C'est d'ailleurs la méthodologie que nous mettons en place dans nos analyses de corpus.

Grâce aux outils de recherche permettant leur redocumentation, les écrits natifs s'inscrivent, comme le mentionne Marie-Anne Paveau, au sens matériel du terme, dans un univers parcouru d'outils de recherche et de redocumentation, : « […] ils sont investigables, c'est-à-dire trouvables et collectables pour d'éventuelles mentions, utilisations, remises en jeu, etc. » (p.29). Ce critère des écrits numérique ne concerne pas l'objet de recherche sur lequel nous travaillons, soit les écrits numériques synchrones. Nous nous suffisons donc de citer la définition de Marie-Anne Paveau à ce propos.

1.1.3.2.5 L'imprévisibilité

Au niveau de la forme, par la variété des affichages possibles, les écrits natifs risquent d'avoir des changements qui concernent aussi bien leur mise en forme que leur contenu. En effet, ils sont « en partie produits et/ou mis en forme par des programmes et des algorithmes, ce qui les rend imprévisibles pour les énonciateurs humains, sur le plan de leur forme. » (p.29). En ce qui

concerne leur contenu, certains outils redocumentent les discours natifs épars, créant des contenus originaux (p.30). Souvent, l'imprévisibilité de la forme et l'imprévisibilité du fond des écrits natifs sont indissociables. En effet, le premier paramètre risque d'affecter le deuxième. C'est-à-dire que la variété des affichages possibles peut, dans certains cas, affecter le contenu du discours échangé ainsi que sa signification. Ceci peut être le cas des écrits natifs qui renferment des émojis. En effet, d'un appareil à un autre, un même émoji peut à chaque fois avoir une forme différente, c'est-à-dire, un aspect graphique différent, ce qui risque d'affecter la signification du contenu du message qui l'englobe dont la forme qu'il peut avoir en réception reste imprévisible pour le destinataire. Un tweet de l'actrice Jessica Chastain en 2018, que nous trouvons intéressant de mentionner ici, illustre ces propos (figure 30 ci-dessous) :



Figure 12 Capture d'écran : Tweet publié par Jessica Chastain le 2 février 2018 montrant un décalage entre les aspects de l'émoji inséré dans sa publication sur les différents appareils

L'image insérée dans la publication du tweet de Jessica Chastain du 2 février 2018 à 12h12 est un photomontage de deux captures d'écran du même tweet produit et publié par un appareil Samsung et consulté à travers de l'application Twitter. L'auteure du tweet réclame le changement imprévisible de la forme de son tweet qui a donné une tournure différente à son message. Dans le texte qui accompagne le photomontage qu'elle publie, elle écrit :

> The shocked emoji is what I put in my tweet and is what I see when I go on my twitter. […] The emoji is completely different! It's drooling. Now I look like a pervert. (Tweet de Jessica Chastain, 2 février 2018 à 12h12, en ligne).
>
> L'emoji choqué est ce que je mets dans mon tweet et c'est ce que je vois lorsque je vais sur mon Twitter. […] L'emoji est complètement différent ! Ça bave. Maintenant, je ressemble à un pervers. (Tweet de Jessica Chastain, 2 février 2018 à 12h12, en ligne, nous traduisons).

Comme le réclame Jessica Chastain, utilisatrice de la marque Samsung, l'émoji qu'elle a intentionnellement inséré à sa publication de Tweet afin d'exprimer son attitude de choc, apparaît sur l'application Twitter avec un aspect graphique complètement différent, celui d'un visage qui bave . Il s'agit pourtant pour ces deux émojis du même Unicode U1F924[18] comme le montre le tableau 19 ci-dessous :

Unicode U1F924	
Aspect sémiotique de l'émoji sur les appareils de la marque Samsung	*Aspect sémiotique de l'émoji sur l'application du RSN Twitter*

Tableau 2 Aspect sémiotique du même émoji – Standard Unicode U1F924- sur des écrans d'appareils différents

Le message *Oh also, I lost my virginity to Dave Matthew's CRASH* , produit et publié par un appareil Samsung sur Twitter à travers un navigateur Internet, où l'auteure exprime son

[18] Nous reviendrons plus tard sur le fonctionnement du codage du système Unicode.

attitude de choc à travers l'insertion de l'émoji  auprès de l'élément linguistique, prend une tournure imprévisible en réception, lorsqu'il est consulté à travers l'application du réseau social Twitter. Le destinataire lit le message :

Oh also, I lost my virginity to Dave Matthew's CRASH 

qui, loin d'exprimer le choc, donne, imprévisiblement, une signification nouvelle au discours. Cet exemple illustre l'incidence que peut avoir dans certains cas l'imprévisibilité des écrits

1.1.3.3 Synthèse

À la lumière de ce qui précède, ce qui définit le discours numérique écrit natif et le distingue du discours numérique écrit non natif est, dans cet ordre d'idées, avant tout, le mode de production adopté. Le premier est obligatoirement élaboré en ligne, le deuxième peut être produit hors ligne, pour ensuite être porté après numérisation aux espaces numériques, comme c'est le cas des documents écrits scannés qui, initialement produits hors ligne, peuvent être numérisés. Les productions langagières en question peuvent de cette manière être saisies à travers l'outil numérique ; toutefois, il ne s'agit pas de productions natives. Les discours numériques natifs sont, comme mentionné *supra*, ceux élaborés et produits dans les environnements du web.

En tant qu'analyste de discours, nous parlons d'observables et non de simples collections de données dans le sens où « les observables sont issus d'un dispositif d'observation défini à partir de choix épistémologiques, théoriques et méthodologiques et constituent la matière de travail de l'analyste. Ils sont construits par la réflexion linguistique, ce qui les distingue des données seulement recueillies, et spécifiques à un environnement discursif. » (Paveau, 2017, p.70). Dans le cadre de l'ADN, ces observables qui, dans le cas de nos recherches sont des données discursives issues de la messagerie instantanée WhatsApp, « seront situés dans leur environnements discursifs, et seront classés à partir de catégories linguistiques correspondant aux objectifs et aux hypothèses (p.70). Nous reviendrons sur ces propos en détails dans le deuxième chapitre de ce travail de thèse.

1.2 Cadrage méthodologique et épistémologique

Face au panorama de spécificités du discours numérique qui ne cessent d'évoluer et de se multiplier, commencer par établir des choix méthodologiques et épistémologiques qui correspondent à notre corpus, à la problématique et aux hypothèses posées, avant d'aborder les analyses, est une étape indispensable pour la construction de notre réflexion.

1.2.1 La prise en compte de l'environnement de production des DNE

Les questionnements autour des écrits numériques et des paramètres qui conditionnent leur production, leur transmission et leur réception ne cessent de se multiplier.

Dès le début des années 1990, Emmanuel Souchier consacre ses recherches à la question de « l'introduction des nouvelles technologies dans l'univers de l'écrit. » (Souchier, 1996, p.105) à travers les notions d'*écrits d'écran*, d'*énonciation éditoriale* définie en collaboration avec Yves Jeanneret en tant que « l'ensemble de ce qui contribue à la production matérielle des formes qui donnent au texte sa consistance. […] Plus fondamentalement, l'énonciation éditoriale est ce par quoi le texte peut exister matériellement, socialement, culturellement... aux yeux du lecteur » (Jeanneret, Souchier 2005, p.6). Le nombre des travaux d'Emmanuel Souchier autour de l'écrit sur clavier est d'ailleurs notable. Notons son livre intitulé *Le numérique comme écriture : théories et méthodes d'analyse*, qui bien qu'il soit paru en 2019, au mi-chemin de notre parcours de recherches doctorales, représente l'un des rocs sur lesquels repose notre réflexion étant donné qu'il est conçu à la manière « d'un manuel à destination de ceux qui ont besoin d'analyser les écrits sur tout type d'écran (ordinateurs, téléphones portables, tablettes, etc. » (p.6).

Dans son livre intitulé *Cyberpragmatics. Internet-mediated communication in context*, publié en 2011, Francisco Yus se sert du cadre établi antérieurement par le philosophe et anthropologue français Dan Sperber et le linguiste britannique Deirdre Wilson, respectivement en 1985 et en 1995, dans *la théorie de la pertinence* (*Relevance Theory*) afin de justifier de l'importance de la prise en considération du contexte de production, de circulation et de réception du discours dans les analyses discursives. Dans le cadre de nos travaux de thèse, notre intérêt porte sur le cinquième chapitre du livre de Francisco Yus, intitulé « The virtual conversation ». Ce chapitre interroge la manière dont l'environnement numérique affecte le discours en production et en réception. Il s'agit d'une observation des modalités non linguistiques auxquelles les internautes font recours dans leurs échanges en ligne et des stratégies discursives mises en place dans le

discours numérique en situation d'échange. Selon Francisco Yus, ces stratégies permettent aux internautes de transmettre à leurs interlocuteurs ce que le texte seul est peu ou pas capable d'exprimer tel que le comportement non verbal, vocal et visuel.

Au cours de la même année, les travaux de Nadia Gauducheau et Michel Marcoccia apportent une réflexion approfondie sur les phénomènes de communication médiatisée par ordinateur (CMO), à travers un projet mené sur le soutien social en ligne dans les forums d'entraide. (Marcoccia, Gauducheau, 2011, p.349-368). Les résultats obtenus témoignent que les spécificités de la CMO semblent ne pas être favorables à la réalisation d'un soutien social en ligne étant donné la décontextualisation des échanges, l'anonymat des participants et l'asynchronie du dispositif qui présente un obstacle à la dynamique des échanges.

En 2018, Arnaud Mercier et Nathalie Pignard-Cheynel codirigent un projet nommé *Info-RSN* qui porte sur l'analyse du commentaire et des modalités de partage de l'actualité sur les réseaux sociaux Twitter et Facebook. Ce projet de recherche réunissant plusieurs analystes du discours aboutit à la publication d'un ouvrage qui étudie de près les tactiques de partage d'information sur le Web 2.0 tout en prêtant un intérêt particulier au discours d'escorte qui accompagne le texte dont les émojis et les émoticônes ainsi que les rapports texte/image dans les productions langagières sur les réseaux sociaux.

Plus récemment, le projet *What's up, Switzerland ? Langue, Individu(alité)s et idéologies dans la communication mobile*[19] , mené jusqu'en 2020 dans le cadre d'une collaboration entre les universités suisses de Zurich, de Bern, de Neuchâtel et de Leipzig, tient pour objet d'étude un corpus multilingue produit sur la plateforme de discussion en ligne WhatsApp. Les recherches menées s'intéressent, à travers quatre sous projets, aux aspects linguistiques du discours numérique, à ceux visuels liés à l'individu(alité) sur WhatsApp, aux interprétations culturelles de ce même type de discours et aux significations sociales de la communication mobile.

Entretemps, « une alternative critique à celle de contexte (ou de conditions de production ou d'extérieurs du discours) courante en analyse du discours, qui est plutôt centrée sur les paramètres sociaux, historiques et politique » (Paveau, 2013, en ligne) *est* d'abord proposée par Marie-Anne Paveau dans son carnet de recherches en ligne nommé *Technologies discursives* avant de faire l'objet de nombre de ses publications scientifiques. Il s'agit de la notion d'*environnement* qui, selon son auteure est

[19] Plateforme en ligne dédiée au projet *What's up Switzerland ?* [En ligne]. Consulté janvier 2022. URL : https://whatsup-switzerland.ch/index.php/fr/

> utilisée dans une approche des discours qui adopte une perspective postdualiste (approche externaliste remettant en cause la division *mind/body* et postulant que la conscience humaine se manifeste à l'extérieur de l'esprit, en particulier dans les objets et les techniques), une vision symétrique des matières langagières (la matière langagière est composite, constituée d'un assemblage entre langagier et non langagier) et une approche écologique de la production des énoncés (l'objet d'analyse n'est plus seulement l'énoncé mais l'ensemble du système dans lequel il est produit). Utiliser la notion d'environnement suppose de sortir d'une conception égocentrée des discours (la production des énoncés est le fait des locuteurs) pour adopter une approche symétrique distribuée (les agents producteurs des énoncés sont distribués dans l'ensemble de l'environnement)[20] (Paveau, 2013, en ligne)

Ainsi donc, dans l'analyse du discours numérique, la notion d'environnement telle que définie par Marie-Anne Paveau, que nous prenons d'ailleurs en compte dans l'analyse des données discursives de notre corpus, se présente comme étant une notion centrale et apporte un regard nouveau et une approche inédite des corpus issus du web.

Prendre en compte l'environnement de production, de circulation et de réception du discours numérique lors de son analyse, nécessite de ce fait de considérer que la technique n'est pas un simple support mais un composant structurel et structurant de l'objet d'étude.

1.2.2 Vers un décentrage de l'objet des linguistiques

Étant un objet d'étude en perpétuelle évolution, le discours numérique écrit s'est vu abordé par différents types d'approches d'analyse. A titre d'exemple, l'approche linguistique de l'analyse des discours numériques écrits consiste en une appréhension des écrits numériques à un niveau micro. Les analyses portées par cette approche restent logo-centrées, c'est-à-dire qu'elles centrent l'analyse sur les matières langagières, dans le sens où elles s'intéressent à la structure formelle des syntagmes en question sans pour autant prendre en considération le contexte ni les conditions de production de ceux-ci. En effet, ce type de corpus qu'on peut qualifier de « verbo-centriste » nettoie les discours de ce qui fait leur matérialité numérique ; il ne rend plus perceptible la part de texte (ou de péritexte) produite par le système technologique lui-même, atteste Michel Marcoccia en 2016 (p.49-62) dans son travail sur les méthodes de l'analyse des corpus numériques. Il s'agit entre autres d'une extraction d'échanges dialogiques

[20] Italiques et surlignage de l'auteure

écrits d'un dispositif de communication numérique, de les archiver, et de les annoter, soit manuellement, soit par le biais d'un logiciel destiné, tout en faisant abstraction de leur contexte de production, de diffusion et de réception.

Pour Michel Marcoccia (2016, p.7), en tant que discipline nouvelle, la particularité de l'analyse du discours numérique consiste entre autres dans la nature même de la situation de production, de circulation et de réception du discours approché et, pour reprendre les mots de Marie-Anne Paveau, dans le *décentrage* de l'objet habituel des linguistiques, c'est-à-dire qu'il s'agit d'un dépassement éventuel d'une conception logocentrée pour élaborer une conception écologique qui observe dans leur entier les environnements des énoncés (Paveau, 2009 ; 2015)

Dans le même ordre d'idées, Christine Develotte s'associe à Marie-Anne Paveau dans le cadre d'une publication collective en 2017 intitulée « Pratiques discursives et interactionnelles en contexte numérique. Questionnements linguistiques ». Les deux linguistes attestent que :

> […] le passage du papier à l'écran et du stylo au clavier implique trois changements majeurs : une dématérialisation du texte puisque la trace des lettres inscrites sur un support devient une trace électronique immatérielle et fugitive ; une modification dans la dimension corporelle de l'écriture, la main n'ayant plus de contact direct avec l'écrit mais devenant un outil de frappe sur clavier, […]. L'auteur considère que l'écran est le nouvel espace où s'élabore toute pratique d'écriture informatique, espace qui s'inscrit dans l'histoire continue des outils d'écriture et qui présente des traits spécifiques (Develotte, Paveau, 2017, p. 203)

Pour récapituler, selon les propos de Christine Develotte et Marie-Anne Paveau auxquels nous associons notre réflexion, l'introduction du numérique que connait le discours écrit qui, concrètement, consiste en un passage du papier à l'écran et du stylo au clavier, consiste essentiellement en trois changements majeurs qui sont : une dématérialisation du texte, une modification dans la dimension corporelle de l'écriture et une considération de l'écran comme le nouvel espace d'élaboration de l'écriture. En effet, l'instauration de la dimension numérique sur le discours écrit apporte à celui-ci une mutation qui, comme le réaffirme Marie-Anne Paveau dans des travaux postérieurs, « implique de repenser la conception de l'énonciation et le schéma persistant de la situation d'énonciation basé sur les quatre paramètres locuteur-interlocuteur-temps-lieu. » (Paveau, 2017, p. 24-25).

De ce fait, les énoncés produits sur clavier et lus sur écran possèdent des caractéristiques particulières qui rendent pour partie obsolètes les grilles d'analyse traditionnelles et qui nécessitent par conséquent des outils adaptés.

1.2.3 L'établissement d'une analyse symétrique

Critiquant le logocentrisme de la linguistique dite classique à travers ses différentes publications et vulgarisations scientifiques, Marie-Anne Paveau propose, à l'occasion de trois journées d'étude consacrées aux dépassements des frontières disciplinaires dans le domaine des sciences du langage, organisées à l'université de Strasbourg en 2010, d'opter pour une *linguistique symétrique* dans l'analyse de discours. Selon la linguiste qui publie sur son carnet de recherche en ligne, une première version écrite de sa communication, une linguistique symétrique « postule que les unités non linguistiques participent pleinement à l'élaboration de la production verbale, au sein d'un *continuum* entre verbal et non verbal, et non plus une opposition. Il s'agit d'une perspective nouvelle pour la linguistique, issue de son articulation avec les acquis de la cognition sociale […] et inscrite dans la philosophie du discours » (Paveau, 2010). Notons que cette proposition terminologique, désormais la *linguistique symétrique*, bien qu'elle représente un point de vue nouveau dans le champ de la linguistique, est empruntée à Bruno Latour (Latour, 1991) qui, dans la perspective d'une synthèse du linguistique et de l'extralinguistique, s'en sert pour qualifier une approche postdualiste des phénomènes langagiers[21] (Paveau, 2017, p.28).

Pour les besoins de nos travaux de recherche actuels, nous adaptons cette notion à notre objet d'analyse qui est, rappelons-le, un corpus de données discursives numériques écrites. Il serait donc question d'une *analyse symétrique du discours numérique écrit*, qui nous permet de poser un *continuum* entre le texte et son environnement de production et mettre ainsi en exergue la nécessité de l'établissement d'une éventuelle équivalence entre la place accordée à la considération de l'élément langagier et de l'élément non-langagier.

De ce fait, par *Analyse symétrique du discours numérique écrit* nous évoquons une considération simultanée de l'élément verbal et des paramètres situationnels qui conditionnent la production de celui-ci, sa circulation ainsi que sa réception et sa perception. L'approche symétrique d'un discours numérique écrit nécessite de ce fait des outils d'analyse transversaux qui ne rompent pas avec la mobilisation des approches méthodologiques et théoriques prénumériques existantes. Au contraire, elles viennent les compléter, les enrichir et

[21] Précision par l'auteure du livre dans une note de bas de page (Paveau, 2017, p.28).

les développer avec des caractéristiques nouvelles et novatrices qui ne peuvent surgir que de l'écriture sur clavier.

Compte tenu de ce qui précède, nous proposons que l'analyse symétrique du discours numérique écrit met en place des dispositifs méthodologiques et théoriques adaptés à leur objet d'étude (sur lesquels nous reviendrons plus en détail dans ce qui suit) qui permettent de rendre compte des spécificités et caractéristiques des productions langagières issues du web, notamment celles sémiotiques, morphologiques, textuelles et discursives et ce, tout en mobilisant des ressources langagières et non langagières des énoncés élaborés.

1.2.4 L'adoption d'une approche écologique

Plusieurs articles scientifiques et thèses de doctorat adoptent l'approche écologique dans leurs travaux de recherche dédiés à l'analyse des discours numériques. Notons que la notion d*'écologie du discours* est présentée par Marie-Anne Paveau dans son livre intitulé : *L'ANALYSE DU DISCOURS NUMERIQUE : Dictionnaire des formes et des pratiques de l'analyse des discours numériques* publié en 2017, comme étant une approche d'analyse du discours qui prend pour objet d'étude non plus les seuls éléments langagiers mais l'ensemble de l'environnement dans lequel ils s'inscrivent (Paveau, 2017, p.130).

Parmi les travaux doctoraux qui adoptent une approche écologique dans leurs analyses des discours numériques écrits jusque-là publiés, nous citons la thèse de doctorat de Pierre Halté, soutenue en 2013. Celle-ci étudie de près les marques modales dans les discussions synchrones. Elle présente une étude sémiotique et pragmatique des émoticônes et des interjections dans un corpus de conversations synchrones en ligne. Nous citons aussi la thèse de doctorat de Laetitia Bibié-Emerit, soutenue en 2015, qui porte sur la formulation des souhaits d'anniversaire et l'abord de la notion de *lieu de corpus* sur le réseau social Facebook ; celle de Yosra Ghliss soutenue en 2019 sur les dynamiques technodiscursives des émotions dans les interactions sur la plateforme de *tchat* en ligne WhatsApp, celle de Marie Flesch, soutenue en 2020, sur l'étude des relations entre les pratiques d'écriture en ligne et le genre des internautes sur le site communautaire américain Reddit ou encore celle de Léo Muelle, soutenue en 2022 qui porte sur la multimodalité des discours numériques et le rapport texte-image sur les réseaux sociaux.

Pour les publications scientifiques en général, en anglais, il est impensable d'évoquer le *Digital Discourse Analysis* (DDA) équivalent de l'Analyse du Discours Numérique (ADN), sans citer l'article de référence, intitulé « Functions of the Nonverabl in CMC : Emoticons and

Illuctionary Force », copublié en 2010 par Eli Dresner et Susan Herring, qui porte sur les fonctions du non verbal dans la communication médiée par ordinateur. Les deux chercheurs s'associent pour étudier de près les fonctions des émoticônes en les considérant comme « indicateurs de force illocutionnaire parallèle à l'élément linguistique » (nous traduisons) (Dresner, Herring, 2010, p. 249–268).

D'autres travaux en linguistique anglophone adoptent l'approche écologique. Nous citons le livre du linguiste Marcel Danesi, publié en 2017, intitulé *The Semiotics of Emoji: The Rise of Visual Language in the Age of The internet,* qui fait appel à différentes approches sémiotiques pour analyser un corpus numérique écrit englobant texte et émojis, le livre de Philip Seargeant, sorti en 2019, intitulé *The Emoji Revolution: How Technology is Shaping the Future of Communication*, ou encore celui de Gretchen McCulloch publié en 2019 aussi, intitulé : *Because Internet : Understanding the New Rules of Language*, ainsi que ses publications récurrentes sous différents formats (podcasts, articles de blogs, contributions médiatiques) autour de la linguistique d'internet *(Internet linguistics)* dont la finalité est d'étudier de près les différents aspects aussi bien linguistiques que sociolinguistiques du langage de l'internet pour les gens de l'internet (*the language of the internet for the people of the internet*).

Dans diverses langues, le « *Journal of Politeness Research* », spécialisé dans la recherche autour la politesse en tant que phénomène linguistique et non linguistique, s'intéresse à l'étude de la sémantique de l'usage et de la formulation de ce comportement dans le discours numérique écrit, multilingue, médié par ordinateur[22]. Avec l'émergence de la *Computer Mediated Communication* (CMC), équivalente de la Communication Médiée par Ordinateur (CMO) française, un volume thématique est en 2010 dédié à l'étude de l'expression de la politesse et de l'impolitesse à travers le discours écrit produit sur clavier, sous la direction du linguiste anglais Jim O'Driscoll.

1.2.5 Synthèse des choix méthodologiques et épistémologiques adoptés

En ce qui concerne nos travaux de recherche actuels, nos choix et méthodologiques et épistémologiques sont essentiellement basés sur les travaux cités ci-haut. Ces travaux portent sur la prise en compte de l'environnement du discours dans l'analyse des données discursives, optent vers un décentrage de l'objet des linguistiques et soutiennent l'adoption d'une approche écologique dans les analyses étant donné que, comme l'atteste Marie Anne Paveau,

[22] *Journal of Politeness Research,* mars 2010 [En ligne].
Consulté avril 2021. URL : https://www.degruyter.com/journal/key/JPLR/6/1/html

> l'écriture numérique, qui s'élabore dans des contextes technodiscursifs spécifiques, est elle-même spécifique : elle ne se laisse donc pas décrire à l'aide des outils théoriques et méthodologiques ordinaires de la linguistique, nécessite la mise en place d'un dispositif qui permette de penser ses conditions et pratiques de production, ses traits formels et sa contextualisation sociale (Paveau, 2016, p.20)

S'appuyant sur une prise en compte des spécificités apportées par l'introduction du numérique dans la production, la circulation et la réception des discours écrits, et loin de se limiter à une approche logocentrée qui consiste à travailler uniquement sur les structures langagières, il s'agit pour nous d'adopter une approche écologique qui observe dans leur entier les environnements de production, de circulation et de réception des énoncés de notre corpus de discours numérique écrit, qui rendent compte des spécificités et des caractéristiques des productions langagières issues du web, notamment celles sémiotiques, morphologiques, textuelles et discursives et ce, tout en mobilisant des ressources langagières et non langagières des énoncés élaborés.

1.3 Smiley, émoticône, émoji : enjeux linguistiques

Avant de développer notre réflexion autour de l'intégration des émojis, en tant qu'entités graphiques au régime de l'écrit, il nous semble indispensable de clarifier les typologies d'usage des termes *smiley, émoticônes* et *émoji* étant donné qu'ils servent tous à désigner « les petites images faisant partie des énoncés dans les écrits numériques » (Halté, 2020, p.4).

1.3.1 Classement terminologique et différenciations

Dans ce qui suit, nous nous référons aux travaux de Michel Marcoccia autour de l'étude des smileys et des émoticônes (Marcoccia 2007, 2008, 2012, 2016) et à ceux de Pierre Halté, depuis sa thèse de doctorat en sciences du langage soutenue en 2013, intitulée : *Les marques modales dans les chats : étude sémiotique et pragmatique des interjections et des émoticônes dans un corpus de conversations synchrones en ligne,* jusqu'aux différents articles scientifiques (Halté, 2018a, 2018b, 2019, 2020), autour du positionnement syntaxique des smileys, des émoticônes et des émojis dans le discours numérique écrit et autour des caractéristiques sémiotiques et énonciatives de ces éléments de discours qui sont, comme le précise le linguiste, spécifiques à la communication médiée par ordinateur. (Halté, 2020).

1.3.1.1 Smiley

De l'anglais *smile,* qui signifie *sourire*, le *smiley* qui veut littéralement dire *souriant,* fait référence à un dessin stylisé de cercle rond de couleur jaune illustrant un visage souriant inventé en 1963 par le publicitaire américain Harvey Ball dans un contexte qui n'a rien à voir avec le numérique[23]. Reste que le publicitaire n'a jamais essayé d'acquérir les droits d'auteur de sa création. Le dessin, portant l'appellation *smiley* a donc migré vers le domaine public avant qu'une procédure de protection de l'image ne puisse être entreprise ; ce qui explique le fait qu'autour du monde, plusieurs sont ceux qui prétendent être à l'origine de la création du *smiley*, comme les frères Spain en Philadelphie aux Etats Unis et les frères Loufrani en France, au début des années 1970.



Figure 13 Le smiley inventé en 1963 par Harvey Ball[24]

Dans l'écrit numérique, le terme *smiley* est employé pour désigner les mimiques du visage, souriant, mais pas seulement. Comme l'indique la définition accordée par le dictionnaire français, il s'agit d'« une association de caractères typographiques évoquant un visage expressif » (Dictionnaire Le Petit Robert, 2021).

Par extension, le terme *smiley* est utilisé par le grand public pour désigner des visages qui ne sont pas nécessairement jaunes ni souriants, entre lesquels la différence essentielle est la forme de la bouche comme le montre la figure 32 ci-dessous :

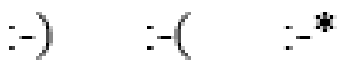


Figure 14 Exemple de smileys écrits sur clavier numérique

L'usage des *smileys* a connu son apogée avec l'usage du langage SMS quand les messages étaient entièrement construits de caractères typographiques.

[23] « About Harvey Ball : the man behind the Smile : https://www.worldsmileday.com/index.php/article-index/item/380-about-harvey-ball

[24] Source : https://www.worldsmileday.com/index.php/article-index/item/380-about-harvey-ball

Avec l'arrivée d'internet, un email célèbre[25] produit en 1982 dans un cadre professionnel, par un universitaire américain, Scott Fahlman, est considéré comme étant à l'origine de l'intégration de smileys, produits par le clavier d'un ordinateur et constitués de caractères typographiques (ASCII[26]), dans la communication numérique.

Comme le montre la figure ci-dessous présentant une capture d'écran de l'email en question, Scott Fahlman qualifie le `:-)` de marqueur *de blague* (« *Joke Marker* »).

```
19-Sep-82 11:44    Scott E  Fahlman            :-)
From: Scott E  Fahlman <Fahlman at Cmu-20c>

I propose that the following character sequence for joke markers:

:-)

Read it sideways.  Actually, it is probably more economical to mark
things that are NOT jokes, given current trends.  For this, use

:-(
```

Figure 15 Capture d'écran : Extrait de l'email professionnel envoyé par Scott Fahlman datant l'intégration des smileys dans le discours numérique écrit

Dans son email (Figure 15), Scott Fahlman précise que la séquence de caractères `:-)` se lit de manière latérale (« sideways »). Il suggère l'usage de la séquence `:-(` , qui aurait une signification contraire à celle de la première, pour indiquer qu'il ne s'agit pas de blague (la différence entre les deux séquences construisant les deux smileys est, comme expliqué *supra*, la forme de la bouche). L'insertion des smileys sert ici à indiquer ce que l'élément linguistique seul n'indique pas : l'attitude du locuteur par rapport aux propos exprimés. Au fil des années et avec l'avènement de l'usage du clavier numérique pour communiquer, le smiley a été popularisé et adapté à la communication par ordinateur et par smartphone. Des variantes numériques des différentes mimiques sont aujourd'hui mises à disposition de l'internaute par le Standard Unicode de manière à attribuer à chaque déclinaison du visage jaune un code de référence spécifique, appelé Unicode. En 2023, selon le Consortium Unicode, la version 15.1 de la liste des émojis (3768 émojis en 2023) compte 168 smileys[27] : les smileys sont de ce fait considérés par leur organisme créateur, comme étant une sous-catégorie d'émojis. Le dictionnaire officiel des émojis Emojipedia effectue une catégorisation similaire.

[25]Courrier de URL : https://www.cs.cmu.edu/~sef/Orig-Smiley.htm
[26]American Standard Code for Information Interchange, premier système d'encodage de caractères typographiques intégré à une interface informatique
[27] Emoji Counts, v15.1: https://unicode.org/emoji/charts/emoji-counts.html

En effet, la catégorie *Smileys* compte parmi les neufs catégories d'émojis disponibles qui sont, comme le montre la capture d'écran ci-dessous extraite du site internet d'Emojipedia : Smileys, Personnes, Animaux et nature, Nourriture et Boissons, Activité, Voyages et Lieux, Objets, Symboles, Drapeaux.

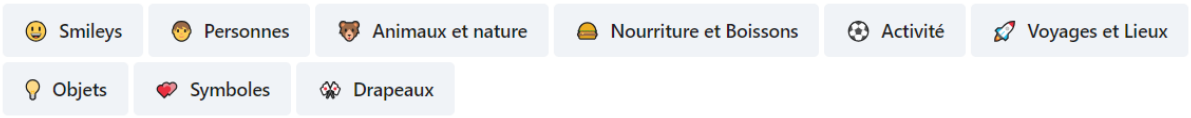


Figure 16 Capture d'écran : Les neufs catégories d'émojis selon Emojipedia. Source Emojipedia.

Notons que, sur Emojiepdia, la catégorie *Smileys* compte à son tour, six sous catégories : Sourires et signes d'affection ; Langues, mains et accessoires ; Neutre et sceptique ; Endormi et malade ; Inquiet et négatif ; Costume, créature et animal.



Figure 17 Capture d'écran : Les six sous-catégories de smileys selon Emojipedia

En ce qui concerne les smartphones, comme le montre la figure 36 ci-dessous, le clavier d'iPhone qualifie les visages jaunes d'*émoticônes* et non de *smileys* et les considère comme une catégorie d'émojis.



Figure 18 Capture d'écran : La catégorie *Emoticônes et personnes* sur le clavier d'un appareil de la marque iPhone (iOS 16.1.2)

Nous en concluons que ces différentes interfaces s'accordent sur le fait que les smileys et les émoticônes sont des catégories émojis.

Ceci n'est pas le cas des téléphones avec une interface Android[28], qui mettent à disposition de l'utilisateur un clavier d'émojis, sans catégorisation, c'est-à-dire sans indiquer d'appellation spécifique pour chacun des groupes d'émojis proposés. Les visages jaunes sont considérés comme étant des émojis. Ceci est indiqué dans la barre de recherche où nous lisons « Rechercher des emojis ».



Figure 19 Capture d'écran : Les visages jaunes sur le clavier d'appareil Androïd

Comme nous pouvons le remarquer, dans le contexte numérique, on parle tantôt de smileys tantôt d'émoticônes, tantôt d'émojis. D'ailleurs, comme l'atteste Pierre Halté, on ne trouve pas de définition scientifique stable correspondant à l'un ou l'autre des termes employés. Faisant recours aux entrées de l'encyclopédie Wikipédia correspondant à ces trois termes, le linguiste confirme la confusion qui règne autour des définitions en question : « toutes contiennent des références aux autres termes de la triade, soit pour en souligner la proximité, soit, au contraire, pour les différencier. » (Halté, 2020, p.8).

1.3.1.2 Émoticône

Pour le terme *émoticône*, comme l'a remarqué Pierre Halté,

> Il est encore impossible aujourd'hui de dater l'apparition du terme « emoticon », mot-valise formé de « emotion » et « icon », mais il est vraisemblable que les premières occurrences du terme soient produites au début des années 1990. Le terme aurait été

[28] Le smartphone androïd utilisé ici est de la marque Huawei (P30)

> traduit en français aux alentours de 1995 : « émoticône ». Ces deux termes, « smiley » et « emoticon », sont encore utilisés pour désigner des icônes indiquant l'affect du locuteur, et ce sont ceux qui ont eu le plus de succès durant toute l'existence de ces signes. (Halté, 2020, p.6)

À ce propos, Michel Marcoccia explique :

> À l'origine, les émoticônes (ou smileys) sont des combinaisons de signes typographiques de ponctuation et de caractères d'imprimerie permettant de représenter de manière schématique (si on les incline à 90 degrés) des mimiques faciales comme des sourires, des clins d'œil, des moues, de colère ou de tristesse. (Marcoccia, 2016, p.95)

Pour Michel Marcoccia, dans la communication numérique écrite, il existe deux typologies d'émoticônes : les *émoticônes typographiques* et les *émoticônes graphiques* (p.95). les *émoticônes typographiques* sont les smileys tels que nous les avons présentés *supra.* C'est-à-dire une association de caractères typographiques évoquant un visage expressif. Les *émoticônes graphiques*, que le linguiste qualifie aussi de *smileys graphiques,* sont disponibles sur les interfaces numériques. Au-delà de leur aspect graphique et de leur signification, ils ont tous en commun d'avoir chacun un Unicode : un code unique et spécifique à chacun, qui permet de les intégrer en tant qu'images au régime de l'écrit et de les identifier par les différents systèmes d'exploitation.

Notons que selon le Consortium Unicode, les émoticônes ne se limitent pas aux visages jaunes. En effet, un panel de personnages (hommes, femmes, animaux, objets, cœurs) sont aussi considérés comme des émoticônes. Ceci renvoie à la signification même du mot *émoticône :* mot valise formé de *émotion* et *icône.* Les émoticônes, qu'ils soient des visages jaunes, des images d'objets, de personnes ou d'animaux, font référence à un certain affect.

En ce qui concerne la terminologie francophone, pour remplacer le terme *émoticône*, la Commission d'Enrichissement de la Langue Française (CELF) recommande l'usage du terme *frimousse* alors que c'est le terme *binette* qui est recommandé par l'Office Québéquois de la Langue Française (OQLF). D'autres termes sont proposés comme synonymes d'émoticône comme : trombine, tronche, gugus et bouille.

1.3.1.3 « Émoji » : un nouveau mot français

Avec ou sans accent ? S'agit-il d'un terme qui répond aux normes grammaticales et lexicales, qui s'accorde au féminin et au pluriel, ou plutôt qui reste invariable ? Les questions autour des modalités d'usage du mot japonais *emoji* dans le discours écrit français, qui se sont multipliées ces dernières années, cessent enfin d'être posées. En effet, ce mot-valise d'origine japonaise, signifiant littéralement *image* (e) et *lettre* (moji), souvent écrit en italique dans les discours francophones pour indiquer son intrusion à la langue française, est aujourd'hui intégré à la langue française et fait partie de la liste des 150 nouveaux mots introduits au dictionnaire français en 2022.

1.3.2 « Émoji » dans le DNE

Émoji, le nouveau mot français, est défini par le dictionnaire *Le Petit Robert* comme suit :

> Emoji n.m : Dans un message électronique et sur les réseaux sociaux, représentation graphique (image fixe ou animée) utilisée pour exprimer une émotion, figurer un personnage, un animal, une action, etc. (Les émojis sont une extension des émoticônes, moins élaborées.). (Dictionnaire *Le Petit Robert*, 2022)

Le terme *émoji* est donc officiellement un mot français. Il répond par conséquent aux règles d'accord et aux normes syntaxiques et grammaticales de la langue française.

L'établissement de la liste des nouveaux mots introduits au dictionnaire chaque année repose, selon Géraldine Moinard, directrice éditoriale du dictionnaire *Le Robert*, dans l'une des interviews les plus récentes, accordée en 2023 au journal *Le Huffpost*[29], sur trois critères de choix : la fréquence d'usage d'un mot, sa diffusion, et sa pérennité.

Jugé répondre à ces trois critères, le mot *émoji* est en 2022 intégré à la langue française.

Il est à noter que jusqu'à récemment, l'usage du terme *émoji* en français restait instable, non seulement lorsque celui-ci est utilisé par le grand public mais aussi lorsqu'il est inséré par les linguistes et spécialistes en sciences du langage francophones dans leurs travaux de recherche scientifique. Afin d'illustrer ces propos, nous citons dans ce qui suit quelques exemples de travaux scientifiques récents en sciences humaines et sociales, publiés en français, qui

[29] « Le Petit Robert et le Larousse 2024 dévoilent leurs nouveaux mots », mai 2023. [En ligne]. Consulté août 2023.
URL : https://www.huffingtonpost.fr/culture/article/le-petit-robert-et-le-larousse-devoilent-leurs-nouveaux-mots_217592.html#:~:text=Trois%20crit%C3%A8res%20sont%20pris%20en,sa%20diffusion%2C%20et%20sa%20p%C3%A9rennit%C3%A9.

effectuent chacun différents agencements de ce terme lors de son usage, que ce soit dans le titre du travail de recherche en question ou bien dans le corps de celui-ci. Le terme concerné sera écrit en gras afin de mettre en évidence les différentes déclinaisons de celui-ci mises en place par les scientifiques français et francophones.

Chez André Gunthert, enseignant chercheur à l'EHESS[30], le terme est considéré comme un nom masculin qui s'accorde au pluriel (un émoji, des émojis). Ainsi dans son carnet de recherches nommé *L'image sociale*, il publie un article intitulé « L'émoji, langage de l'émotion ou ponctuation familière[31] .» (Gunthert, 2017, en ligne).

L'usage du même terme n'est pas stable chez Pierre Halté qui, en 2017 l'emploie au féminin, sans insérer d'accent sur la lettre *e* (une emoji) et l'accorde au pluriel (des emojis). En 2019, cet usage évolue. Le même chercheur opte plutôt pour une francisation du mot japonais dans un article collectif publié dans la revue *Corpus*, intitulé « De la segmentation dans les tweets : signes de ponctuation, connecteurs, émoticônes et émojis. » (Halté, Magué, Rossi-Gensane, 2019), qu'il coécrit avec Jean-Philippe Magué spécialiste en info-com et Nathalie Rossi-Gensane, linguiste. Un agencement similaire est effectué par nous-même dans un article publié dans la revue *Lexique* où nous parlons des « Enjeux discursifs de la forme « ok-émoji(s) » dans les tweets figuratifs » (nous soulignons) (Jaffel, 2019) et par Olivier Langlois, chercheur à l'université d'Ottawa qui opte pour un choix similaire dans son article scientifique intitulé « L'impact des émojis sur la perception affective des messages texte » (nous soulignons) (Langlois, 2019). Arnaud Mercier, professeur en communication à l'institut français de presse, accorde le terme au pluriel et utilise un *e* sans accent au début du mot pour ainsi parler d'emojis*,* qu'il considère d'ailleurs comme un nom féminin : « de nombreuses emojis » (Mercier, 2018, p.316). De leur côté, Camille Alloing et Julien Pierre, chercheurs à l'université de Limoges emploient ce mot dans sa version japonaise originale, sans utiliser le caractère italique ni insérer de guillemets, signes typographiques habituellement utilisés lors de l'usage de termes étrangers, pour ainsi parler de « L'usage des emoji sur Twitter », dans un article publié en 2020, intitulé « L'usage des emoji sur Twitter : une grammaire affective entre publics et organisations ? » (Alloing, Pierre, 2020).

[30] Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales de Paris
[31] https://imagesociale.fr/4869

1.3.2.1 Le terme « Émoji » dans les travaux scientifiques

Avec l'intégration officielle du mot *émoji* au dictionnaire français, cette instabilité terminologique prend fin en 2022. À partir de là, le mot *émoji*, comme tout substantif de la langue française (hors cas particuliers) devrait répondre aux règles syntaxiques, grammaticales et lexicales.

À notre connaissance, à ce jour, le terme *émoji*, dans sa version française, tel qu'il est intégré au dictionnaire français, n'est abordé par aucun article scientifique francophone. En effet, nous ne trouvons pas de travail scientifique en linguistique francophone qui discute de l'intégration du mot japonais à la langue française, ni de ses modalités d'usage syntaxiques et grammaticales. Les publications en anglais à ce propos sont toutefois nombreuses. Celles-ci sont parues à l'issue de la sélection effectuée par les dictionnaires d'Oxford anglais[32], de l'émoji 😂 (« Face with tears of joy ») comme mot de l'année 2015. Parmi ces travaux, nous citons par ordre chronologique, ceux des linguistes anglophones Marcel Danesi (2016), Vyv Evans (2017), Gretchen McCulloch (2019) et Susan Herring (2018, 2019, 2020, 2021a, 2021b, 2022, 2023). Nous reprenons ici les définitions du terme *emoji* anglais, que nous considérons les plus complètes. Celles-ci nous serviront de socle dans ce qui suit dans nos analyses de corpus.

La première définition est celle proposée par Marcel Danesei en 2016, dans son livre *The Semiotics of Emoji: The Rise of Visual Language in the Age of The internet* et qui

> The word *emoji* is an English adaptation of japanese 絵文字 – the *e* of *emoji* means "picture" and the *moji* stands for "letter, character". So, the definition of *emoj*i is simply, a "picture-word"- a rather accurate characterisation of what an emoji is. The word itself can be used as both singular and plural in English, although it's now commonly pluralized (*emojis*). (Danesi, 2017, p.2)

La deuxième définition est celle proposée par Susan Herring dans son article « Grammar and Electronic Communication » publié en 2019 :

> Emoji are small, colorful graphical icons that represent facial expressions, objects, actions, and symbols. Some render automatically when a user types the keyboard sequence for an emoticon; more elaborate emoji are selected from menus provided by mobile phone providers and social media platforms. Individual emoji can substitute for letters, (parts of) words, phrases, and entire utterances. They can be repeated to indicate plurality (👶👶 'babies') and adverbial modification (✈✈✈ 'fly quickly'). In

[32] https://www.bbc.com/news/newsbeat-34840926

> combination, they form sequences that can resemble sentences with subject, object, and verb, such as 👩❤️🍕 'I love pizza'. Other sequences of emoji collectively represent concepts without regard for linear order, such as 🎄🎅🎁 'Christmas'. One popular concept (👉👌 'sexual intercourse') shows evidence of grammaticalizing as an adjective, as in 👉👌😀 'f**king crazy'. Given such evidence, some scholars (e.g., Danesi, 2016; Ge & Herring, 2018) maintain that emoji are evolving into a kind of graphical language. (Herring, 2019, p.6).

Avant d'évoquer le fond de la définition du mot anglais *emoji* proposée par Susan Herring, nous notons que la linguiste emploie ce terme sans l'accorder au pluriel : « Emoji are small, colorful icons », « more elaborate emoji are selected […] », « Individual emoji […] », « Other sequences of emoji », « emoji are envolving into a kind of graphical language » (nous soulignons). Le même choix d'usage est d'ailleurs effectué par Marcel Danesi qui, pourtant, dans la définition de ce terme qu'il propose (citée *supra*), précise que le mot lui-même peut être utilisé à la fois au singulier et au pluriel, et qu'il est couramment pluralisé (Danesi, 2017, p. 2). Le linguiste emploie le terme *emoji* au singulier bien que les contextes d'usage en question nécessitent une formulation au pluriel. Ainsi, dès la préface du livre, nous lisons :

> The Internet has brought about new forms of writing and literacy. According to research carried out by Oxford University Press and the mobile technology business, SwiftKey, the "Face with Tears of Joy" made up over 20 percent of all emoji used in Britain in 2015, and 17 percent of all emoji used in the United States. Emoji are, in fact, becoming increasingly popular across the world. (Danesi, 2017, p.vi-vii)

En contrepartie, d'autres travaux scientifiques en linguistique anglophone récemment publiés, optent pour le choix de l'application des règles grammaticales comme, par exemple, l'article de Caroline Kelly, chercheuse en études littéraires à l'université de Halmstad au Suède « Do you know what I mean > :(: A linguistic study of the understanding of emoticons and emojis in text messages » publié en 2015, ou encore l'article « Emojis and conditionals: exploring the super linguistic interplay of pictorial modifiers and conditional meaning » (nous soulignons) publié en 2022 par Patrick Georg Grosz, linguiste à l'université d'Oslo en Norvège.

Passons maintenant à l'analyse de fond de la définition du terme « emoji », dans sa version anglaise, proposée par Susan Herring (citée *supra*).

Dans la définition qu'elle propose, Susan Herring aborde plusieurs spécificités de l'émoji. Il s'agit selon la linguiste d'icônes graphiques colorées. Leur représentativité peut aller des

expressions faciales, aux objets, actions et symboles. Les séquences de caractères tel que :-) que Michel Marcoccia qualifie d'émoticônes typographiques (Marcoccia, 2016, p.95) sont automatiquement transformés en émoticônes graphiques. A ce propos, nous notons que le logiciel de traitement de texte (Word Office 365 pour PC) que nous utilisons pour la rédaction de ce manuscrit de thèse transforme automatiquement l'émoticône typographique en question (:-)) en émoticône graphique qui a l'aspect suivant : 😊.

Nous notons à travers la définition en anglais proposée du terme « emoji », Susan Herring aborde le panel d'émojis disponibles, mis à disposition de l'internaute par les différents fournisseurs de téléphonie mobile et les différentes interfaces et plateformes mais n'aborde en aucun moment l'aspect technodiscursif (Paveau, 2017) de ce type de discours, entre autres les incidences sur la communication provoquées par la différence entre les aspects graphiques du même émoji en production et en réception[33] qui peuvent résulter, comme nous l'avons observé ci-haut de l'absence du facteur de similarité T12 entre les outils technologiques utilisés pour communiquer.

1.3.2.2 L'émoji en tant que pictogramme

Nous sommes de l'avis de Pierre Halté qui atteste dans son article scientifique intitulé « Emojis , émoticônes, smileys ? Proposition de classement terminologique selon des critères énonciatifs » publié en 2020, qu'il est possible d'argumenter fortement en faveur de l'intégration de l'émoji au régime de l'écrit, en tant que pictogramme. Terme dont l'étymologie en dit long : pictus, « image » + gramma, « écrit ». (Halté, 2019, p.6). Dans son argumentation, Pierre Halté s'appuie sur une citation de Pascal Vaillant autour des pictogrammes qui explique :

> Les pictogrammes ont ceci de particulier qu'ils sont à la fois des images et des textes, ou, pour parler techniquement, que leur mode de fonctionnement sémiotique tient en partie à celui des signes iconiques, et en partie à celui des textes des langues naturelles écrites. [...] Un pictogramme est un signe qui voudrait se faire comprendre selon le principe iconique - c'est-à-dire, idéalement, par reconnaissance visuelle primaire, sans qu'un code appris préalablement soit nécessaire à cette reconnaissance, mais qui, par ailleurs, s'inscrit dans un système sémiotique organisé, à l'extrême un système d'écriture. (Vaillant, 2013)

[33] Un point que nous développerons dans ce qui suit en nous appuyons sur d'autres travaux de la même chercheure.

La particularité de la nature même des pictogrammes qui, selon la présentation de Pascal Vaillant sont à la fois des images et des textes est dans la mesure de s'appliquer à l'émoji.

D'ailleurs, comme le souligne Pierre Halté « Les pictogrammes en effet pour caractéristique, et c'est dans le cas des écritures pictographiques, de pouvoir se combiner sur un axe syntagmatique pour former une ligne narrative, mais aussi de commuter les uns avec les autres sur un axe paradigmatique, ce qui implique des contraintes spatiales, de formes, de stylisation. » (Halté, 2019, p.6). Notons que dans son article, Pierre Halté travaille sur un corpus d'émojis où ceux-ci expriment, selon le linguiste, des gestes à l'écrit. Les propos présentés sont à notre sens dans la mesure d'être généralisés de manière à être appliqués à toute la palette des émojis au-delà de leur différence de signification. De ce fait, nous considérons que les émojis, qu'ils soient des émoticônes typographiques, des émoticônes graphiques, ou des icônes sont des pictogrammes, c'est-à-dire des signes hybrides par excellence qui appartiennent au régime de l'écrit (p.6), s'intègrent de différentes façons à la chaîne syntaxique (p.9) et pour reprendre les termes de Pascal Vaillant (2013) cités ci-haut, ce sont à la fois des images et des textes, c'est-à-dire que leur mode de fonctionnement sémiotique tient en même temps à celui des signes iconiques et à celui des langues naturelles. Ils peuvent soit se combiner sur un axe syntagmatique qu'ils partagent avec l'écrit alphabétique soit se combiner entre eux sur un axe paradigmatique.

1.3.3 Synthèse du classement terminologique

À la lumière de ce qui précède, les smileys (émoticônes typographiques) et les émoticônes graphiques sont inclus dans la définition des émojis proposée par le Consortium Unicode : l'organisme créateur de ces visuels, par Emoipedia : l'encyclopédie officielle en ligne des émojis et par différents chercheurs aussi bien francophone qu'anglophones.

Dans ce qui suit, nous adoptons le même choix terminologique. Nous considérons les smileys et les émoticônes comme étant des sous catégories d'émojis. Nous précisons que tout smiley peut être traité d'émoticône ; le contraire n'est pas vrai. Par exemple, tous les visages jaunes présentant des mimiques du visage sont des smileys. Ils sont aussi considérés comme étant des émoticônes puisqu'ils font référence à des affects. En contrepartie, les émoticônes ne sont pas tous des smileys. Par exemple, l'émoji Cœur est considéré comme étant un émoticône puisqu'il

fait référence à un affect (l'amour) mais ne peut pas être qualifié de smiley puisque ce n'est pas de mimiques de visage qu'il s'agit.

En ce qui concerne la dimension technique, les smileys sont, rappelons-le, comme l'indique Michel Marcoccia, « des combinaisons de signes typographiques de ponctuation et de caractères d'imprimerie permettant de représenter de manière schématique (si on les incline à 90 degrés) ». (Marcoccia, 2016, p. 65).

Pour les émojis (y compris les émoticônes graphiques), au-delà de leur aspect sémiotique et de leur signification, ils ont tous chacun un Standard Unicode : un code de référence propre à chacun qui permet de l'intégrer en tant qu'image au régime de l'écrit et de l'identifier par les différents opérateurs et systèmes d'exploitation. L'insertion des émojis dans le discours numérique écrit nécessite une sélection effectuée par l'utilisateur, parmi la liste proposée par le clavier de l'appareil utilisé.

1.4 L'émojination du discours numérique écrit

Après avoir effectué un état des lieux des travaux antérieurs et sur lesquels se fonde la suite de notre travail, nous présentons dans ce qui suit les éléments de terminologie nouveaux que nous proposons, notamment les différentes déclinaisons du terme *émoji*, que nous utiliserons dans nos analyses de corpus. L'introduction du mot *émoji* au dictionnaire français effectuée en 2022 rend nos propositions terminologiques d'autant plus légitimes.

1.4.1 Néologies et déclinaisons proposées : émojinement, émojiner, émojiné et émojination

Dans l'ouvrage collectif publié en 2018 et intitulé *#info : commenter et partager l'actualité su Twitter et Facebook*, Arnaud Mercier propose différentes déclinaisons grammaticales du terme *émoticône* que nous retrouvons à plusieurs niveaux des différents articles que le livre regroupe. Dans l'article « La fabrique des tweets polémiques », Arnaud Mercier s'associe à Brigitte Sebbah et Romain Badouard, pour expliquer : « On veut ainsi manifester "émoticônement", comme on dirait bruyamment, sa satisfaction ou son indignation. » (p.236). L'adverbialisation du terme *émoticône* donne ainsi naissance à l'adverbe *émoticônement* qui serait donc la manière avec laquelle l'internaute se sert des émoticônes dans son discours numérique écrit. Plus loin dans le même ouvrage, dans un article intitulé « Commenter et juger l'information sur Twitter grâce aux emojis », Arnaud Mercier effectue

une adjectivisation du terme *émoticône* qu'il utilise à plusieurs reprises : « Beaucoup d'articles du Figaro.fr ou du Monde.fr sont aussi diffusés avec des tweets émoticônés » (p.322), « Les tweets ainsi émoticônés sont saturés de jugements de valeurs et d'indications de lecture, que l'on doit décrypter » (p.333). L'adjectif *émoticôné* est dans ces exemples une qualification des tweets accompagnés par des émoticônes. Nous pouvons ainsi parler de *discours numérique émoticôné* pour qualifier les énoncés numériques écrits contenant des émoticônes.

En nous inspirant de ces agencements adverbiaux et adjectivaux du mot *émoticône* effectués par Arnaud Mercier, nous listons dans ce qui suit nos propres propositions terminologiques en rapport avec l'intégration du mot « émoji » à la langue française. Pour ce faire, nous partons de la définition établie par le dictionnaire français *Le Petit Robert* et qui est la suivante

> Émoji n.m : Dans un message électronique et sur les réseaux sociaux, représentation graphique (image fixe ou animée) utilisée pour exprimer une émotion, figurer un personnage, un animal, une action, etc. (Les émojis sont une extension des émoticônes, moins élaborées.). (Dictionnaire Le Petit Robert, 2022).

Nous utilisons ces déclinaisons dans nos analyses de corpus et dans les sections qui suivent.

- L'adverbe *émojinement* pour décrire la manière avec laquelle les internautes se servent des émojis dans leurs productions langagières écrites,
- Le verbe *émojiner* pour parler de l'action d'insérer un émoji dans un énoncé de manière à le rendre émojiné,
- L'adjectif *émojiné* pour désigner les énoncés numériques écrits contenant un ou plusieurs émojis. Cet adjectif s'accorde au féminin (émojinée) lorsqu'il s'agit de qualifier des répliques ou des phrases où les émojis viennent accompagner le texte ou alors forment à eux seuls un énoncé à part entière. Nous parlons ainsi d'énoncé émojiné, de tour de parole émojiné ou encore d'écrit émojiné. Dans cet ordre d'idées, nous qualifions de « non émojiné » tout discours numérique écrit qui ne comporte pas d'émojis.
-

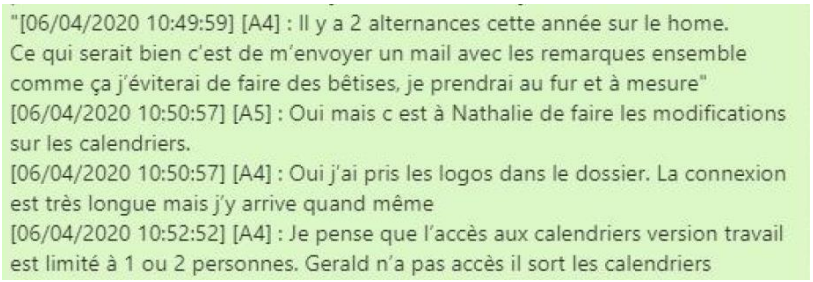

"[06/04/2020 10:49:59] [A4] : Il y a 2 alternances cette année sur le home.
Ce qui serait bien c'est de m'envoyer un mail avec les remarques ensemble comme ça j'éviterai de faire des bêtises, je prendrai au fur et à mesure"
[06/04/2020 10:50:57] [A5] : Oui mais c est à Nathalie de faire les modifications sur les calendriers.
[06/04/2020 10:50:57] [A4] : Oui j'ai pris les logos dans le dossier. La connexion est très longue mais j'y arrive quand même
[06/04/2020 10:52:52] [A4] : Je pense que l'accès aux calendriers version travail est limité à 1 ou 2 personnes. Gerald n'a pas accès il sort les calendriers

Figure 20 Capture d'écran : Extrait du corpus « A » : Exemple natif d'un échange discursif natif non émojiné produit sur WhatsApp



Figure 21 Capture d'écran : Extrait du corpus « A » : Exemple natif d'un échange discursif natif émojiné produit sur WhatsApp

- *L'émojination du discours* serait donc le fait d'intégrer des émojis au discours écrit. Notons qu'un discours émojiné n'est pas obligatoirement natif. En d'autres termes, un discours émojiné peut être produit hors ligne comme dans le cas des écrits produits sur les logiciels de traitement de texte. Il peut de ce fait être numérique ou numériqué (Paveau 2015d, Bibié Emerit 2016).

1.4.2 Les typologies possibles des énoncés émojinés

À la manière de Pierre Halté (2013), « par « énoncé » nous entendons une production linguistique par un locuteur dans une situation d'énonciation particulière. […] Par énonciation nous entendons le processus de production d'un énoncé par un locuteur. La « situation d'énonciation » est constituée de l'ensemble des caractéristiques spatio-temporelles qui caractérisent l'énonciation. » (Halté, 2013, p. 17-18). Dans le cadre de ce travail, chacun des énoncés consiste en une nouvelle intervention écrite produite sur clavier par un utilisateur. Nous parlons de tours de parole qui peuvent être émojinés lorsqu'ils comportent des émojis ou non émojinés lorsqu'ils sont composés seulement du paramètre linguistique.

1.4.2.1 Qu'est-ce qu'un énoncé émojiné ?

Nous appelons *énoncé émojiné* tout énoncé numérique écrit, c'est-à-dire toute production linguistique écrite, produite sur clavier, contenant un ou plusieurs émojis. L'énoncé émojiné peut être composé d'un ou de plusieurs émojis accompagné(s) de texte ou bien d'un ou de plusieurs émojis insérés seuls, sans aucun paramètre linguistique. Il peut aussi s'agir d'une unité d'émoji ou d'une séquence d'émojis. Ceci est présenté en détail dans ce qui suit :

- Émoji unitaire : un seul émoji
- Séquence d'émojis : Une séquence d'émojis est une suite ordonnée d'émojis insérés consécutivement sur le même axe syntagmatique. Une séquence d'émojis peut être soit homogène soit hétérogène.
- Séquence homogène d'émojis : Une séquence homogène d'émojis est une suite ordonnée de deux ou plusieurs émojis identiques insérés consécutivement sur le même axe syntagmatique.
- Séquence hétérogène d'émojis : Une séquence hétérogène d'émojis est une suite ordonnée de deux ou plusieurs émojis distincts insérés consécutivement dans le même axe syntagmatique.

Comme déjà évoqué, notre objet d'étude est le discours émojiné. C'est-à-dire, le discours numérique écrit contenant des énoncés émojinés.
Nous distinguons deux configurations possibles des typologies de l'énoncé émojiné :

- L'énoncé émojiné composé d'émojis seulement,
- L'énoncé émojiné composé d'émojis et du paramètre linguistique.

Dans ce qui suit, nous présentons ces deux typologies en illustrant les compostions possibles de l'axe syntagmatique émojiné par des exemples tirés de notre corpus de travail.

Pour désigner le paramètre linguistique, nous utilisons l'abréviation PL

1.4.2.2 Première typologie des énoncés émojinés : des émojis seuls, sans PL

Pour la première typologie, l'énoncé émojiné est composé seulement d'émoji(s) et ne renferme pas de paramètre linguistique. Il est constitué soit d'un seul émoji, soit d'une séquence d'émojis. Lorsqu'il s'agit de séquence d'émojis, celle-ci peut être soit homogène soit hétérogène. Comme expliqué *supra*, nous parlons de séquence homogène d'émojis lorsque c'est le même émoji qui est utilisé consécutivement, à maintes reprises, au sein du même axe

syntagmatique. Par ailleurs, nous parlons de séquence hétérogène d'émojis lorsque les émojis qui constituent la séquence en question sont distincts. Ceci est schématisé dans la figure qui suit :

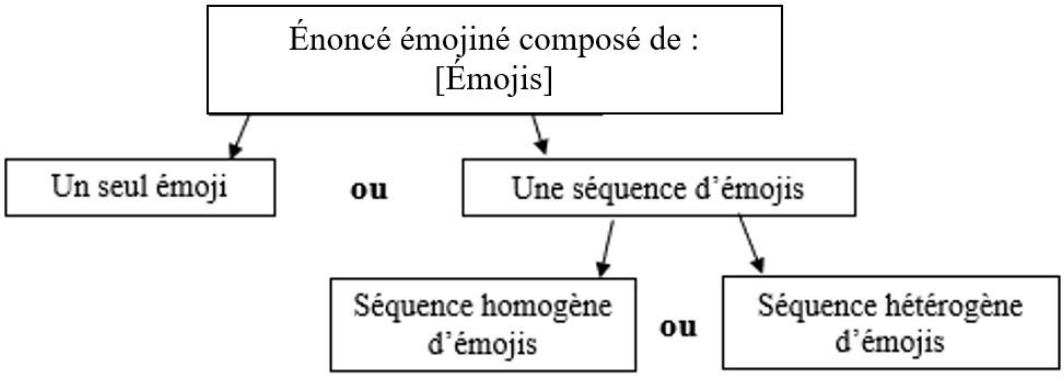


Figure 22 Typologie 1 : Les compositions possibles de l'axe syntagmatique émojiné

Afin d'illustrer les compositions possibles de la première typologie de l'énoncé émojiné qui qualifie tout énoncé composé seulement d'émojis, nous présentons dans ce qui suit des exemples tirés de notre corpus produit sur WhatsApp.

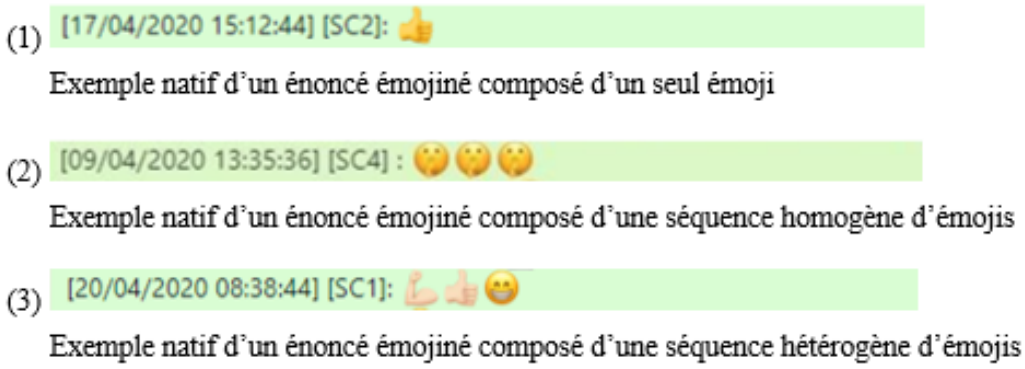


Figure 23 Exemples natifs d'énoncés émojinés tirés du corpus (1e typologie)

De ce fait, la première typologie des énoncés émojinés où le syntagme en question est composé d'émojis seuls, sans paramètre linguistique, renferme deux catégories : la première est quand le syntagme est composé d'un seul émoji, la deuxième est quand il renferme deux ou plusieurs émojis, ça veut dire une séquence d'émojis. Celle-ci peut être soit homogène, lorsque

ce sont les mêmes émojis qui sont insérés consécutivement à plusieurs reprises, dans une suite ordonnée, sur le même axe syntagmatique, ou bien hétérogène lorsque les émojis consécutivement insérés sont distincts.

1.4.2.3 Deuxième typologie des énoncés émojinés : des émojis accompagnés du PL

Dans ce deuxième cas de figure, l'énoncé émojiné est composé d'émojis et de texte. Il peut comporter un seul émoji, ou bien une ou plusieurs séquences d'émojis (homogènes et / ou hétérogènes).

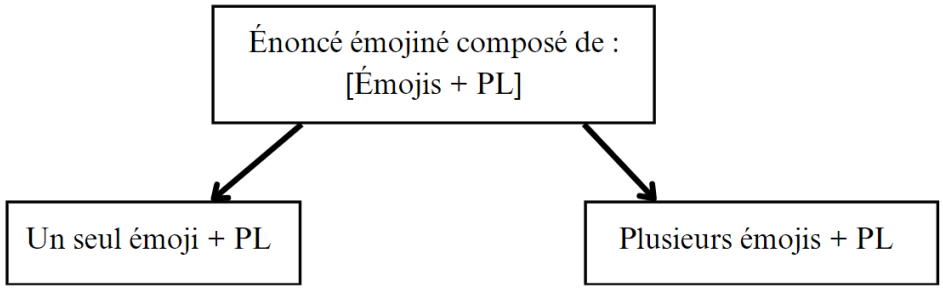


Figure 24 Typologie 2 : Les compositions possibles de l'axe syntagmatique émojiné

Notons que pour cette deuxième typologie des énoncés émojinés, où ceux-ci sont composés d'émojis accompagnés du paramètre linguistique, il existe dans le discours numérique écrit en général et dans notre corpus de travail en particulier, une infinité de possibilités de positionnements des émojis au sein de l'axe syntagmatique. Les exemples présentés ici ne montrent que quelques cas de figures. En effet, le même énoncé peut renfermer plusieurs unités d'émojis, similaires ou différents, positionnées à différents niveaux du syntagme, occupant chacune des fonctions pragmatiques et syntaxiques différentes et s'articulant différemment selon le paramètre linguistique présent.

L'énoncé peut aussi être composé d'une seule ou de plusieurs séquences d'émojis homogènes et / ou hétérogènes dont la signification varie selon plusieurs paramètres : le type d'émojis qui structurent la séquence en question, leur nombre, la convergence ou la divergence de la portée de chacun d'entre eux, etc.

Enfin, un même énoncé émojiné peut à la fois comporter des unités et des séquences d'émojis, positionnés à différents niveaux du même axe syntagmatique.

Nous illustrons ces propos par des exemples tirés de notre corpus de données discursives, produit suit WhatsApp. Comme indiqué *supra,* la liste de ces exemples présentés n'est pas exhaustive vu l'infinité des possibilités d'insertion des émojis par rapport au texte dans le discours émojiné.

(1) [09/04/2020 11:52:07] [SC2] : 👍 merci

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d'un seul émoji et du PL.
L'émoji est positionné au début de l'énoncé.

(2) [14/04/2020 10:12:40] [SC1] : ah zut, j'ai raté ton message 🙃 oui 11 h me convient

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d'un seul émoji et du PL.
L'émoji est positionné au milieu de l'énoncé.

(3) [07/04/2020 10:56:58] [A6] : Lesquels 😱

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d'un seul émoji et du PL.
L'émoji est positionné à la fin de l'énoncé.

(4) [06/05/2020 19:23:34] [SC3]: 😂👍 à lundi !

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d émojis et du PL, comportant une séquence hétérogène d'émojis.
La séquence d'émojis est positionnée au début de l'énoncé.

(5) [24/04/2020 08:37:10] [SC1]: c'est vendredi !🥳🥳🥳🥳

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d émojis et du PL, comportant une séquence homogène d'émojis.
La séquence d'émojis est positionnée à la fin de l'énoncé.

(6) [06/05/2020 17:32:09] [SC1]: Bonne soirée tout le monde 👋🏻, a demain 😊

Exemple natif d'énoncé émojiné composé de deux émojis accompagnés du PL.
Les émojis sont positionnés à différents niveaux de l'énoncé.

(7) [07/04/2020 12:57:26] [SC3] : 😲😲😲 ils se sont chauffés ! C'est top !

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d'émojis et du PL, comportant une seule séquence homogène d'émojis positionnée au début de l'énoncé.

(8) [06/05/2020 17:31:41] [SC3]: Bref, nos apprentis n'ont pas lu le Bescherelle depuis 2 mois 😂😂 non je rigole !

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d'émojis et du PL, comportant une seule séquence homogène d'émojis positionnée au milieu de l'énoncé.

(9) 26/11/2019 à 22:20 - [VA4] : Un miracle c est produit !!!!😨🙏🙏

Exemple natif d'énoncé émojiné composé d'émojis et du PL, comportant une seule séquence homogène d'émojis positionnée à la fin de l'énoncé

(10) 26/11/2019 à 22:20 - [VA6] : ⛔⛔⛔⛔⛔ flash spéciale ! On viens de m'informer que le monsieur avait changer de place après 2 semaine et demi ! Nous avons la preuve concrète qu'il n'ait pas décéder ! ⛔⛔ ⛔

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d'émojis et du PL, comportant deux séquences homogènes d'émojis positionnées à différents niveaux de l'énoncé.

(11) [07/05/2020 12:17:33] [SC2] : @[SC3] ne met pas « agence interim » mais parlent plutôt de salariés, un truc comme : « notre site de Rochefort se prépare à accueillir à nouveau des stagiaires en fc dans le cadre de la formation CQPM ..... » ➡️ en plus fun avec # et tout et tout, enfin gère comme tu l'entends 😉

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d'émojis et du PL, comportant deux unités d'émojis positionnées chacune à un niveau différent de l'énoncé

(12) [16/04/2020 16:56:04] [A6] : Sophie j'avais oublié : tu souhaiteras un bon anniversaire à ton 2ème bélier 😁 en plus aujourd'hui c'est la Saint Benoît : 2 aperos Skype pour le prix d'une 😝😜🎂🍾 bonne soirée à tout le monde bisous 😝

Exemple natif d'un énoncé émojiné composé d'émojis et du PL.
La composition de cet énoncé se présente comme suit : [PL] + [Émoji unitaire] + [PL] + [séquence hétérogène d'émojis] + [PL] + [Émoji unitaire]

Figure 25 Exemples natifs d'énoncés émojinés tirés du corpus (2e typologie)

1.4.2.4 Proposition de matrice d'identification des énoncés émojinés

Nous nous basons sur les travaux antérieurs cités dans cette première partie et sur la classification typologique des écrits émojinés que nous proposons et sur les données discursives de notre corpus afin de proposer une matrice permettant d'identifier les différentes manifestations possibles de l'énoncé émojiné dans le discours numérique écrit, que nous intitulons *La matrice d'identification de l'énoncé émojiné dans le discours numérique écrit.*

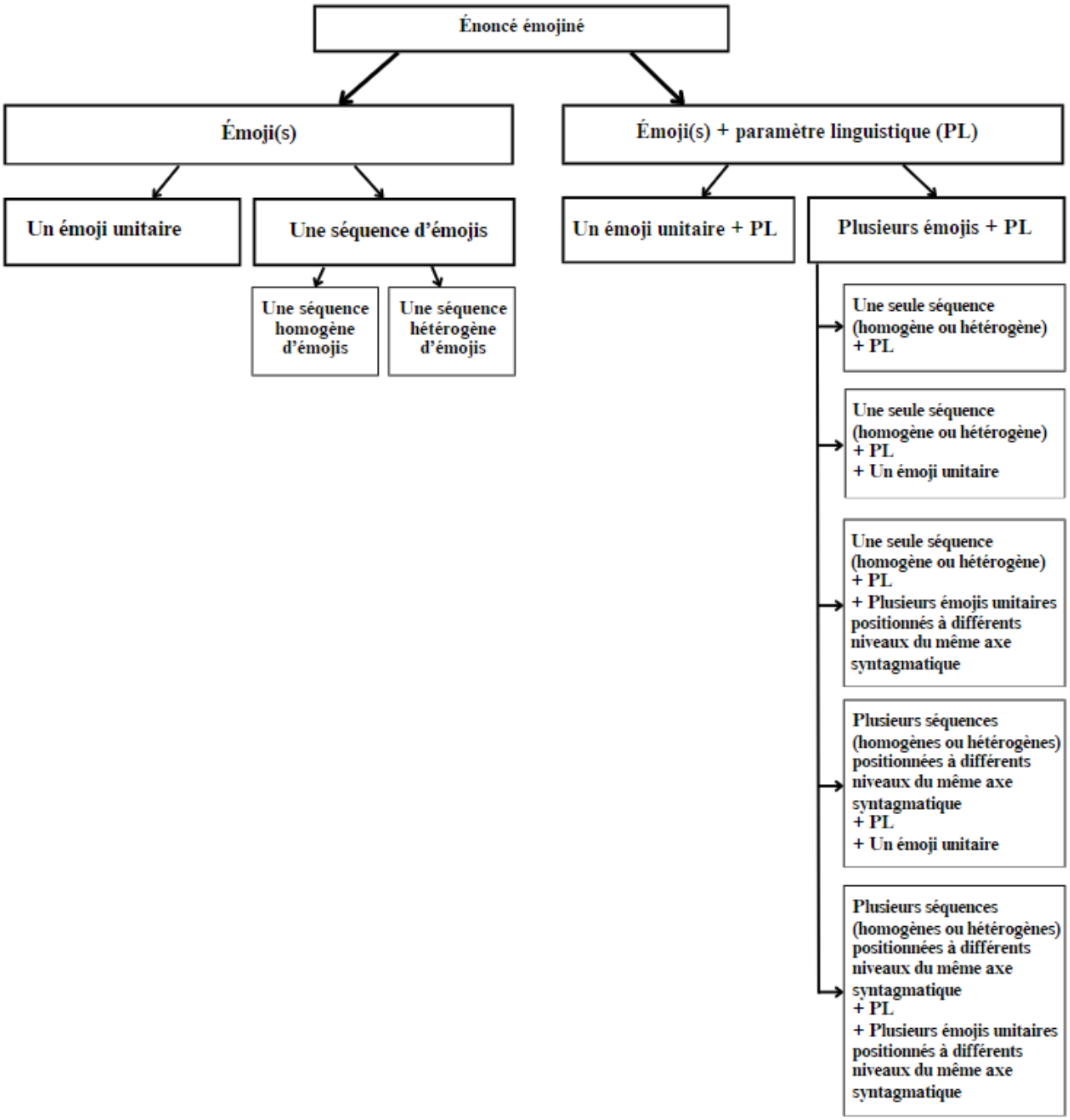


Figure 26 La matrice d'identification de l'énoncé émojiné dans le discours numérique écrit

Cette matrice d'identification de l'énoncé émojiné dans le discours numérique écrit que nous proposons permet d'identifier les articulations possibles des émojis, seuls ou accompagnés du paramètre linguistique dans le discours numérique écrit.

Pour l'analyste de discours, cette matrice permet la simplification de la procédure d'annotation des corpus écrits numériques et peut servir de socle pour les analyses aussi bien qualitatives que quantitatives. Dans ce travail, nous en faisons un outil d'analyse.

1.4.3 Autour des spécificités des discours émojinés

En prenant ancrage dans les travaux existants autour de l'analyse de la communication numérique écrite, nous présentons dans ce qui suit un panel des caractéristiques des spécificités des écrits sur clavier jusqu'aujourd'hui repérés par les chercheurs en sciences du langage. Celles-ci seront au fur et à mesure enrichies avec les observations effectuées lors de notre analyse du corpus.

1.4.3.1 Un aspect iconosémantique du discours émojiné

Avec l'évolution permanente des fonctionnalités proposées par les appareils utilisés par les internautes pour communiquer, les spécificités des écrits numériques ont à leur tour évolué. Parmi les nouveautés que nous avons mentionnées à travers nos analyses de corpus, nous citons l'intégration des émojis aux claviers des plateformes numériques : pour remplacer une lettre (pour remplacer *B*), un mot (pour remplacer *voiture*) un chiffre (pour remplacer 7), un nombre (pour remplacer 10) ou alors pour formuler la totalité d'une prise de parole à l'écrit (pour dire bisou au singulier ou pour dire bisous au pluriel).

Dans « Le guide d'annotation pour un corpus annoté en registres de langue française » publié en 2021, dans le cadre du projet TREMoLo[34] (Transformation de registres par extraction de motifs langagiers), les chercheurs Jade Mekki (Université de Rennes 1), Delphine Battistelli (Université Paris-Nanterre), Gwénolé Lecorvé (Orange Labs) et Nicolas Béchet (Université de Bretagne-Sud) parlent d'*orthographe électronique* qui vise l'économie dans les gestes (Mekki et *al*, 2021). L'orthographe électronique est ainsi définie comme « le langage alphaphonétique typique de l'écriture en ligne comme une compétence liée au genre / support » (p. 24).

[34] Site internet officiel du projet TREMoLo[34] (Transformation de registres par extraction de motifs langagiers) : http://tremolo.irisa.fr/fr/about/

Notons que les claviers des smartphones et de certaines plateformes proposent des émojis présentant certaines lettres (il ne s'agit pas de la totalité de l'alphabet), des signes de ponctuation, individuellement comme ❗ (point d'exclamation rouge), ❕(point d'exclamation blanc), ou en séquence comme ‼️(double point d'exclamation), ⁉️ (Points d'exclamation et d'interrogation) ainsi que des mots invariables. Ceux-ci sont en en anglais, comme les émojis 🆓 (FREE), 🆒(COOL), 🆗(OK). Les internautes s'en servent et les associent pour former du texte.

Dans ses travaux sur les tweets, Arnaud Mercier atteste en 2018 que, différemment des modalités d'usage des émojis citées précédemment, « La multiplication des symboles utilisés est un intensificateur expressif » (Mercier, 2018, p.237). Il continue : « On observe des utilisations très variées qui vont du recours à l'émoticône unique à leur multiplication jusqu'à saturation ». (p.323). De notre côté, nous adhérons aux propos d'Arnaud Mercier puisque nous retrouvons plusieurs passages qui illustrent cette idée d'*intensificateur expressif* dans notre corpus comme le montre la figure 18 ci-dessous, où c'est l'usage répétitif et consécutif d'émojis exprimant le rire (l'émoji *visage riant aux larmes* 😂 et l'émoji *se rouler par terre de rire* 🤣) qui intensifie l'expression de celui-ci (le rire).



Figure 27 Extrait du corpus « VA »

Depuis l'apparition des émojis, leur intégration dans le discours numérique écrit et l'avènement de leur usage par les internautes, une nouvelle forme iconosémantique est intégrée aux conversations numériques : il s'agit d'exprimer ses idées, non plus à travers des mots, mais à travers des émojis qui fonctionnent souvent de manière métaphorique, c'est-à-dire que le décryptage de leur signification nécessite un deuxième niveau de lecture mais aussi une

connaissance de la signification partagée par la communauté des internautes de l'émoji en question. Plusieurs exemples d'émojis peuvent être cités pour illustrer ce point : comme l'usage de l'émoji 💅 (« Vernis à ongles ») pour exprimer sa nonchalance et son indifférence, l'émoji 👍 (« Pouce en l'air ») pour exprimer son accord et son acquiescement ainsi que différents émojis fruits et légumes tels que l'émoji 🍆 (« Aubergine »), l'émoji 🍑 (« Pêche »), l'émoji 🍒 (« Cerises ») ou encore l'émoji 🍌 (« banane ») auxquels les usages des internautes ont attribué une connotation sexuelle.

1.4.3.2 La configuration des émojis insérés

Face à la saisie consécutive de caractères typographiques, le traitement effectué par les claviers numériques des différentes plateformes, qu'elles soient en ligne ou hors ligne, mises à disposition de l'utilisateur est à chaque fois différent. Par exemple, Microsoft Office et plus particulièrement, Microsoft Word, le logiciel de traitement de texte que nous utilisons pour la rédaction de notre manuscrit de thèse, détecte l'association de certains caractères typographiques saisis par clavier et les convertit automatiquement en images, sans demander l'approbation du scripteur. Toutefois, nous notons, qu'au moment où nous effectuons cette rédaction, en 2023, la conversion automatique de certains caractères typographiques en émojis par le clavier numérique du logiciel de Microsoft Word ne concerne qu'une liste limitée à cinq émojis, comme le montre la capture d'écran ci-dessous (figure 12), issue d'un article intitulé « Utiliser les Emoji dans Word pour le Web » publié dans la rubrique *Support*, disponible sur le site internet officiel de Microsoft, où nous lisons d'ailleurs que « Pour **quelques emoji**[35], Word pour le web convertit automatiquement les caractères au fur et à mesure que vous les tapez. ». Le processus de conversion effectué par le logiciel ne concerne donc que quelques séquences de caractères typographiques.

[35] Nous soulignons.



Pour quelques emoji, Word pour le web convertit automatiquement des caractères au fur et à mesure que vous les tapez.

Tapez	Pour obtenir cet Emoji
:-) ou :)	😊
:-| ou:|	😐
:-(ou :(	☹
:-D ou:D	😃
;-) ou ;)	😉

Figure 28 Capture d'écran du site internet officiel de Microsoft[36]

Par exemple, pour reprendre le cas de figure des mimiques faciales « :-) » et « :-p » considérés par Michel Marcoccia (2016, p.75) cités *supra,* « :-) » est automatiquement transformé par le clavier numérique de Microsoft Word en une image illustrant un visage souriant, qui est l'émoji « 😊 ». Toutefois, les expressions du visage « :-p » (visage qui tire la langue) et « :-* » (bisou) restent dans leur état de saisie initial et ne sont pas transformés en en émojis 😋 et 😙.[37]

Nous avons remarqué que le traitement effectué par le clavier numérique de la plateforme Microsoft Office est différent de celui effectué par le clavier de la plateforme WhatsApp, de laquelle est issu le corpus de données discursives sur lequel nous travaillons. En effet, dans les conversations écrites analysées, nous avons retrouvé plusieurs exemples dans lequel l'aspect typographique initial du message, tel qu'il est saisi par le scripteur, est préservé, comme dans l'exemple suivant :

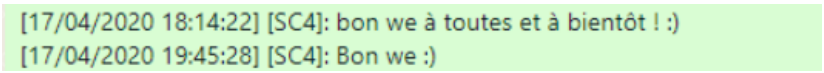


Figure 29 Extrait du Corpus « SC »

[36] Site internet officiel de Microsoft

[37] Dans le même article, il est indiqué que, pour insérer un émoji qui ne figure pas dans la liste affichée, l'utilisateur doit effectuer une manipulation manuelle qui lui permet de sélectionner l'émoji qu'il souhaite insérer dans son texte.

Un test de saisie de « :) » que nous effectuons sur WhatsApp nous permet de réaliser que le clavier numérique de cette plateforme n'effectue pas de transformation automatique de « :) » en 🙂 ; il ne propose pas de suggestions de clavier avec des émojis équivalents à la mimique de visage en question non plus, comme le montre la capture d'écran ci-après (Figure13).



Figure 30 Capture d'écran : WhatsApp ne propose pas d'émoji équivalent à la séquence des caractères typographiques « :) »

Cela nous permet de constater que sur WhatsApp, afin d'insérer l'émoji « Visage avec un léger sourire », le WhatsApper doit effectuer une configuration / manipulation manuelle qui lui permet de sélectionner et d'insérer l'émoji en question, comme dans la capture d'écran ci-dessous (Figure 14).



Figure 31 Capture d'écran : L'émoji « Visage avec un léger sourire » parmi la liste d'émojis du clavier du smartphone

Pourtant, notre corpus de données discursives renferme des exemples de répliques incluant l'émoji *Visage avec un léger sourire,* comme dans l'exemple qui suit :

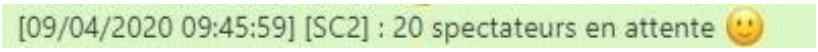


Figure 32 Extrait du corpus « SC »

La prise en considération de cet exemple nous permet de constater que l'insertion de cet émoji dans le discours de WhatsApp est intentionnelle et que, dans notre corpus, l'insertion de l'émoji 🙂 est un choix effectué par le scripteur. En effet, ne figurant pas dans les suggestions du clavier, cet émoji, pour être inséré dans le discours, doit être sélectionné parmi la liste nommée « Emoticônes et personnages » disponible sur le clavier de l'appareil utilisé (voir figure 15).

Ceci ne concerne d'ailleurs pas uniquement l'émoji 🙂 (« *Visage avec un léger sourire »)*. En effet, d'autres exemples tirés de notre corpus nous permettent de constater que la plateforme WhatsApp n'effectue pas de conversion automatique des caractères typographiques en émojis. Bien au contraire, le clavier numérique de cette plateforme donne au scripteur la possibilité de choisir l'aspect sémiotique qui lui convient le mieux pour la mise en forme de son message. Afin d'illustrer ces propos, nous considérons un deuxième extrait de notre corpus où le WhatsApper [SC2] choisit d'insérer l'émoji 😑, au moment où, pour lui répondre, son interlocuteur, le WhatsApper [SC4] choisit d'illustrer la même expression du visage sans l'usage d'émojis mais à travers l'insertion consécutive de caractères typographiques non alphabétiques « -_- ».

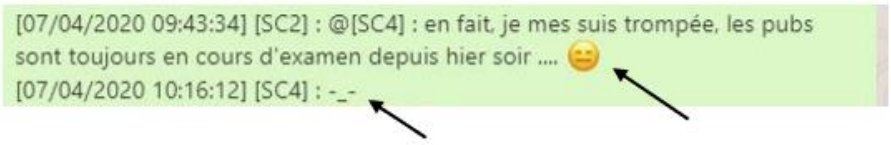


Figure 33 Extrait du corpus « SC »

Ces exemples nous permettent de constater que, lorsqu'il s'agit d'émojis, la préservation de l'aspect typographique du message est conditionnée par différents facteurs. Parfois, c'est la dimension technologique qui intervient, comme quand le clavier numérique de la plateforme utilisée impose l'aspect typographique du message saisi (rappelons le cas du clavier numérique du logiciel de traitement de texte Microsoft Word). Dans d'autres cas, le choix de l'aspect typographique du message est laissé au scripteur qui a la possibilité de configurer lui-même, intentionnellement, l'aspect typographique de son message.

1.4.3.3 La syntaxe des DNE émojinés

D'un point de vue syntaxique, les écrits numériques « sont souvent décrits comme s'éloignant de la syntaxe standard. […] Certaines composantes de la phrase peuvent disparaitre (articles, sujets) et de nombreuses phrases peuvent être composées de clauses incomplètes (qui ne contiennent pas de sujet ou de prédicat). » (Marcoccia, 2016, p.77-78). A ce propos, Michel Marcoccia cite les travaux de Yates (1996), consacrés aux toutes premières messageries professionnelles (« *The computer conferencing systems* », « Les systèmes de conférences informatiques, nous traduisons») ou encore ceux de Panckhurst (1999b) autour de l'analyse linguistique du courriel, qui « distinguent la communication numérique écrite à la fois de l'écrit et de l'oral : l'usage prédominant du présent, la fréquence plus importante de pronoms de première personne qu'à l'oral et à l'écrit, l'importance de l'utilisation des verbes modaux, etc. » (p.78).

A ce sujet, Pierre Halté travaille entre autres sur « Les marques modales dans les *tchats* » (2013), et sur le « Positionnement syntaxique des interjections et des émoticônes » (2017). Le linguiste considère que : « Les interjections et les émoticônes, dont les caractéristiques sémiotiques et énonciatives sont très proches, apparaissent fréquemment dans les interactions numériques à l'écrit. » (Halté, 2017, p.1) et propose « d'observer et d'expliciter, dans différents genres de discours numériques écrits (*tchat*, microblogging, messagerie instantanée - sur WhatsApp, notamment), les différentes possibilités de positionnement des interjections et des émoticônes par rapport à la chaîne syntaxique constituant les tours de paroles des locuteurs : antéposition, postposition, incise... » (p.1). Dans son travail, le linguiste

> réserv[e] e terme d'émoticône aux pictogrammes (qu'ils soient constitués de signes typographiques, comme « :-) », ou qu'ils soient dessinés comme dans la banque emoji, comme « 😂 ») qui indiquent – au sens peircien du terme, celui de la deixis - l'émotion

> du locuteur ; [il exclue] de la catégorie « émoticône » les pictogrammes qui ne servent pas à indiquer une émotion mais qui sont employés comme de simples icônes. Ainsi, pour [Pierre Halté] la banque de signes « emoji » comportent des pictogrammes qui sont des émoticônes, comme par exemple : «  » ou «  », car elles indiquent l'émotion du locuteur ; et d'autres qui n'en sont pas, comme par exemple un pictogramme d'hélicoptère. (Halté, 2017, p.1)

Toutefois, comme le précise Pierre Halté dès les premières pages de ce même article scientifique publié en 2017, ce travail porte uniquement sur les pictogrammes qui accompagnent l'élément linguistique, et ne prend pas en considération ceux qui remplacent ce dernier. Ainsi il note : « Ce point est important : nous ne traiterons nullement, dans cet article, des phénomènes de remplacement d'un mot du lexique par un pictogramme. » (Halté, 2017, p.2).

Plus tard, en 2019, dans un article intitulé « Les gestes à l'écrit dans les interactions numériques : descriptions et fonctions », Pierre Halté aborde le niveau syntaxique des écrits numériques à travers l'étude d'*énoncés pluricodes* qu'il définit, à la suite de Jean-Marie Klinkenberg (2008), comme « des énoncés composés de signes appartenant à des systèmes sémiotiques différents. » (Halté, 2019a, p.7). L'article s'intéresse spécifiquement à l'intégration des pictogrammes en tant qu'« icônes de gestes », au régime de l'écrit et considère que :

> Les gestes à l'écrit n'ont pas d'incidence syntaxique à proprement parler : ils ne modifient pas les mots de la phrase se situant dans leur entourage. Néanmoins, ils s'intègrent de différentes façons à la chaîne syntaxique, posent des questions quant à leur rapport à la ponctuation, et posent aussi des problèmes de spatialisation de l'écrit (p.9).

Les conclusions de Pierre Halté riment en effet avec l'affirmation de Michel Marcoccia citée *supra* autour des écrits numériques, selon laquelle ces derniers sont souvent décrits comme s'éloignant de la syntaxe standard (Marcoccia, 2016, p.77).

Partant des données de son corpus, Pierre Halté s'intéresse aussi à la question de l'accord dans les écrits numériques comportant texte et émoji(s). Il note que le pluriel est signalé par la production de plusieurs pictogrammes comme dans le cas de l'exemple « gagner des  » où le pluriel est exprimé par le dédoublement de l'émoji  .

Il écrit :

> La séquence de pictogrammes « 🎁🎁 » remplace le nom commun « cadeaux » (notons au passage que le pluriel est signalé par la production de plusieurs pictogrammes). […] Ce remplacement lexical ne peut être interprété que grâce à l'entourage syntaxique immédiat : le déterminant « des » précède nécessairement un nom commun. (Halté, 2019a, p.9)

Toutefois, pour l'analyste de corpus discursifs natifs du web 2.0, il n'est pas rare de rencontrer des phrases composées de clauses qui ne respectent pas les règles grammaticales et syntaxiques de la langue utilisée dans la production du discours en question. En effet, notre corpus de données discursives produites sur WhatsApp montre que *les écrits pluricodiques*, pour reprendre les mots de Pierre Halté (2019), ne semblent pas échapper aux propos de ces conclusions, comme dans l'exemple suivant :

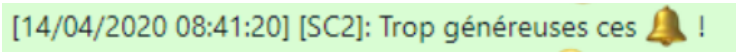


Figure 34 Extrait du corpus « SC » : Un remplacement du mot « cloches » (au pluriel) par un (seul) émoji 🔔 (« Cloche »)

Notons que dans cet exemple, bien que la phrase soit formulée au pluriel « Trop généreuses ces cloches », l'émoji 🔔 (« Cloche ») est employé au singulier. Celui-ci est pourtant précédé par le déterminant « ces » employé au pluriel.

Un article intitulé « *Communicative functions of emoji sequences on Sina Weibo* », « Les fonctions communicatives des séquences d'émojis sur Sina Weibo », (nous traduisons), publié en 2018, Jing Ge et Susan Herring travaillent sur l'analyse des séquences d'émojis à travers un corpus de publications produites par des influenceurs et commentées par leurs *followers* sur le réseau social chinois Sina Weibo. Les séquences d'émojis étudiées excluent celles composées uniquement d'émojis ayant des significations similaires (par exemple « 😀😁 ») ainsi que celles composées uniquement de deux émojis dans lesquels le deuxième indique la couleur de la peau (par exemple « 💇🏻 »).

Selon les conclusions tirées des analyses de discours effectuées, à la différence des corpus produits en anglais où la structure syntaxique des séquences d'émojis est linéaire et suit l'ordre syntagmatique des phrases, comme le montrent les travaux de Tyler Joseph Schnoebelen en

2012 et Marcel Danesi en 2016 (cités par les auteures de l'article), les corpus produits en chinois incluant des séquences d'émojis se présentent dans un ordre inverse :

> Moreover, while the literature suggests that the syntactic structure of emoji sequences in English is linear and follows basic English word order (stance or subject precedes the object, e.g., ☹️🚌 '(I) dislike taking the bus') (Danesi, 2016; Schnoebelen, 2012), the sequences in our data more often occur in the opposite order. That is, the stance-expressing subject tends to follow the object, e.g., ☕🐱 'I like coffee,' literally 'coffee I-like.' (Ge, Herring, 2018, p. 11).

De ce fait, visiblement, la structure syntaxique des séquences d'émojis varie selon la langue de production. Susan Herring continue à travailler sur le même sujet, celui de l'analyse du fonctionnement syntaxique des séquences d'émojis dans des corpus produits en chinois jusqu'en 2023. Avec d'autres chercheurs, elle copublie (2019, 2022 a, b) des articles scientifiques qui permettent de démontrer que les séquences d'émojis ont une syntaxe et que celle-ci dépend des règles de grammaire de la langue concernée : « emoji sequences have syntax, an essential component of language concerned with the arrangement of words, phrases, and closes in sentences » (Ge, Herring, 2018, p. 15)

À la lumière de qui précède, dans cette section l'aspect syntaxique des écrits numériques incluant des émojis est évoqué de trois manières différentes. Michel Marcoccia (2016) adopte une approche logocentrée et parle de syntaxe non standard, oralisante, qui distingue les écrits émojinés des écrits standards. Pierre Halté (2019a) aborde le même sujet d'un angle différent : selon lui la syntaxe du discours écrit n'est pas perturbée par l'insertion des émojis, toutefois c'est la dimension morphosyntaxique de ce discours qui est affectée (l'accord au pluriel par exemple). Enfin, Jing Ge et Susan Herring (2018) partent de la considération de corpus numériques écrits produits en anglais et en chinois et de l'analyse comparative de l'ordre syntagmatique de phrases incluant des émojis dans les deux langues pour attester que, pour exprimer la même idée, l'ordre des émojis dans les séquences, pareillement à celui des mots, est susceptible de varier d'une langue à une autre.

1.4.3.4 La grammaticalisation des DNE apportée par l'insertion des émojis

Dans leur article cité *supra*, Jing Ge et Susan Herring (2018) énumèrent les fonctions que peut occuper l'émoji avec ou sans le paramètre linguistique, seul ou en séquence, dans le discours numérique écrit. Elles montrent que l'émoji, inséré une seule fois ou à maintes reprises dans le même syntagme, peut remplacer une ou plusieurs parties de l'énoncé, voire sa totalité. La répétition de l'insertion du même émoji peut faire référence à la pluralité, ou à la modification adverbiale. Nous notons qu'Arnaud Mercier, travaillant sur des corpus produits en français, tirés de la plateforme de microblogging X (anciennement Twitter), remarque des phénomènes similaires dans l'usage des émojis, qu'il qualifie *d'effet d'intensification* où l'intensité est signifiée par la multiplication (Mercier, 2017, p.326). En revanche, lorsque la séquence en question est formée d'émojis distincts, elle peut représenter l'équivalent de la structure grammaticale d'une phrase. À ce point, nous précisons que l'exemple en langue anglaise cité par Jing Ge et Susan Herring « 🧑❤️🍕 » (« I love pizza ») s'applique également à la structure grammaticale de la même phrase traduite en français (j'aime la pizza), soit : un sujet, un verbe et un complément d'objet direct.

Les séquences d'émojis peuvent également représenter un concept. Afin d'illustrer ces propos, les chercheuses prennent l'exemple d'une séquence de trois émojis, constituée respectivement des émojis 🎄 (« Sapin de Noël »), 🎅 (« Père Noël ») et 🎁 (« Cadeau »). La séquence construite grâce à la présence simultanée et consécutive de ces trois émojis sur le même axe syntagmatique fait référence à la fête de Noël 🎄🎅🎁. Cette séquence d'émojis peut avoir différentes tournures lors de son interprétation. En effet, la séquence peut signifier que c'est près du sapin/ au pied du sapin que le père Noël dépose les cadeaux, ou alors que les cadeaux du père Noël se trouvent près du sapin.

Dans le même ordre d'idées, Jing Ge et Susan Herring parlent de grammaticalisation des séquences d'émojis avec l'exemple de la séquence d'émojis 👉👌 qui a initialement une connotation sexuelle. À cette séquence, les chercheuses proposent l'ajout de l'émoji 😜 (« Visage qui tire la langue » / « *Face tongue* ») qui, d'après les linguistes, apporte « des preuves de grammaticalisation en tant qu'adjectif » : la séquence 👉👌 qui, initialement signifie *sexual intercourse* (rapports sexuels) devient donc 👉👌😜 (*fu**ing crazy),* (p**ain de fou).

👉👌	→	👉👌😜
Sexual intercourse	→	*Fu**ing crazy*

Tableau 3 Exemple de grammaticalisation du discours apportée par l'insertion d'un émoji

En plus de la *grammaticalisation* qu'apporte l'insertion de l'émoji 😜 au discours, évoquée par Jing Ge et Susan Herring (2018), la construction de la séquence 👉👌 mérite à son tour d'être discutée. En effet, l'association des émojis 👉 (« Main avec index pointant à droite ») et 👌 (« OK ») apporte une signification qui n'aurait pas existé en l'absence de l'un de ces deux émojis ou en dehors de leur présence simultanée et consécutive sur le même axe syntagmatique.

Notons que la simple association de ces deux émojis ne suffit pas pour donner une connotation sexuelle à cette séquence. Les références culturelles des utilisateurs, ainsi que le contexte d'usage de ces deux émojis joue un rôle majeur dans le processus d'interprétation. Nous développerons ces points en détails dans la suite de ce travail de thèse, notamment dans les deux parties consacrées aux analyses qualitative du corpus.

La considération de différentes approches des aspects syntaxiques et grammaticaux des écrits émojinés est d'une grande utilité pour le développement de notre réflexion. Nous nous y appuyons d'ailleurs dans les sections qui suivent.

1.5 La classification des DNE émojinés

Pour aborder l'analyse de la *Computer Mediated Discourse*, désormais *CMD*, Susan Herring s'inspire de la théorie de la classification dans le domaine de la bibliothéconomie et des sciences de l'information, afin de proposer, en 2007, un outil de travail pour les analystes de discours qu'elle intitule : *A Faceted Classification Scheme for Computer-Mediated Discourse,* un schéma de classification à facettes des Discours Médiés par Ordinateur (nous traduisons).

Partant de l'hypothèse que le discours médié par ordinateur est influencé par deux facteurs fondamentaux : le médium (facteur technologique) et la situation de communication (facteur situationnel), la classification à facettes proposée par Susan Herring présente deux séries de catégories (facettes), permettant d'analyser différentes situations communicationnelles en environnement numérique connecté. La linguiste précise que le choix des catégories proposées

est effectué de manière inductive sur la base de preuves empiriques issues de la littérature de recherche du discours médié par ordinateur, en réponse à la question : Quels facteurs conditionnent la variation dans l'utilisation du langage assisté par ordinateur ? (Herring, 2007, p. 10-11).

Comme le précise Susan Herring, la classification à facettes proposée est une composante essentielle de la *CMDA* (*Computer-Mediated Discourse Analysis*) développée par elle-même dans des travaux menés en 2001 et en 2004. Le schéma de classification en question est adaptable à différentes situations de communication numérique dont la finalité est d'articuler les aspects du contexte ainsi que les facteurs technologiques et sociaux, qui influencent potentiellement l'usage du discours dans les environnements de la *Computer Media Communication*, désormais *CMC*, et ainsi de les porter à l'attention consciente du chercheur (Herring, 2007, p.1). Le schéma proposé peut être utile pour les analystes de discours qui, malgré leurs désaccords, s'accordent que la classification facilite l'analyse :

> Despite their disagreements, discourse analysts implicitly agree that classification facilitates analysis. This is because exemplars of the same type of discourse tend to share features that distinguish them collectively from other discourse types; classification makes this explicit, thereby facilitating comparison across types. (Herring, 2002, p. 5)

Avant de présenter la grille de classification à facettes du discours numérique qu'elle propose, Susan Herring commence par effectuer un retour sur les travaux antérieurs sur lesquels se fonde sa réflexion, qu'il nous paraît d'ailleurs à la fois intéressant et important de reprendre ici, étant donné que nous nous en servirons de base dans les analyses de notre propre corpus de discours numérique écrit produit et échangé dans un environnement connecté.

1.5.1 Les approches traditionnelles de classification des discours

Susan Herring précise que la classification à facettes qu'elle propose est fondée sur les approches traditionnelles de la classification du discours. Elle indique qu'il s'agit essentiellement de trois approches qu'elle présente séparément dans le même article (Herring, 2007), tout en illustrant sa présentation par des exemples de travaux scientifiques propres à chaque approche. Cela se présente comme suit :

Un certain nombre de premiers chercheurs ont souvent opté pour un traitement du discours sur la base de données limitées. Par exemple, en 1991, dans un article scientifique collectif autour du discours numérique écrit, Kathleen Ferrara, Hans Brunner et Greg Whittemore ont

décrit la *CMD* comme un *registre émergent*, sur la base de leur étude d'un discours numérique expérimental et synchrone. Aussi, la caractérisation par David Crystal (2001) des discours produits en environnement connecté de *Netspeak* est un exemple plus récent de cette approche globalisante décrite par Susan Hering. Les premières tentatives de classification du discours numérique par rapport à l'oral et à l'écrit avaient, quant à elles, tendance à parler d'une seule forme de discours numérique comme c'est le cas des travaux de Christopher Werry (1996) autour des caractéristiques linguistiques des messageries instantanées ou encore des recherches, la même année, de Simeon Yates (1996) autour des conférences en ligne.

D'autres chercheurs ont plutôt concentré leur attention sur les aspects spécifiques de la communication numérique, décrivant les particularités de chaque plateforme. Dans une étude ethnographique approfondie sur un MUD social[38] par exemple, Lynn Cherny (1999) a souligné que les normes du discours dans un MUD social ne sont pas les mêmes que celles du *tchat*, malgré le fait que les deux sont des environnements de conversation en ligne synchrones.

La troisième approche, celle que Susan Herring considère comme étant la plus ressemblante à celle adoptée par son article scientifique, consiste à classer les données du corpus selon un ensemble prédéfini de catégories. Il s'agit des recherches menées par Denise Murray (1988) qui, s'inspirant des travaux de Dell Hymes (1974), propose à travers une étude de cas d'une organisation technologique américaine, une caractérisation des différentes formes et typologies de discours employés par les travailleurs. Susan Herring note aussi l'exemple des travaux de Milena Collot et Nancy Belmore en 1996 autour du langage électronique et des variations de l'anglais, qui ont également adopté la taxonomie de Dell Hymes pour établir une étude qualitative de leur corpus de données discursives.

Comme mentionné *supra*, malgré leurs désaccords, les analystes du discours admettent implicitement que la classification facilite l'analyse. En effet, les exemples du même type de discours ont tendance à partager des caractéristiques qui les distinguent collectivement des autres types de discours ; la classification rend cela explicite, facilitant ainsi la comparaison entre les types (Herring, 2002, p. 5).

Les analystes du discours ont traditionnellement classé le discours en types selon divers critères dont la modalité, le nombre de participants au discours, le type de texte ou le type de discours et le genre ou le registre. Ceci est présenté dans le tableau *Traditional approaches to discourse classification* ci-dessous, proposé par Susan Herring en 2002, que nous commençons

[38] MUD : Multi-User Dungeon. Il s'agit d'un jeu en ligne basé sur un échange synchrone de texte. Les joueurs incarnent un personnage et s'échangent des descriptions d'objets, d'autres personnages, d'environnements et de situations avec uniquement du texte.

par reproduire dans sa version anglaise, tel qu'il est présenté par son auteure, pour ensuite le traduire en français.

Classification criteria	Types	Invoked by
Modality (means of production/reception)	speech, writing	Chafe and Danielewicz (1987)
Number of discourse participants	monologue, dialogue, polylogue	Dooley and Levinsohn (2001)
Text/Discourse type	conversation, narrative, exhortation, exposition, etc.	Longacre (1996); Virtanen (1992)
Genre/Register[1]	casual chat, interview, public lecture, personal letter, short story, scientific research article, etc.	Biber (1988); Swales (1990)
[1] In the sense of Biber (1988). "Register" has another usage in linguistics (as a shorthand for formal/informal style) that is not intended here.		

Tableau 4 Traditional approaches to discourse classification, tableau proposé par Susan Herring (2002)

Critère de classification	Type	Elaboré par
Modalité (modes de production / réception)	Oral / Ecrit	Chafe et Danielewicz (1987)
Nombre de participants au discours	Monologue, dialogue, polylogue	Dooley et Levinsohn (2001)
texte/ type de discours	Conversation, narration, exhortation, exposition, etc.	Longacre (1996) ; Virtanen (1992)
Genre / registre [1]	Conversation informelle, entretien, conférence publique/ personnelle, lettre, nouvelle, article scientifique de recherche, etc.	Biber (1988) ; Swales (1990)
[1] Dans le sens de Biber (1988). « Le registre » a un autre usage en linguistique (comme raccourci pour le style formel/informel), ce n'est pas prévu ici.		

Tableau 5 Les approches traditionnelles de classification du discours,
proposé par Susan Herring (nous traduisons)

Les analystes du discours médié par ordinateur ont, comme le souligne Susan Herring, des besoins de classification similaires à ceux des analystes de discours traditionnels, d'où l'intérêt de s'appuyer sur les travaux antérieurs qui concernent non seulement le discours écrit mais aussi le discours oral. Elle précise :

> Analysts of computer-mediated discourse have many of the same needs for classification as traditional spoken and written discourse analysts. […] These needs are compounded by the rapid pace with which new computer-mediated communication technologies, such as SMS (text messaging through mobile phones), instant messaging,

> and blogs, have emerged into popular use over the past decade […]. Other technologies will inevitably follow, placing a continuing demand on linguists to provide systematic, meaningful characterizations of discourse in emergent mediated environments. (Herring, 2007, p.7)

Comme le précise Susan Herring dans ce passage, les besoins de classification des analystes du discours médié par ordinateur sont similaires à ceux des analystes de discours traditionnels. Ainsi donc, avant de présenter sa proposition de classification à facettes, Susan Herring note qu'une deuxième approche, ethnographique, souvent adaptée au discours parlé, a aussi inspiré sa réflexion. Il s'agit du modèle *SPEAKING* proposé par Dell Hymes en 1974.

1.5.2 Le modèle SPEAKING (Dell Hymes, 1974)

Le modèle *SPEAKING* proposé par Dell Hymes en 1974 doit son nom au fait qu'il se compose de huit éléments dont les initiales forment (en anglais) le mot *SPEAKING*. Ces initiales sont listées dans un ordre mnémotechnique : *S* pour *Speaking, P* pour *Participants*, *E* pour *Ends*, *A* pour *Act sequence*, *K* pour *Key*, *I* pour *Instrumentalities*, *N* pour *Norms* et *G* pour *Genres*. Ceci est présenté dans le tableau ci-dessous que nous reproduisons dans un premier temps, en anglais, tel qu'il est présenté par son auteure et le traduisons en français dans un deuxième temps.

Dans la version traduite du tableau du modèle *SPEAKING* de Dell Hymes que nous proposons, nous insérons entre parenthèses nos commentaires et remarques. Ceux-ci sont basés sur notre synthèse des travaux de Hymes (1974, 1975, 1976).

Setting/Scene	The setting refers to the time and place, while scene describes the "psychological setting" or "cultural definition" of a scene.
Participants	Speaker and audience.
Ends	Purposes, goals, and outcomes.
Act sequence	Form and order of events.
Key	The "tone, manner, or spirit" of the speech.
Instrumentalities	Channels, forms, and styles of speech.
Norms	Social rules governing the event and the participants' actions and reaction.
Genres	The type of speech or event.

Tableau 6 The SPEAKING model (Hymes 1974)

Cadre / Scène (la situation)	Cadre/Scène Le cadre fait référence à l'heure et au lieu tandis que la scène décrit le « cadre psychologique » ou la « définition culturelle » d'une scène. (Il s'agit entre autres du cadre spatiotemporel et du cadre socioculturel)
Participants	Celui qui parle et son public. (le destinataire et le(s) destinateur(s), tous ceux qui assistent à la communication en question, y compris ceux qui y participent directement ou ceux qui y participent indirectement.
Finalités	Buts, objectifs *vs* résultats. (l'effet visé par la communication effectué *vs* ce qui a effectivement lieu)
Actes	Forme et ordre des événements. (Forme et fond / contenu du discours)
Ton	Les « ton, manière, ou esprit du discours ». (Le ton du discours (attitude sérieuse / ironie / plaisanterie /…)
Instruments (moyens / canaux de communication)	Canaux, formes et styles de discours. (Les canaux et codes qui servent à la communication dans une situation donnée (linguistiques / paralinguistiques / kinésiques/ proxémiques…))
Normes	Les règles sociales régissant l'événement ainsi que les actions et réactions des participants. En production comme en réception : les normes d'interaction (le respect des tours de parole) et les normes d'interprétation du discours liées aux rituels et références culturelles.
Genres	Type de discours ou d'événement (poème, conférence, discours présidentiel, …)

Tableau 7 Le modèle *SPEAKING* de Hymes 1974 (nous traduisons)

Notons que le modèle SPEAKING de Dell Hymes (1974) vient enrichir celui de Roman Jackobson (1963) qui, comme la plupart des linguistes héritiers de Saussure, ne tient pas compte des conditions sociales de la communication et présente plutôt un modèle d'analyse logocentré, c'est-à-dire qui s'intéresse seulement à l'élément linguistique sans prendre en considération les paramètres de son environnement de production ni de circulation. Dans son modèle de classification, Dell Hymes s'inspire donc des travaux de son prédécesseur et introduit la notion de finalités (plus étendue que la fonction conative) et celle de normes qui implique une prise en compte de l'aspect social de la communication dans les analyses de discours, en production comme en réception (voir tableau *supra*).

1.5.3 La matrice de classification à facettes (Susan Herring, 2007)

Comme précisé par Susan Herring, les modèles de classification traditionnels servent de base pour l'élaboration du modèle de classification à facettes des discours numériques écrits qu'elle propose (Herring, 2007, p.1). En effet, la chercheuse s'appuie sur les travaux antérieurs pour proposer un outil d'analyse des discours numériques, qu'elle nomme : *Le schéma de classification à facettes pour le discours médié par ordinateur (The faceted classification scheme for Computer Mediated Discourse).*

1.5.3.1 Présentation

Quels facteurs conditionnent la variation dans l'utilisation du langage assisté par ordinateur ? Telle est la question principale à laquelle vient tenter de répondre la classification à facettes proposée par Susan Herring qui présente deux séries de catégories (facettes), permettant d'analyser différentes situations de communication. La linguiste précise que le choix de ces catégories part de l'hypothèse que le discours médié par ordinateur soit influencé par deux facteurs fondamentaux : le médium (facteur technologique) et la situation de communication (facteur situationnel). (Herring, 2007, p. 10-11).

Nous verrons en effet que la classification proposée est effectuée de manière non hiérarchique et ne suit pas d'ordre logique. Les facettes proposées ne sont pas supposées entretenir de relation particulière les unes avec les autres, elles peuvent interagir (ou pas). Pareillement pour les facteurs technologiques et de situation qui peuvent entretenir (ou pas) des correspondances structurées entre eux.

1.5.3.2 Mode d'emploi

Un mode d'emploi de la classification à facettes, à destination des chercheurs, est fourni par Susan Herring dans le même article :

> The most straightforward procedure for applying the scheme is as follows. Once a sample or corpus of CMD has been identified, the researcher goes through the categories for each set, assigning the appropriate value for each category based on the information available to him or her from the data, additional contextual knowledge he or she may possess, or general knowledge of CMC. One or more

> categories may not be applicable to a particular CMD sample, in which case no value is assigned for them.
>
> This process should produce a list of all applicable values for the categories in each set. The researcher may then select from the list of values those that are relevant to his or her analytical purposes. In this sense, the scheme is analytico-synthetic (cf. Ranganathan 1933). As in traditional faceted classification, it is also possible to apply the scheme selectively, by assigning values only to those categories or facets that are relevant to the analysis.
>
> The scheme may be applied to data samples of almost any size, although not all categories are relevant for very small samples. For example, a sample of a single message does not readily allow for generalizations about the "group" of which it is a part. Conversely, very large samples may contain so much internal variation that it is meaningless to assign a single value for each feature. In such cases, multiple values may be assigned to a feature for purposes of overall characterization. The researcher may also decide to apply the scheme at the level of contrasting sub-samples in order to better characterize their distinguishing properties. (Herring, 2007, p.12).

D'après ce mode d'emploi du schéma de classification à facettes, il s'agit pour l'analyste de discours de passer en revue, pour chaque corpus de données discursives, les différentes facettes et valeurs de chaque catégorie (technologiques et contextuelles). Le tri effectué permet d'avoir un schéma de classification à facettes propre à chaque corpus.

Comme précisé ci-haut, le modèle à facettes proposé par Susan Herring destiné à l'analyse des discours numériques est constitué de deux types de facteurs d'influence (*influence types*) susceptibles d'avoir un impact sur le discours analysé : les facteurs technologiques (*medium factors*) et les facteurs situationnels (*situation factors*)[39]. Chaque type d'influence regroupe nombre de catégories appelées *facettes* (*facets*) avec, pour chaque facette différentes *réalisations* possibles (*terms*).

[39] Nous nous référons dans cette traduction à la terminologie choisie par Michel Marcoccia (2016)

1.5.4 Les facteurs technologiques de la classification à facettes (*Medium Factors*)

Le premier ensemble de catégories, les facteurs technologiques ou médium (*medium factors*), décrit les caractéristiques technologiques des systèmes de communication informatisés. Ceux-ci sont déterminés par les paramètres technologiques (serveurs, logiciels, interface, …) associés à l'appareil utilisé pour communiquer.

1.5.4.1 Les dix facteurs technologiques proposés par Susan Herring (2007)

Il s'agit de dix facteurs : le mode de transmission du message (*Message transmission*), la persistance des messages (*Persistence of transcript*), la taille du message (*Size of message buffer*), le canal de communication (*Channel of communication*), l'anonymat du message (*Anonymous messaging*), la messagerie privée (*Private messaging*), le filtrage des messages (*Filtering*), la citation (*Quoting*) et le format des messages (*Message format*). Dans sa classification, Susan Herring utilise l'abréviation *M* pour désigner *Medium factors* et l'énumération de M1 à M10 pour citer les différents facteurs. Par analogie, et pour les besoins de notre travail d'analyse mené en français, nous utilisons l'abréviation *T* pour désigner *les Facteurs Technologiques* et une énumération allant de T1 à T10 pour citer les différents éléments de cette catégorie. Ceci est représenté dans les deux tableaux ci-dessous.

M1	Synchronicity
M2	Message transmission (1-way vs. 2-way)
M3	Persistence of transcript
M4	Size of message buffer
,M5	Channels of communication
M6	Anonymous messaging
M7	Private messaging
M8	Filtering
M9	Quoting
M10	Message format

Tableau 8 Les facteurs technologiques de la Classification à facettes

T1	La synchronicité
T2	Le mode de transmission du message
T3	La persistance du message
T4	La taille du message
T5	Les canaux de communication
T6	L'anonymat du message
T7	La messagerie privée
T8	Le filtrage des messages
T9	La citation
T10	Le format des messages

Tableau 9 Les facteurs technologiques de la Classification à facettes (Herring 2007, nous traduisons)

Par rapport à cette catégorie, Susan Herring précise que l'inclusion d'un ensemble de ces dix facteurs technologiques dans l'approche des discours numériques qu'elle propose, s'effectue au cas par cas : l'influence du support informatique exercée sur la communication n'est pas absolue ni généralisée. En effet, l'une des raisons qui justifient l'inclusion des facteurs de support dans un ensemble distinct est précisément de tenter de découvrir dans quelles circonstances des caractéristiques technologiques spécifiques à l'appareil utilisé affectent la communication et de quelles manières.

- *T1 : La synchronicité*

Susan Herring distingue ici deux types de communication : synchrone / asynchrone. La communication numérique écrite synchrone consiste en un échange d'écrits numériques en temps réel entre deux ou plusieurs interlocuteurs. Les échanges sont directs et instantanés. La communication numérique écrite asynchrone est, quant à elle, une communication qui se déroule en différé.

Il est à noter que les systèmes de communication écrite réputés pour être asynchrones (l'email par exemple) peuvent assurer une communication synchrone si les interlocuteurs sont connectés en même temps, ce qui permet aux messages d'être échangés en temps réel.

Le contraire est aussi vrai. La communication *via* des systèmes de communication réputés pour être synchrones comme les messageries instantanées, peut être considérée comme asynchrone si l'échange discursif entre les interlocuteurs ne s'effectue pas en temps réel.

- *T2 : Le mode de transmission du message*

Selon Susan Herring, on distingue deux modes de transmission :

1- Une transmission bidirectionnelle (*two ways*) : La transmission bidirectionnelle est un mode de transmission du message qui risque d'affecter la régulation de l'échange en question (interrompre l'interlocuteur, changer le sujet de la discussion). Ce mode de transmission était possible avec l'apparition des premières messageries instantanées, qui étaient à écran partagé : le message, en cours de rédaction, pouvait être lu en direct par le destinataire[40] , ce qui donnait à ce dernier la possibilité d'interagir en temps réel.

2- Une transmission unidirectionnelle (*one-way*) : le message est envoyé une fois qu'il est rédigé. La plupart des systèmes de communication, qu'ils soient synchrones (messageries instantanées) ou asynchrones (courrier électronique) sont aujourd'hui unidirectionnels, dans la mesure où le message n'est lu par le destinataire qu'une fois qu'il est envoyé.

- *La persistance du message*

Ceci concerne la durée pendant laquelle l'échange discursif reste consultable après sa réception. Le courrier électronique permet la persistance des messages dans la mesure où il est toujours possible de consulter l'historique des discussions. Pour les discussions instantanées, cela dépend de la plateforme. Certaines messageries, comme WhatsApp, permettent la consultation de l'historique depuis le début de la discussion, tandis que d'autres, comme Facebook Messenger, ne permettent qu'un retour en arrière limité sur le fil de l'échange discursif (jusqu'à une date précise).

Susan Herring souligne l'importance du facteur technologique T3 pour l'analyse du discours numérique dans la mesure où il renforce la conscience métalinguistique permettant ainsi aux utilisateurs de réfléchir à leur communication et de jouer avec le langage d'une manière qui

[40] Chaque lettre tapée sur le clavier apparait en direct sur l'écran du destinataire, comme le permettait la messagerie instantanée ICQ autour de l'année 1996.

serait difficile à l'oral. Cela leur permet également de suivre et de participer à plusieurs fils de conversation. (Herring, 2007, p.15).

> The overall greater persistence of CMD heightens meta-linguistic awareness: It allows users to reflect on their communication – and play with language – in ways that would be difficult in speech. It also allows them to keep track of, and participate in, multiple conversational threads (Herring 1999).
>
> La persistance globale de la CMD renforce la conscience métalinguistique : elle permet aux utilisateurs de réfléchir à leur communication – et de jouer avec le langage – d'une manière qui serait difficile à l'oral. Cela leur permet également de suivre et de participer à plusieurs fils de conversation. (Herring 1999, nous traduisons).

La prise en considération facteur technologique de persistance T3 est d'une importance considérable dans nos travaux d'analyse, étant donné que certains utilisateurs participent simultanément à différents fils de discussion de notre corpus. L'intérêt pour nous serait d'examiner les stratégies discursives que les WhatsAppers en question emploient dans les différents fils de discussion, notamment leur emploi des émojis (typologie, fréquence, etc.).

- *T4 : La taille du message*

Il s'agit du nombre de caractères autorisé pour un seul message.

En tant qu'analyste du discours numérique écrit, nous ne pouvons évoquer la taille des messages sans parler des restrictions liées au nombre de caractères insérés, mises en place par le réseau social *X*, anciennement *Twitter*. Comme nous l'avons précisé dans des travaux antérieurs, « Cette contrainte du dispositif pousse les utilisateurs à la créativité rhétorique. […] La contrainte d'expressivité stimule la créativité des twittos qui se trouvent donc obligés de faire preuve d'inventivité afin de défier les contraintes du dispositif, ce qui joue en faveur de l'usage de l'émoji. » (Jaffel, 2019, p. 78). En effet, vu le nombre restreint de caractères insérés possible, imposé par certaines plateformes, les internautes font recours à des tactiques rhétoriques qui leurs permettent de s'exprimer tout en utilisant le minimum de caractères. Remplacer un mot par l'émoji qui le représente s'avère d'ailleurs l'une de ces tactiques qui permet d'économiser le nombre de caractères utilisés. Dans ce contexte, Arnaud Mercier parle

d'un comportement tactique des internautes qu'il qualifie d'« un « art de faire », art de faire bref, art de faire percutant […] en peu de signes. » (Mercier, 2016, p.323)

Différemment de Twitter où le nombre de caractères insérés permis est limité, sur WhatsApp, la messagerie instantanée sur laquelle est produit notre corpus de travail, il n'y a pas de restriction qui concerne le nombre de caractères autorisés par tour de parole. Dans nos analyses et annotations, les usages des émojis relevés ne seront donc pas interprétés comme relevant d'une tactique d'économie de caractères mise en place par les WhatsAppers.

- *T5 : Le canal de communication*

Par canal de communication, Susan Herring désigne la forme de l'échange. Elle souligne l'importance de la prise en considération du nombre et de la typologie des canaux de communication que le système multimédia utilisé permet, en plus du texte :

> With multimedia increasingly augmenting textual online interaction, it is important to take into account how many and what kinds of "channels of communication" a CMC system makes available. Visual channels in addition to text include graphics (static or animated) and video; videoconferencing systems […] provide an audio channel as well » (Herring, 2007, p. 17-18)

La prise en considération de ce facteur dans les analyses du discours, notamment l'analyse quantitative du corpus permet de rendre compte du taux de recours des internautes à tel ou tel canal de communication aux dépens des autres possibilités proposées.

- *Les facteurs technologiques T6, T7, T8, T9*

Pour les facteurs technologiques T6 (L'anonymat du message), T7 (La messagerie privée), T8 (Le filtrage) et T9 (La citation), sans les détailler, Susan Herring indique qu'ils ont tous un point en commun : celui de faire référence aux affordances des systèmes de la communication médiée par ordinateur :

> "Anonymous messaging", "private messaging", "filtering", and "quoting" all refer here to technological affordances of CMC systems. It is possible for users to engage in these behaviors without any special technical means, but when such means are available, they facilitate the behaviors, presumably making them more likely to occur. (Herring, 2007, p.17)

Comme indiqué, les facteurs technologiques T6 (L'anonymat du message), T7 (La messagerie privée), T8 (Le filtrage) et T9 (La citation), facilitent certains comportements des utilisateurs. Michel Marcoccia le mentionne d'ailleurs dans son observation de la classification à facettes proposée par Susan Herring. Evoquant les quatre facteurs technologiques en question, il écrit : « Ces procédés ne dépendent pas uniquement des fonctionnalités techniques et des affordances des outils (c'est-à-dire des usages potentiels qu'ils suggèrent) mais peuvent correspondre à des activités « fabriquées » par les utilisateurs. » (Marcoccia, 2016, p.31). En effet, communiquer de façon anonyme (T6), choisir de privatiser ses communications (T7), filtrer son lectorat (T8) ou encore citer ses interlocuteurs (T9) sont des procédés qui dépendent des préférences de chaque utilisateur et des choix qu'il effectue et qui contribuent à la création d'un contenu personnalisé pour chaque utilisateur. Nous parlons de contenu personnalisé, ce que Laetitia Bibié-Emerit qualifie d'*idionumérique* dans ses travaux doctoraux, en abordant les données discursives de son corpus collecté sur le réseau social numérique Facebook. Ainsi, elle écrit : « Ce niveau de corpus, s'il a une représentation numérique, reste propre à chaque locuteur. Il est constitué de l'environnement sémiotique, en ligne et hors ligne, qui apparait au locuteur lorsqu'il produit son énoncé. C'est la raison pour laquelle nous l'avons appelé « corpus idionumérique » » (Bibié-Emerit, 2015). De ce fait, nous considérons que les facteurs technologiques T6 (L'anonymat du message), T7 (La messagerie privée), T8 (Le filtrage) et T9 (La citation) participent à l'établissement d'une certaine *idionumériricité du discours numérique*.

Notons que, cette idionumériricité que nous évoquons concerne essentiellement les plateformes qui permettent à l'utilisateur d'être acteur, c'est-à-dire, qui lui permettent de publier, de partager du contenu, d'interagir, … comme les réseaux sociaux, les pads et les messageries instantanées.

- *T10 : Le format des messages*

Ce critère correspond à la détermination de l'ordre dans lequel les messages apparaissent, quelles informations sont automatiquement affichées, au fur et à mesure du développement du fil de discussion et comment elles sont présentées visuellement. Comment distinguer un nouveau message consécutif, envoyé par le même internaute, d'un simple retour à la ligne, etc. Dans le cadre de ce travail, nous nous servons de ce critère pour les analyses quantitatives du corpus. Nous y reviendrons plus tard dans la deuxième chapitre.

1.5.4.2 Un onzième facteur technologique proposé par Michel Marcoccia (2016)

Susan Herring précise que la liste des facteurs technologiques du tableau 1, présenté ci-haut, est *open-ended.* C'est-à-dire qu'elle peut être développée :

> The list of medium factors in table 1 is open-ended. It is expected that some factors will be added, others further sub-divided, and others perhaps omitted as new systems are developed and researchers' understanding of the effects of technological affordances on mediated communication deepens over time. (Herring, 2007, p. 17)

C'est dans ce cadre qu'aux dix facteurs technologiques proposés par Susan Herring, Michel Marcoccia, propose de rajouter un onzième facteur, celui de *la géolocalisation*.

Le facteur de *géolocalisation* permettrait, selon le chercheur, de « distinguer les systèmes informatiques n'apportant pas d'information sur la localisation des utilisateurs et ceux qui utilisent des techniques de géolocalisation (de type GPS) et qui permettent, du même coup, d'utiliser cette information comme une des composantes de la communication, particulièrement dans le cadre d'applications communautaires, de jeux mobiles ou de rencontres. » (Marcoccia, 2016, p.31). Notons que le facteur technologique de géolocalisation proposé par Michel Marcoccia est une fonctionnalité fournie par WhatsApp, la messagerie instantanée de laquelle sont issues les données discursives de notre corpus. Dans le cadre professionnel de télétravail, cette fonctionnalité permet aux entreprises de géolocaliser ses salariés. Il s'agit donc de l'un des critères technologiques du choix de l'usage de WhatsApp par les entreprises pendant le télétravail, notamment celui mis en place pendant le confinement lié à la crise sanitaire de COVID-19, en 2019. Nous y reviendrons plus en détails dans le deuxième chapitre.

1.5.4.3 Notre proposition d'un douzième facteur technologique (T12 : la similarité)

À la suite de Cléo Collomb et Samuel Goyet (2020), dans nos analyses de discours, notamment celles qualitatives, nous considérons « le support comme acteur du texte » (p.2). En effet, comme ces deux chercheurs, nous adoptons une approche matérialiste qui

> peut donc être qualifiée de *techno-sémiotique* dans la mesure où elle considère que la production du sens est toujours liée à la fois au support (l'objet matériel inscrit) et à la forme du texte (mise en page, typographie…), en plus donc du "contenu" à proprement parler. La théorie de l'énonciation éditoriale nous

> permet de tenir compte de la multiplicité des acteurs engagés dans la production d'un texte en tant qu'objet matériel, et ce à partir d'un travail sémiotique : l'étude des signes visibles de leur action sur le texte. Dans la mesure où nous cherchons à reconnaître la façon dont la machine participe activement à la production des textes numériques, la théorie de l'énonciation éditoriale est précieuse parce qu'elle permet de prendre en compte la dimension matérielle constitutive de tout texte – et que les textes numériques sont des objets matériels. Elle nous permet d'étudier les signes de l'action des machines dans les textes numériques, autrement dit la façon dont une chaîne d'action machinique intègre la chaîne de production du texte, créant une « coénonciation technologique » (Cotte 2004b, 110). Cela suppose une posture résolument matérialiste qui ne réduit pas le rôle des machines à un simple outillage. Autrement dit, chercher à comprendre comment l'énonciation éditoriale se joue dans les textes numériques revient à considérer la machine comme un véritable acteur du texte et pas seulement comme une condition de possibilité logistique nécessaire à l'affichage des textes. (Collomb, Goyet, 2020, p.2).

Partant du principe que la liste des facteurs technologiques du schéma de classification à facettes proposé par Susan Herring est *open-ended* (Herring, 2007), en nous basant sur les observables de notre corpus, nous proposons d'enrichir les onze critères technologiques de cette classification à facettes jusque-là élaborés par Susan Herring et Michel Marcoccia par un douzième critère, celui de *la similarité* entre les outils technologiques utilisés pour communiquer. Il s'agit de « détecter la participation des non humains-machiniques à la production des textes numériques. » (Collomb, Goyet, 2020, p.2-3).

1.5.4.3.1 Contextualisation

Il est important pour l'analyste du discours numérique écrit de vérifier, avant d'aborder l'analyse de son corpus, si les différents participants à la discussion ont sur les écrans de leurs appareils de communication respectifs (smartphone, ordinateur, tablette) un affichage similaire du discours numérique écrit échangé. *La similarité*, en tant que facteur technologique, concerne ici l'étude de discours numériques écrits comportant *texte et émoji(s)* ou *émoji(s) seul(s*).

Comme le mentionne Marie-Anne Paveau, « la linguistique semble neutraliser la machine pour reverser l'ensemble de la responsabilité de création langagière sur l'humain ; d'où une

perspective logocentrée qui retombe sur ses pieds saussuriens, respectant le dualisme qui distingue le linguistique de l'extralinguistique. » (Paveau, 2017, p.10). Dans cet ordre d'idées, nous postulons que c'est la similarité des outils technologiques utilisés par les différents utilisateurs qui conditionne la préservation de la similarité du discours numérique écrit entre sa production et sa réception. Nous optons ici pour l'usage de l'expression *outil* technologique plutôt qu'*appareil* technologique, étant donné que deux appareils technologiques similaires (smartphones, tablettes, ordinateurs, de la même marque et du même modèle) peuvent être munis de versions différentes du système d'exploitation installé (outil technologique).

Avant d'aborder l'impact que peut avoir l'absence du facteur technologique de *similarité* T12 sur le discours numérique écrit, commençons par saisir le fonctionnement du système Unicode de codage de l'écriture numérique, ainsi que le fonctionnement des suggestions d'émojis par les claviers des smartphones.

1.5.4.3.2 Unicode, l'écriture sur clavier et les émojis

Unicode est la version courte de *Universal Character Encoding* ou *Universal Code* en anglais, c'est-à-dire : codage universel de caractères, développé par le Consortium Unicode[41], une organisation privée à but non lucratif consacrée au développement, à la maintenance et à la promotion des normes et données d'internationalisation des logiciels informatiques, en particulier la norme Unicode, qui spécifie la représentation graphique de l'écrit sur clavier : il s'agit des caractères alphanumériques, des caractères spéciaux et des émojis.

Chaque caractère a son propre Unicode, traduit ensuite graphiquement (lettres, chiffres, symboles) par l'outil technologique en charge de son affichage : nous parlons de police de caractère. En standard Unicode, les émojis sont des caractères au même titre que les lettres, les chiffres et les caractères spéciaux. Comme pour l'affichage des caractères numériques, l'affichage des émojis est indépendant de leur modélisation interne, de leur codage. C'est-à-dire que chaque système d'exploitation a sa propre représentation graphique du même standard Unicode. Il s'agit là aussi d'une « coénonciation machinique » au sens de Cotte (2004b, p.110), c'est-à-dire d'une éventuelle participation, dans l'écriture numérique, de la machine qui, dans notre cas est l'outil technologique (l'appareil utilisé / système d'exploitation) utilisé par le scripteur et / ou le récepteur, en charge de l'affichage de chaque Unicode.

[41] Le site internet officiel du Consortium Unicode : https://unicode.org/consortium/consort.html

1.5.4.3.3 Différents émojis pour un même standard Unicode

Dans ce qui suit, nous considérons l'émoji nommé *girafe*. Le standard Unicode de cet émoji est U1F992.

Notons que, pour le même mot, *girafe*, la représentation graphique en émoji n'est pas identique sur les écrans des différentes marques de smartphones. De ce fait, si les interlocuteurs n'utilisent pas des appareils similaires, ils n'ont pas à disposition le même aspect graphique de l'émoji *girafe*, comme le montre le tableau ci-dessous[42].

Smartphone utilisé		Emoji girafe en 2021
Apple (iOS 11.1)		
Androïd	LG	
	Samsung	

Tableau 10 Les différentes représentations en émoji du standard Unicode U1F992

Rappelons que notre but est ici d'observer l'impact du facteur de *similarité* des outils technologiques utilisés par les interlocuteurs sur la communication numérique écrite. La présence ou pas du facteur de similarité entre les appareils utilisés par les interlocuteurs conditionne ici la préservation de l'aspect graphique des émojis échangés. En insérant l'émoji girafe, l'interlocuteur produit un discours numérique écrit qui, à sa réception, risque d'avoir un aspect sémiotique différent. Ceci concerne aussi bien les utilisateurs de téléphones portables (Apple/ Androïd) que les utilisateurs d'ordinateurs (Mac/ Windows).

[42] Les données de ce tableau et celles des tableaux qui suivent sont issues de la fiche technique de l'émoji Girafe disponible sur Emojiedia, l'encyclopédie numérique officielle des émojis : https://emojipedia.org/giraffe#designs

Notons que, comme le montre le tableau ci-dessus, même au sein du même système d'exploitation (Androïd), les marques et fournisseurs des appareils peuvent opter pour des représentations différentes du même émoji.

1.5.4.3.4 Fonctionnement des suggestions d'émojis par le clavier

Aujourd'hui (en 2024) et depuis peu de temps, les applications de bureau (installées sur ordinateur) deviennent à leur tour dotées de l'option de *suggestion de clavier* comme c'est le cas de l'application Outlook qui sert à envoyer des emails.

Nous considérons ici l'écriture du syntagme *La girafe est un animal herbivore,* avec le clavier d'un iPhone 13 (version d'iOS 16.1.2)[43].

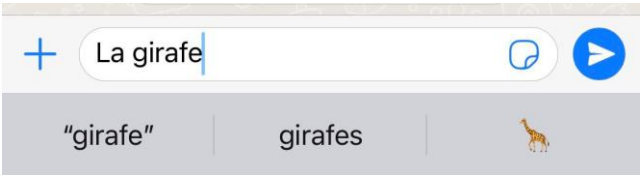


Figure 35 Capture d'écran : Les suggestions proposées par le clavier d'un appareil iPhone 13 (version d'iOS 16.1.2) pour le mot *girafe*

À l'écriture du mot *girafe* le scripteur peut :

- Soit refuser la suggestion d'émoji que lui propose le clavier de son smartphone et dans ce cas produire le message : *La girafe est un animal herbivore*

- Soit accepter la suggestion d'émoji 🦒 que lui propose le clavier de son smartphone et dans ce cas, deux possibilités se présentent :

  - *1er cas de figure*

    L'utilisation de la suggestion du clavier vient à la suite de l'insertion d'un espace après le mot concerné, dans cet exemple le mot *girafe*. L'émoji suggéré vient se positionner à côté du paramètre linguistique en question :

[43] Il est nécessaire d'indiquer la version d'iOS utilisée étant donné que l'aspect sémiotique de la plupart des émojis change avec chaque nouvelle version.

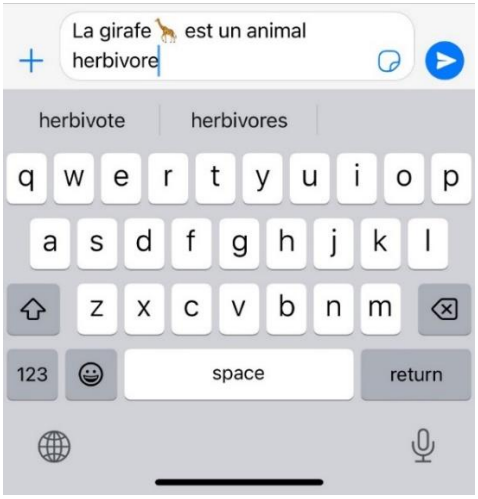


Figure 36 Capture d'écran : L'émoji accompagne le paramètre linguistique

- *2ème cas de figure*

  L'utilisation de la suggestion du clavier est effectuée directement après l'écriture du mot concerné, dans ce cas le mot *girafe*, sans insérer d'espace à la suite de celui-ci. L'émoji vient remplacer le paramètre linguistique :

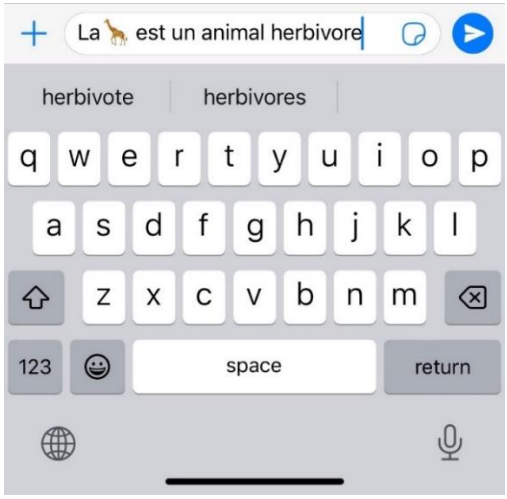


Figure 37 Capture d'écran : L'émoji remplace le paramètre linguistique

Qu'ils soient équipés d'un système d'exploitation Android ou iOS, les smartphones offrent la fonctionnalité de *suggestion d'émojis* à travers leurs claviers. Il s'agit de proposer à l'internaute un ou plusieurs émojis équivalents au dernier mot écrit, ce qui fonctionne à la manière de l'analogue imagé du paramètre linguistique en question. Par exemple, pour le mot

girafe, le clavier d'un iPhone propose à celui qui rédige le message d'utiliser l'émoji  (girafe).

1.5.4.4 L'intérêt de la prise en compte du facteur technologique de similarité T12

Afin d'illustrer l'intérêt de la prise en compte du facteur technologique de similarité T12 entre les outils technologiques utilisés en production et en réception, avec lequel nous proposons d'enrichir la grille d'analyse à facettes élaborée d'abord par Susan Herring (2007) puis développée par Michel Marcoccia (2016), nous considérons le syntagme *La*  *est un animal herbivore* afin d'effectuer l'analyse qualitative de trois déclinaisons construites de discours numériques écrits.

Dans les trois cas de figure que nous observerons dans ce qui suit, les interlocuteurs utilisent des téléphones intelligents différents pour communiquer à l'écrit. Nous étudions dans chacun des trois exemples proposés les conséquences de l'absence du facteur technologique de similarité T12 entre la production et la réception du même message numérique écrit contenant des émojis.

1.5.4.4.1 Première possibilité : l'absence du T12 est sans incidence

Dans le tableau ci-dessous, nous considérons l'écriture sur clavier du syntagme : La girafe est un animal herbivore. Nous supposons, dans les exemples (1), (2) et (3) suivants que trois internautes écrivent respectivement le même syntagme *La girafe est un animal herbivore* sur les claviers de trois smartphones de marques différentes. Les trois scripteurs acceptent d'utiliser la suggestion du clavier qui concerne le mot *girafe*, sans laisser d'espace après l'écriture de ce mot. De cette manière, comme expliqué *supra*, l'émoji vient remplacer le texte et non pas le compléter. L'émoji occupe le statut d'un mot et fonctionne ainsi comme un élément constructif du sens du discours échangé.

Ceci est montré dans le tableau qui suit :

Le syntagme : La girafe est un animal herbivore		
(1)	Produit avec le clavier d'un smartphone de la marque Apple (2021)	La  est un animal herbivore
(2)	Produit avec le clavier d'un smartphone Androïd, de la marque LG (2021)	La  est un animal herbivore
(3)	Produit avec le clavier d'un smartphone Androïd, de la marque Samsung (2021)	La  est un animal herbivore

Tableau 11 Le syntagme « La girafe est un animal herbivore » produit avec les claviers des smartphones iPhone, LG, Samsung

Comme le montrent les exemples (1) (2) (3), la représentation en émojis du mot *girafe* est différente d'un appareil à un autre. Pourtant c'est du même standard Unicode U1F992 qu'il s'agit. Un utilisateur de smartphone de la marque Samsung reçoit le message de son interlocuteur utilisateur d'un téléphone de la marque iPhone, avec un aspect graphique différent, comme montré ci-dessous :

Le syntagme : La girafe est un animal herbivore.	
Envoyé par un smartphone de la marque Apple →	Reçu sur un smartphone de la marque Samsung
La  est un animal herbivore →	La  est un animal herbivore

Tableau 12 Le syntagme « La girafe est un animal herbivore » produit et envoyé par un iPhone et reçu par un Samsung

L'absence du facteur de similarité T12 entre les outils technologiques utilisés affecte ici la représentation graphique du même discours et crée un décalage entre le message envoyé et celui reçu. Ceci provoque une non-similarité d'ordre sémiotique du même discours numérique écrit entre sa production et sa réception. Pourtant, ceci ne semble pas affecter la signification globale du discours en question puisque les différents émojis  (exemple 1),  (exemple 2) et  (exemple 3) malgré leur différence, représentent tous une girafe.

De ce fait, malgré la différence entre la représentation graphique du même message à sa production et à sa réception, la signification de l'émoji n'est pas affectée : en production comme en réception, dans les trois cas de figure, il s'agit d'une girafe. Le sens global du tour de parole

échangé n'est pas affecté non plus. L'absence du facteur de similarité T12 est alors dans ce cas sans incidence.

Ceci n'est pas toujours le cas. D'autres cas d'usage montrent que l'absence du facteur de similarité (T12) entre les appareils utilisés par les internautes en production et en réception peut avoir des incidences sur la signification du discours échangé.

Malgré la différence entre la représentation graphique du même message à sa production et à sa réception, la signification de l'émoji n'est pas affectée : en production comme en réception, dans les trois cas de figure, il s'agit d'une girafe. Le sens global du tour de parole échangé n'est pas affecté non plus. L'absence du facteur de similarité (T12) est alors dans ce cas sans incidence.

1.5.4.4.2 Deuxième possibilité : l'absence du T12 affecte l'interprétation du discours

Dans ce qui suit, nous proposons de considérer l'exemple du syntagme : Il est choqué.

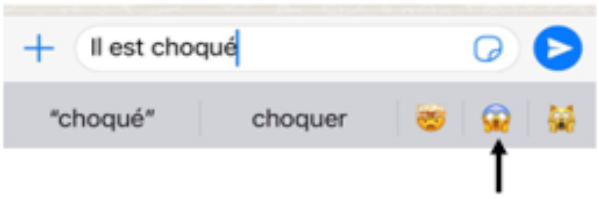
Le message est écrit avec le clavier d'un iPhone (système d'exploitation : iOS) et reçu par un internaute utilisant un téléphone intelligent de la marque Samsung (système d'exploitation : Android).

Dès l'écriture numérique du mot *choqué*, le clavier de l'iPhone suggère à son utilisateur d'utiliser l'un des trois émojis : *tête qui s'explose* 🤯, *visage qui hurle de peur* 😱 ou *chat fatigué* 🙀, comme le montre la figure ci-après.



Figure 38 Capture d'écran : Le syntagme « Il est choqué » produit sur le clavier d'un iPhone 13 (version d'iOS 16.1.2)

Pour les besoins de notre argumentation, nous considérons que le destinateur choisit d'utiliser la deuxième suggestion du clavier, celle de l'émoji *visage qui hurle de peur* 😱 dont le standard Unicode est le U1F631. Nous considérons qu'en faisant son choix d'émoji, le scripteur n'insère pas d'espace après le mot *choqué.* L'émoji *visage qui hurle de peur* vient donc remplacer le mot *choqué.*



La suggestion du clavier sélectionnée par le scripteur

Figure 39 Capture d'écran : Le choix de l'émoji correspondant au mot « choqué », effectué par l'utilisateur

Le message produit et envoyé par un iPhone prend la forme de l'exemple ci-dessous :

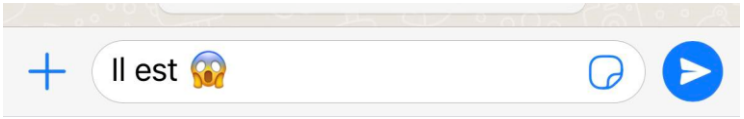


Figure 40 Capture d'écran : Le syntagme « Il est choqué », à la suite du choix de l'émoji effectué par le scripteur pour remplacer le mot « choqué »

Notons que la représentation graphique en émoji du standard Unicode U1F631 par les écrans des iPhones et par la plupart des marques de téléphones Androïd traduit littéralement en image les notions de choc et de peur. Il s'agit d'ailleurs, selon l'encyclopédie en ligne des émojis Emojipedia d'une schématisation de l'œuvre *Le cri* (1893) du peintre Edvard Munch :

> Face screaming in fear: A yellow face screaming in fear, depicted by wide, white eyes, a long, open mouth, hands pressed on cheeks, and a pale blue forehead, as if it has lost its color. Its expression evokes Edvard Munch's iconic painting The Scream.
>
> While intended to represent horror and fright, it commonly conveys such feelings as shock, awe, disbelief, and intense excitement. (Face screaming in fear, Emojipedia, en ligne[44]).

[44] https://emojipedia.org/face-screaming-in-fear

Nombre de marques de téléphones intelligents s'accordent sur une représentation en émoji plutôt cohérente du même standard Unicode U1F631, illustrant ainsi, avec des styles graphiques différents, la description fournie de l'émoji *Visage qui hurle de peur* par l'encyclopédie en ligne Emojipedia : de grands yeux blancs, une bouche longue et ouverte, des mains appuyées sur les joues et un front bleu pâle.

Nous exposons à travers le tableau ci-après différentes représentations graphiques de l'émoji *Visage qui hurle de peur* par les écrans des appareils de la marque iPhone et différentes marques d'Androïd, respectivement LG, Google et HTC mis à jour en 2017. Ces informations sont issues de l'encyclopédie officielle en ligne des émojis Emojipedia[45].

Smartphone utilisé		Emoji *Visage qui hurle de peur* (Unicode 1F631) en 2017
Apple	(iPhone iOS 11.1)	
Androïd	LG	
	Google	
	HTC	

Tableau 13 Les représentations graphiques de l'Unicode U1F631 en émoji « Visage qui hurle de peur » par les Smartphones iPhone, LG, Google, HTC. Source : Emojipedia

Les marques de smartphones citées dans le tableau ci-dessus montrent des représentations graphiques plus ou moins équivalentes de l'Unicode U1F631, toutes en cohérence avec la description fournie par l'encyclopédie des émojis Emojipedia. Toutefois, ce même Unicode prend une tournure différente lorsqu'il est représenté par les écrans de la marque Samsung qui proposent un émoji avec des yeux noircis plutôt que blancs, qui n'a pas de mains appuyées sur les joues et qui montre un fantôme qui se dégage de la bouche.

[45] https://emojipedia.org/fr/visage-qui-hurle-de-peur#designs

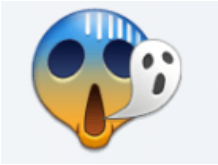


Figure 41 Emoji « Visage qui hurle de peur » (Unicode U1F631) représenté par les Smartphones de la marque Samsung (année 2017). Source : Emojipedia

La différence de représentation graphique du même émoji par rapport aux autres marques de téléphones, choisie par Samsung, a été critiquée sur le site internet d'Emojipedia par Florence Ion, spécialiste de sujets Android, selon qui :

> Samsung has no qualms taking creative liberties with its emojis, even if they sometimes take on an entirely different meaning.
>
> For the most part, Samsung's emoji set falls in line with the names chosen by Unicode, or how other companies display their emojis. But there are some Samsung emojis that either take on a meaning of their own or fall pretty far from what Apple, Google, and Microsoft display on their respective operating systems. (Ion, 2017, en ligne[46])

De ce fait, comme le confirme Florence Ion, la marque Samsung choisit de différencier son clavier d'émojis de ceux conçus par les autres marques comme Apple, Google et Microsoft.

Dans ce qui suit, à travers des exemples construits, nous évaluons un écrit numérique natif incluant l'émoji *Visage qui hurle* (U1F631) de sa production à sa réception. Il s'agit d'un échange numérique du syntagme *Il est choqué*. Nous postulons que le discours est produit et envoyé avec le clavier d'un smartphone de la marque Apple (iPhone 12 iOS 11.1). Le même message est reçu avec un smartphone de la marque Samsung. Le destinataire et le destinateur utilisent des appareils différents, le facteur technologique de similarité (T12) est donc absent lors de cette communication numérique écrite.

Le syntagme *Il est choqué*		
	Envoyé par un smartphone de la marque Apple	Reçu sur un smartphone de la marque Samsung

[46] https://blog.emojipedia.org/author/florenceion/

Affichage	Il est  →	Il est 

Tableau 14 L'aspect du syntagme « Il est choqué » envoyé par un iPhone et reçu par un smartphone de la marque Samsung

L'absence du facteur technologique de similarité T12 entre les appareils utilisés pour communiquer provoque ici un décalage entre les représentations en émoji du même Unicode U1F631, en production et en réception. Par conséquent, ceci affecte la signification globale du discours en question, comme montré dans le tableau ci-dessous :

Le syntagme *Il est choqué*		
	Envoyé par un smartphone de la marque Apple	Reçu sur un smartphone de la marque Samsung
Affichage	Il est  →	Il est 
Signification	Il est choqué →	Il est mort

Tableau 15 Le décalage entre les significations du même syntagme sur les différents écrans de smartphones

Notons qu'à partir de 2018, une prise en considération du facteur technologique de similarité T12 est effectuée par la marque Samsung qui aligne les aspects graphiques de ses émojis le reste des marques de téléphone. En effet, prenant en considération l'importance de la préservation du facteur de similarité des émojis échangés entre la production et la réception du message numérique écrit, conditionnée par la compatibilité des outils technologiques utilisés pour communiquer, la marque Samsung effectue en 2018 une mise à jour de la représentation graphique en émoji de l'Unicode U1F631 et de toute une liste d'autres émojis, de manière à établir une certaine cohérence avec les représentations graphiques des différents standards Unicode effectuées par les autres marques de smartphones.

Représentation de l'Unicode U1F631 par la marque Samsung	
Jusqu'à 2017	À partir de 2018
	

Tableau 16 L'évolution de la représentation graphique de l'émoji « Visage qui hurle de peur » (U1F631) entre 2017 et 2018

L'encyclopédie des émojis Emojipedia l'annonce d'ailleurs dans un article publié par son éditeur en chef, Keith Broni selon qui :

> Less cross-platform confusion is in our emoji futures. […] 😱 Face Screaming in Fear will look more Munch than anime demise. […] North of a thousand design! modifications have been made: some major, some minor and some so misicule they're nearly invisible to the human eye. Additionally, 239 brand new emojis (including gender and skin tone variants) have been added within the update, bringing Samsung device's emoji offering in line with March 2017's Emoji 5.0. (Broni, 2018, en ligne[47])

Le 12 mai 2022 à 5h57 PM, un tweet publié sur le compte X[48] officiel de la même encyclopédie, comportant le hashtag #tbt[49] et traçant l'évolution des aspects graphiques de l'émoji 😱 est ensuite effectué :

[47] https://blog.emojipedia.org/samsung-experience-9-0-emoji-changelog/
[48] Twitter devient X en 2023.
[49] Publié le jeudi 12 mai 2022 à 5h57 PM, le tweet comporte le hashtag #tbt (Throwbacck Thursday) ayant pour principe le fait que la publication du jeudi comporte un souvenir. Le choix de l'émoji *Visage qui hurle de peur* pour faire le sujet de la publication du #tbt de la veille du vendredi 13 considéré dans différentes cultures comme jour de malheur, n'est pas anodin. En effet, comme mentionné dans le texte du tweet, il s'agit d'un #tbt effrayant avant le vendredi 13 ("a frightening #tbt before Friday the 13th"). Tracer l'évolution des aspects graphiques de l'émoji *Visage qui hurle de peur* correspond parfaitement à la thématique du #tbt du jeudi 12, veille du vendredi 13.



Figure 42. Capture d'écran : Tweet publié par le compte officiel d'Emojipedia illustrant l'évolution des représentations graphiques de l'émoji « Visage qui hurle de peur » ("Face screaming in Fear emoji") par les principaux fournisseurs (*major vendors*)

Notons que la description de l'émoji *Visage qui hurle de peur*, équivalent de l'Unicode U1F631, mentionne jusqu'aujourd'hui (en 2023) les particularités graphiques qu'a connu cet émoji avec la marque Samsung. Ainsi nous lisons « Samsung's design previously featured a ghost flying from its mouth. » (Face screaming in fear, Emojipedia, en ligne [50]).

Ce cas de figure illustre l'importance du facteur technologique de similarité (T12) entre les outils technologiques utilisés par les internautes, en production et en réception, avec lequel nous proposons enrichir la grille d'analyse à facettes élaborée d'abord par Susan Herring (2007) puis développée par Michel Marcoccia (2016). L'absence du facteur de similarité (T12) risque en effet d'impacter l'interprétation du discours numérique écrit échangé contenant des émojis.

1.5.4.4.3 Troisième possibilité : l'absence du T12 provoque l'illisibilité des émojis

Le changement de l'aspect graphique des émojis n'est pas la seule conséquence de l'absence du facteur de similarité T12 entre les outils technologiques utilisés par les interlocuteurs en

[50] https://emojipedia.org/fr/visage-qui-hurle-de-peur#emoji

production et en réception dans la communication numérique écrite. En effet, l'absence du T12 risque de d'empêcher l'affichage des émojis que contient le message reçu en question.

Afin d'illustrer ces propos, nous prenons pour exemple l'extrait de conversation qui suit, où le destinateur informe son interlocuteur qu'il ira manger une glace le soir même. Le message envoyé est « *J'irai manger une glace ce soir »,* où le terme « glace » est remplacé par l'émoji « glace » : 

En rédigeant le message, le destinateur accepte la suggestion du clavier en remplaçant le mot *glace* par l'émoji *glace*. Dans ce cas de figure, l'émoji ne vient pas accompagner le paramètre linguistique mais remplace une partie de celui-ci (le mot *glace*). Syntaxiquement parlant, il s'agit du complément d'objet direct : un élément structurant de la phrase et indispensable pour assurer la compréhension du message.

L'échange discursif en question se tient entre deux interlocuteurs disposant de smartphones de marques et de systèmes d'exploitation différents. Le premier est un iPhone, le deuxième est un Androïd.

L'absence du facteur technologique de similarité entre les appareils utilisés en production et en réception amène dans ce cas de figure à l'affichage d'un carré vide □ qui occupe la place de l'émoji envoyé. Le destinataire reçoit le message : J'irai manger une □ ce soir.

Ceci est montré dans le tableau qui suit :

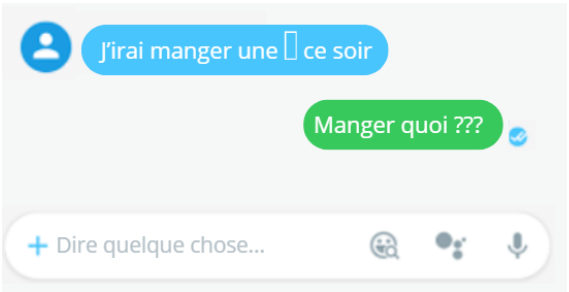
L'aspect de la conversation sur iPhone	L'aspect de la conversation sur Androïd
	

Tableau 17 Le syntagme j'irai manger une glace produit et envoyé par un iPhone et reçu par un smartphone de la marque Samsung

Ce décalage entre les affichages du même message en production et en réception que nous apercevons dans les captures d'écran du même extrait de conversation, contenant un émoji *glace* est dû à une absence de compatibilité entre les outils technologiques utilisés par les internautes en production et en réception. Ce décalage d'affichage est donc dû à l'absence du facteur technologique de similarité T12 entre les outils utilisés par les internautes pour communiquer.

Les informaticiens parlent d'un problème de fragmentation qui risque de se présenter même si les utilisateurs utilisent les mêmes appareils pour communiquer. En effet, avec l'évolution rapide et continuelle des systèmes d'exploitation des différents appareils et outils de communication, les mises à jour effectuées par les utilisateurs ne sont pas toujours en phase. Ceci concerne d'autant plus les émojis, leur affichage et leur aspect graphique. En d'autres termes, deux interlocuteurs disposant du même modèle d'appareil pour communiquer ne peuvent avoir des affichages identiques du même message contenant des émojis, que s'ils disposent de la même version du système d'exploitation en question. Emmanuel Souchier aborde d'ailleurs ce point dans son livre *Le numérique comme écriture* publié en 2019 et témoigne, à la suite d'observations effectuées des écrits numériques que « les émojis diffèrent entre les programmes ou les systèmes d'exploitation ; et, selon l'état du matériel utilisé (mises à jour, puissance du processeur, place disponible), les participants à la communication n'ont pas accès aux mêmes fonctions, ni ne voient les mêmes fonctions ». (Souchier, 2019, p.198)

De ce fait, pour l'analyste du discours numérique, il est indispensable de vérifier la présence ou non du facteur de similarité T12 entre les appareils utilisés par les interlocuteurs avant même d'aborder la collecte de son corpus de données discursives issues d'échanges écrits numériques, cela permet d'orienter la méthodologie adoptée dans les analyses de discours effectuées.

1.5.5 Les facteurs situationnels de la classification à facettes (*Situation factors*)

Rappelons que la question principale à laquelle vient répondre la classification à facettes proposée par Susan Herring en 2007 tourne autour de l'identification des facteurs qui seraient en mesure de conditionner la variation du langage dans une situation de communication numérique écrite (Herring, 2007, p. 10-11).

La deuxième catégorie de la classification à facettes décrit les facteurs situationnels. Elle vient en complément à la première catégorie, celle des facteurs technologiques présentés en

détail dans ce qui précède. La liste des facteurs cités dans la deuxième catégorie est, comme l'indique Susan Herring, inspirée des travaux du modèle *SPEAKING* de Dell Hymes (1974) présenté ci-haut et de ceux Nancy Baym (1995) autour du discours médié par ordinateur. Il s'agit de huit facteurs situationnels : la structure de la participation (*Participation structure*), les caractéristiques des participants (*Participant characteristics*), l'objet (*Purpose*), les sujets des messages / les thèmes abordés (*Topic or theme*), le ton des messages (*Tone*), le type d'activité (*Activity*), les normes (*Norms*), et le code utilisé (*Code*).

Dans la classification qu'elle propose, Susan Herring utilise l'abréviation *S* pour désigner *Situation factors* et l'énumération de S1 à S8 pour citer les différents facteurs de situation. Par analogie et pour les besoins de notre travail d'analyse mené en français, nous utilisons l'abréviation *S* pour désigner les Facteurs de Situation et une énumération allant de S1 à S8 pour citer les différents éléments de cette catégorie.

Nous reprenons dans ce qui suit la présentation tabulaire proposée en anglais par Susan Herring (2007) que nous traduisons ensuite en français avant de présenter en détails chacune des huit facettes des facteurs situationnels en question.

S1	Participation structure	• One-to-one, one-to-many, many-to-many • Public/private • Degree of anonymity/pseudonymity • Group size; number of active participants • Amount, rate, and balance of participation
S2	Participant characteristics	• Demographics: gender, age, occupation, etc. • Proficiency: with language/computers/CMC • Experience: with addressee/group/topic • Role/status: in "real life"; of online personae • Pre-existing sociocultural knowledge and interactional norms • Attitudes, beliefs, ideologies, and motivations
S3	Purpose	• Of group, e.g., professional, social, fantasy/role-playing, aesthetic, experimental • Goal of interaction, e.g., get information, negotiate consensus, develop professional/social relationships, impress/entertain others, have fun
S4	Topic or Theme	• Of group, e.g., politics, linguistics, feminism, soap operas, sex, science fiction, South Asian culture, medieval times, pub • Of exchanges, e.g., the war in Iraq, pro-drop languages, the project budget, gay sex, vacation plans, personal information about participants, meta-discourse about CMC
S5	Tone	• Serious/playful • Formal/casual • Contentious/friendly • Cooperative/sarcastic, etc.
S6	Activity	• E.g., debate, job announcement, information exchange, phatic exchange, problem solving, exchange of insults, joking exchange, game, theatrical performance, flirtation, virtual sex
S7	Norms	• Of organization • Of social appropriateness • Of language
S8	Code	• Language, language variety • Font/writing system

Tableau 18 Situation Factors (Herring, 2017)

S1	La structure de la participation	• Un-à-un, un-à-plusieurs, plusieurs-à-plusieurs • Public/privé • Degré d'anonymité/ pseudonymat • Taille du groupe ; nombre de participants actifs • Taux de participation
S2	Les caractéristiques des participants	• Données démographiques : sexe, âge, profession, etc. • Maitrise : de la langue / outil / CMO • Expérience : avec les destinataires/ groupe/ thématique • Rôle/statut : dans la vraie vie ; celui de l'identité numérique Le savoir culturel et les normes interactionnelles acquises • Attitudes, croyances idéologies et motivations
S3	L'objectif	• Par le groupe : par exemple : professionnel, social, fantaisie/ jeu de rôle, esthétique, expérimental, • Le but de l'interaction : par exemple : obtenir une information, négocier un consensus, développer des relations personnelles/sociales, impressionner/ divertir les autres, s'amuser
S4	Le sujet / les thèmes abordés	• Par le groupe : par exemple : politique, linguistique, féminisme, feuilletons, sexe, science-fiction, fiction sud asiatique, l'époque médiévale, publicité • Le but de l'interaction : par exemple : la guerre en Iraq, les langues pro-drop, le budget de projet, l'homosexualité, projets de vacances, informations personnelles concernant les participants, métadiscours autour de la CMO
S5	Le ton des messages	• Sérieux/ironique • Formel/informel • Contentieux/amical • Coopératif/sarcastique, etc.
S6	Le type d'activité	• Par exemple : débat, offre d'emploi, échange d'information, échange phatique, résolution de problème, échange d'insultes, échange de plaisanteries, jeu, performance théâtrale, flirt, sexe virtuel
S7	Les normes	• De l'organisation • De l'appartenance sociale • De la langue
S8	Le code utilisé	• Langue, variétés de la langue • Police de caractère, système d'écriture

Tableau 19 Les facteurs de situation de la Classification à facettes, (Herring 2007, nous traduisons)

La catégorie situationnelle telle que la conçoit Susan Herring (2007) est constituée de huit facteurs : la structure de la participation (*Participation structure*), les caractéristiques des participants (*Participant characteristics*), l'objet (*Purpose*), les sujets des messages / les thèmes abordés (*Topic or theme*), le ton des messages (*Tone*), le type d'activité (*Activity*), les normes (*Norms*), et le code utilisé (*Code*).

Dans ce qui suit, en nous basant sur les présentations effectuées par Susan Herring (2007), nous présentons chacun de ces facteurs. Cela nous servira de socle pour les analyses de corpus effectuées dans les parties qui suivent de ce travail de thèse.

- *S1 : La structure de la participation (Participation Structure)*

La prise en compte de ce facteur permet de mesurer l'impact que peuvent avoir certaines caractéristiques de la situation de communication sur le discours numérique écrit échangé tels que le format de la communication (Un-à-un, un-à-plusieurs, plusieurs-à-plusieurs), la confidentialité (public/privé), le degré d'anonymat des interlocuteurs, l'usage du pseudonyme, la taille du groupe de discussion, le nombre de participants actifs et potentiels, le taux de participation de chaque interlocuteur, la répartition des interventions.

- *S2 : Les caractéristiques des participants (Participant Characteristics)*

Le genre, l'âge, la profession, les compétences, l'expérience, les idéologies, sont autant de paramètres pris en compte par le facteur de situation (S2). Ce facteur est d'une importance considérable dans nos analyses qualitatives de corpus. En effet, dans notre travail, étant donné que notre corpus est produit dans un contexte professionnel, nous prenons en compte le statut hiérarchique de chacun des interlocuteurs. Ceci nous permet d'identifier les stratégies discursives employées par chaque participant et vérifier ainsi l'impact de l'intervention du responsable hiérarchique sur la typologie des émojis employés par les collaborateurs, sur la fréquence de leur emploi et sur les stratégies et contextes de ces emplois. Aussi, nous prenons en considération le paramètre d'âge dans un groupe de discussion qui regroupe des élèves et leurs responsables pédagogiques.

- *S3 : L'objectif de la communication (Purpose)*

Susan Herring précise que dans des travaux antérieurs effectués en collaboration avec Carole Nix en 1997, des différences dans les sujets abordés ainsi que dans les stratégies de développement des interactions numériques écrites ont été relevées entre des sujets abordés dans des groupes de discussion pédagogiques et des groupes de discussion sociaux (Herring, 2007, p. 20).

Pour ce troisième facteur, en nous basant sur les travaux de Susan Herring (2007), nous distinguons deux volets : le premier est la raison d'être du groupe de discussion en ligne (professionnelle, sociale, etc.), il est collectif, commun à tous les participants. Le deuxième volet est individuel. Il s'agit de l'objectif de chacun de participer à l'interaction en question, comme obtenir une information, s'amuser, développer des relations personnelles, sociales.

- *S4 : Le sujet / les thèmes abordés*

Souvent, les groupes de discussion sont créés pour des raisons bien précises. Il s'agit d'un certain cadrage thématique de l'échange discursif en question, comme dans le cas de l'un des groupes de discussion de notre corpus nommé *Service Communication JPO* qui, comme son nom l'indique, a été créé dans le but de coordonner l'organisation d'une Journée Portes Ouvertes. Le cadrage thématique de l'échange discursif et la précision du sujet de la discussion à travers le nom du groupe permet d'empêcher ce que Susan Herring qualifie de *digressions thématiques* (*topical digressions*) qui, selon la linguiste, sont caractéristiques des discussions numériques écrites à plusieurs participants.

- *S5 : Le ton des messages*

Ce facteur est l'équivalent du paramètre *Key* du modèle *SPEAKING* élaboré par Dell Hymes en 1974 et présenté ci-haut.

Le ton de la conversation distingue le formel du familier, le sérieux du drôle, l'officiel de l'officieux, etc. Il s'agit pour nous de vérifier si, comme le précise Susan Herring, les émojis acquièrent des significations pragmatiques différentes selon le ton de l'échange ; un ton que ces visuels seraient également dans la mesure de contribuer à établir.

- *S6 : Les activités*

Susan Herring présente ce sixième facteur de situation comme suit :

> "Activities" (similar to Hymes' "genres") are discursive means of pursuing interactional goals (e.g., "flirting" as a means of developing personal relationships; "debate" as a means of impressing others with one's intellectual acumen); each activity has associated conventional linguistic practices that signal when that activity is taking place (cf. "contextualization cues", Gumperz 1982). Many studies have noted the existence of

> computer-mediated contextualization cues, ranging from emoticons to user IDs (Bechar-Israeli 1995; Danet et al. 1997; Heisler & Crabill 2006; Herring 2001), that help to signal "what is going on" in online interaction. Flaming, or the exchange of hostile message content, also has characteristic syntactic and semantic structures that distinguish it from other computer-mediated activity types (Spertus 1997). (Herring, 2007, p.20)

La prise en compte de ce facteur de situation est d'une importance considérable dans nos analyses de discours. En effet, nous vérifions, à travers l'analyse qualitative de notre corpus de données discursives, les typologies des émojis, en tant qu'indices de contextualisation, employés seuls ou auprès du texte, dans différentes situations de communication produites dans un contexte professionnel.

- *S7 : Les normes*

Ce facteur fait référence aux pratiques discursives conventionnelles. Susan Herring distingue trois catégories de normes. La première catégorie concerne les normes d'organisation (*Norms of organization*) et fait référence à la manière avec laquelle l'échange discursif est échangé ; s'il y a un modérateur, si la discussion se développe spontanément, etc. La deuxième catégorie est nommée *Norms of social appropriateness* (Normes d'adéquation sociale, nous traduisons). Ces normes peuvent être implicites ou explicites. Il s'agit de l'équivalent du paramètre d'*Interaction* du modèle *SPEAKING* de Dell Hymes (1942). En effet, l'internaute peut s'attendre à un discours de soutien et à des expressions de compatie dans un groupe de discussion sur le Cancer du sein, comme il peut prédire la lecture d'insultes, d'injures et de procédés discursifs grossiers dans une discussion entre des supporters d'équipes de rugby adversaires par exemple.

Dans ce sens, dans un contexte d'une communication numérique écrite, les normes langagières correspondent aux conventions propres à chaque groupe d'interlocuteurs, à chaque sujet de discussion et à chaque contexte de communication. Selon l'échange en question, certains procédés discursifs numériques écrits sont permis, d'autres sont prohibés. Dans le cadre de nos travaux de recherche autour des émojis, il serait pour nous question de vérifier si les émojis, en tant que procédés discursifs, font l'objet d'un usage normé lorsqu'ils sont employés dans un contexte professionnel.

- *S8 : le code utilisé*

Ce facteur renvoie, selon Susan Herring, à la langue ou aux variétés de langues employées dans les messages échangés. Il s'agit d'approcher *le code-switching* (l'alternance entre plusieurs codes linguistiques). La prise en compte de ce facteur dans les analyses serait intéressante dans le cadre d'un échange discursif entre des interlocuteurs multilingues. Ceci n'est pas le cas de notre corpus de données discursif. En effet, celui-ci est produit en français.

1.5.6 Synthèse : L'intérêt de la classification des DNE

À celui qui souhaite effectuer une analyse de discours non-logocentrée, la prise en compte des facteurs situationnels et technologiques proposés par la classification à facette se montre indispensable. En effet, le schéma de classification en question est adaptable, comme le précise Susan Herring (2007, p.1) à différentes situations de communication numérique. La finalité de ce travail serait d'articuler les aspects du contexte ainsi que les facteurs technologiques et sociaux qui influencent potentiellement la perception du discours, notamment le discours émojiné dans les environnements du web et ainsi de les porter à l'attention consciente du chercheur.

1.6 Synthèse du premier chapitre

Nous avons, à travers ce premier chapitre, effectué un cadrage théorique et épistémologique de notre travail pour ensuite proposer une réflexion autour de notions nouvelles qui traitent du discours numérique écrit contenant des émojis.

Pour ce faire, nous avons commencé par effectuer un état des lieux des travaux existants, francophones et anglophones, autour des discours numériques écrits, autour de leur abord et leur analyse. Nous avons ensuite introduit la notion d' « émojination du discours » qui se résume dans l'intégration des émojis à l'axe syntagmatique de l'énoncé. En nous appuyant sur l'intégration du mot « émoji » au dictionnaire français en 2022, nous avons commencé par proposer différentes déclinaisons linguistiques de ce néologisme dans la langue française, comme l'adjectivisation (émojiné) et l'adverbialisation (émojination) ainsi que les définitions correspondantes à chaque terme, pour ensuite évoquer l'aspect technologique de cette notion.

En effet, l'analyse de notre corpus nous a permis de réaliser que l'émojination du discours n'est pas sans conséquences. Plusieurs facteurs situationnels, technologiques et

environnementaux jouent un rôle prépondérant dans la cohérence de la communication avec de l'écrit mise en place, d'où la nécessité de l'établissement, à la suite des travaux de Marie Anne-Paveau, d'une analyse symétrique et d'une approche écologique « qui prend pour objet d'étude non plus les seuls éléments langagiers mais l'ensemble de l'environnement dans lequel ils s'inscrivent. » (Paveau, 2017, p.130).

Dans cet ordre d'idées, partant de la matrice de classification à facettes des discours numériques écrits établie par Susan Herring (2007), inspirée du modèle *SPEAKING* de Dell Hymes (1974) et enrichie par Michel Marcoccia en (2016), nous avons proposé la prise en compte d'un facteur technologique supplémentaire, celui de la similarité entre les outils utilisés par les internautes, en production et en réception que nous proposons de nommer *Le facteur de similarité T12*. Le nombre 12 étant choisi pour faire référence aux 11 facteurs technologiques déjà proposés par les travaux existants.

Comme nous le montrons à travers différents exemples natifs, la prise en compte du paramètre que nous proposons s'avère indispensable pour l'analyste du discours émojiné. En effet, l'absence du facteur technologique de similarité peut avoir des incidences sur la communication écrite émojinée étant donné que, différemment du paramètre linguistique, le changement de l'aspect sémiotique des émojis en production et en réception risque d'affecter le sens global du message échangé. Ne pas prendre en compte ce facteur risque de ce fait de fausser les études effectuées et les réponses apportées aux hypothèses posées.

Ces notions seront exploitées dans les chapitres qui suivent et serviront de socle aux analyses de corpus effectuées que nous présenterons dans la suite de ce travail.

2 Autour des corpus émojinés issus de WhatsApp

À la suite du premier chapitre dédié à la démonstration du cadre théorique dans lequel s'inscrivent nos recherches, à un état des lieux des travaux existants en lien avec les points que nous souhaitons aborder et à une identification des caractéristiques de notre corpus de travail, qui nous a amenée à qualifier les écrits numériques intégrant des émojis d' « écrits émojinés », nous abordons le deuxième chapitre de notre thèse.

Le corpus que nous analysons est constitué de discussions numériques écrites, produites dans un contexte professionnel sur la messagerie instantanée WhatsApp. Il s'agit de tours de parole authentiques et non provoqués issus de quatre groupes de discussions natives : c'est-à-dire qu'ils sont produits dans un environnement numérique (Paveau, 2017). Les échanges en question sont réalisés entre le mois d'octobre 2019 et le mois de juillet 2020 dans différents contextes de production professionnels que nous présenterons plus en détail dans ce qui suit. Nous choisissons de nommer ce corpus : « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel ».

Les personnes qui participent à ces échanges discursifs sont des collègues de travail de tranches d'âge, de sexes, de fonctions et de rapports hiérarchiques professionnels différents. L'organisme de rattachement en question est un centre de formation situé en France, en Région Nouvelle-Aquitaine. Les responsables de cet organisme nous ont accordé l'usage des données discursives en question à condition que l'identité de l'entreprise ainsi que celle des collaborateurs et des apprentis qui participent aux différents groupes de discussion reste anonyme. Une condition que nous avons bel et bien respectée. De ce fait, la constitution de notre corpus de travail a répondu à un processus méthodologique bien structuré. En effet, à la suite de la collecte des données discursives, l'identité de l'entreprise et celle des intervenants aux différents groupes de discussion (salariés et apprentis) sont rendues anonymes. Les adresses électroniques, les numéros de téléphone et toutes sortes de coordonnées et informations relatives aux participants aux discussions WhatsApp analysées, qui apparaissent sur les captures d'écran insérées dans le corps de ce travail, sont floutées / cachées.

Bien que produites dans un contexte professionnel, sur la même plateforme de discussion, qui est la messagerie instantanée WhatsApp, chaque discussion du corpus « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel » a des caractéristiques qui lui sont propres. L'intérêt de la prise en compte de ces particularités contextuelles serait d'élargir la réflexion autour de l'usage des émojis dans le discours professionnel aussi bien en présence qu'en absence de lien hiérarchique entre les participants à la discussion.

2.1 Présentation du corpus « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel »

Pour les besoins de l'analyse du corpus, nous avons opté pour une répartition bipartite de notre corpus global. Les choix méthodologiques établis seront présentés et argumentés plus tard.

2.1.1 Première partie du corpus

La première partie du corpus est composée de trois discussions natives et synchrones produites par le personnel administratif d'une même entreprise, rattachés à deux services : notamment le service communication et le service pédagogique. Elles sont toutes les trois produites pendant le confinement qui a commencé au mois de mars 2020 en France, à la suite de la crise sanitaire de COVID-19. Tous les participants sont en télétravail. Les collègues rattachés à chaque service sont munis d'un matériel informatique professionnel identique qui permet l'accès à la version bureautique de WhatsApp, dite WhatsApp Desktop, accessible par ordinateur, ou alors à la version mobile de la même plateforme, par téléphone portable. Le facteur technologique (T12) de similarité entre les outils utilisés par les interlocuteurs dont nous avons défendu la nécessité de prise en considération dans le premier chapitre de ce travail est, de ce fait, présent. En tant qu'analyste de discours émojiné, ceci nous indique que les émojis échangés dans les écrits numériques de la première partie du corpus ont un aspect sémiotique similaire aussi bien à l'émission qu'à la réception des messages émojinés.

2.1.1.1 Le service communication : « SC » et « SCJPO », deux discussions simultanées

Au sein du service communication de l'entreprise, deux discussions WhatsApp sont menées simultanément par les mêmes quatre collègues.

Le premier groupe de discussion est nommé « Service Communication », nous l'identifions en tant que « SC ». Le deuxième groupe de discussion est nommé « Service Communication Journée Portes Ouvertes », nous l'identifions en tant que « SCJPO ». Les deux conversations sont produites dans les mêmes circonstances et conditions de production discursive : un cadre professionnel de télétravail, une situation de confinement, des outils de travail similaires. Elles réunissent, comme déjà mentionné, les mêmes quatre participants : des collègues de travail rattachés au service communication de l'entreprise, âgés de 30 ans environ et de sexe féminin, dont un responsable hiérarchique.

À la suite de l'anonymisation des données discursives de notre corpus, nous désignons les WhatsAppers participants aux deux groupes de discussion « SC » et « SCJPO », produits au sein du service communication, comme suit : [SC2] est le responsable hiérarchique du service communication. [SC1], [SC3] et [SC4] sont les collègues du service communication qui sont du même statut hiérarchique.

Bien qu'échangées entre les mêmes WhatsAppers dans les mêmes circonstances, les deux discussions « SC » et « SCJPO » produites au sein du service communication ont chacune des spécificités qui lui sont propres.

- *La discussion « SC »*

La première discussion est produite dans le groupe WhatsApp nommé « SC ». Celui-ci est créé tout de suite après le passage brusque au télétravail causé par la crise sanitaire de COVID-19 à partir du mois de mars 2020. Il s'agit d'une forme d'adaptation communicative, urgente et instantanée au nouveau contexte professionnel, mise en place par l'entreprise. L'immédiateté et la synchronicité des échanges discursifs que procure la messagerie instantanée favorisent le maintien de la communication entre des collaborateurs habitués à spontanément beaucoup échanger en face à face, étant donné leur cohabitation physique dans le même espace de travail. De ce fait, « SC » permet des échanges discursifs informels à l'écrit qui viennent compenser le défaut de discussions en face à face, du côtoiement physique et de certains rituels qui, en temps normal (en dehors du confinement et du télétravail), se déroulent dans les locaux de l'entreprise. Il s'agit entre autres des rencontres devant l'imprimante, des pauses café, des pauses cigarette, des pauses déjeuner. L'usage de ce groupe de discussion est maintenu pendant toute la période de télétravail. Le corpus discursif qui en est issu est composé de 1014 tours de parole ; 340 de ces tours de parole sont des énoncés émojinés. Le groupe de discussion « SC » contient 350 émojis. Tous les collaborateurs sont équipés d'un matériel informatique pour communiquer.

Ces informations sont récapitulées dans le tableau de synthèse qui suit :

Service de l'entreprise concerné	Service communication du centre de formation : organisme français situé en France, Région Nouvelle-Aquitaine
Contexte de l'échange discursif	Professionnel, télétravail
Nombre de WhatsAppers	4
Tranche d'âge des WhatsAppers	30 ans
Nature de la profession des WhatsAppers	Personnel administratif
Fonctions professionnelles des WhatsAppers	- 3 chargés de la communication - 1 responsable du service communication
Nom du groupe de discussion WhatsApp dans les analyses de corpus	**Service Communication**
Identification du groupe de discussion dans les analyses de corpus	**« SC »**
Identification des WhatsAppers dans les analyses de corpus	**[SC1], [SC2], [SC3], [SC4]**
Identification du responsable hiérarchique dans les analyses de corpus	**[SC2]**
Période de l'échange discursif	Du 17/03/2020 au 02/07/2020
Taille du corpus	1014 tours de parole
Tours de parole contenant des émojis	340
Nombre d'émojis	350
Matériel utilisé pour communiquer	Professionnel
Les WhatsAppers disposent du même matériel pour communiquer	Oui
Détails sur le matériel utilisé pour communiquer / version WhatsApp utilisée	- Un ordinateur portable de la marque Apple, version Desktop de WhatsApp - Un téléphone portable de la marque Apple, version mobile de WhatsApp
Utilité / motif de création du groupe WhatsApp	- Maintenir le lien social pendant le confinement - Remplacer les échanges informels et les discussions en face à face qui, en temps normal, se déroulent en présentiel (pauses café, discussions informelles)

Tableau 20 Synthèse des spécificités du groupe de discussion « SC »

- *La discussion « SCJPO »*

La discussion « SCJPO » est, tout comme la discussion « SC » produite au sein du service communication de l'entreprise. Le groupe de discussion en question sert les mêmes quatre collègues du service communication à coordonner, à distance, l'organisation d'une journée portes ouvertes en format virtuel. Loin de se limiter à la fonction du maintien du lien social entre les collaborateurs en télétravail, le groupe de discussion « SCJPO » représente un véritable outil professionnel. Il sert en effet à centraliser les informations en rapport avec l'événement de la journée portes ouvertes en cours d'organisation, à cerner l'avancement des missions de chaque collaborateur, à partager, à l'écrit, des inspirations en lien avec la mise en place de l'événement en question et à établir une stratégie de plan de communication adéquate. Différemment du groupe de discussion « SC » dont l'usage est maintenu pendant toute la période de télétravail (du 07 mars 2019 au 02 juillet 2020), « SCJPO » n'est utilisé que pendant un intervalle de temps bien déterminé (du 27 mars au 17 avril 2020), pour répondre, comme déjà mentionné, à un besoin précis : celui d'organiser une journée portes ouvertes (JPO), prévue pour le 10 avril 2020. A la suite de l'événement, la discussion « SCJPO » est maintenue pendant sept jours (jusqu'au 17 avril 2020). Les sujets abordés pendant cette période (après l'évènement organisé) tournent autour du *debriefing* de la journée portes ouvertes, des axes d'amélioration possibles et des actions de communication, post événement, mises en place pour en faire la promotion auprès du grand public (presse, réseaux sociaux, …)

Le corpus discursif écrit issu du groupe de discussion « SCJPO » est composé de 404 tours de parole natifs écrits. Les tours de parole émojinés représentent un total de 76 énoncés. Ce groupe de discussion contient 82 émojis.

Comme mentionné précédemment, étant donné qu'il s'agit des mêmes participants au groupe de discussion « SC », à la suite de l'anonymisation des données discursives de notre corpus, nous préservons pour les WhatsAppers du groupe « SCJPO » les mêmes désignations qui leur sont attribuées dans « SC ». De cette manière, dans « SCJPO », le WhatsApper [SC2] est le responsable hiérarchique du service communication. Quant à [SC1], [SC3] et [SC4], ce sont les membres de l'équipe : tous les trois sont du même statut hiérarchique.

Ce groupe de discussion, initialement nommé « PO virtuelles » par son WhatsApper créateur [SC2], comme le montre la figure ci-après, est renommé « SCJPO », par nos soins, afin de faciliter son identification dans notre rédaction et analyse.



Figure 43 Identification initiale effectuée par [SC2] du 2ème groupe de discussion WhatsApp « SCJPO » produit au sein du service communication de l'entreprise

« PO Virtuelles » est donc identifié comme « SCJPO » dans notre travail. Cette nouvelle appellation fait à la fois référence à trois paramètres : au service communication au sein duquel l'échange discursif est produit, au premier groupe de discussion « SC » auquel ce deuxième groupe vient en complémentarité et à la journée portes ouvertes (JPO) organisée.

Les informations liées à la présentation du groupe de discussion « SCJPO » sont récapitulées dans le tableau qui suit.

Service de l'entreprise concerné	Service communication du centre de formation : organisme français situé en France, Région Nouvelle-Aquitaine
Contexte de l'échange discursif	Professionnel, télétravail
Nombre de WhatsAppers	4
Tranche d'âge des WhatsAppers	30 ans
Nature de la profession des WhatsAppers	Personnel administratif
Fonctions professionnelles des WhatsAppers	- 3 chargés de la communication - 1 responsable du service communication
Nom du groupe de discussion WhatsApp dans les analyses de corpus	**Service Communication Journée Portes Ouvertes**
Identification du groupe de discussion dans les analyses de corpus	**« SCJPO »**
Identification des WhatsAppers dans les analyses de corpus	**[SC1], [SC2], [SC3], [SC4]**
Identification du responsable hiérarchique dans les analyses de corpus	**[SC2]**
Période de l'échange discursif	Du 27/03/2020 au 17/04/2020
Taille du corpus	404 tours de parole
Tours de parole contenant des émojis	76
Nombre d'émojis	82
Matériel utilisé pour communiquer	Professionnel
Les WhatsAppers disposent du même matériel pour communiquer	Oui
Détails sur le matériel utilisé pour communiquer / version WhatsApp utilisée	- Un ordinateur portable de la marque Apple, version Desktop de WhatsApp - Un téléphone portable de la marque Apple, version mobile de WhatsApp
Utilité / motif de création du groupe WhatsApp	- Coordonner l'organisation d'un événement (une journée portes ouvertes virtuelle), - Remplacer les réunions, les groupes de travail et les brainstormings habituellement effectués en présentiel, - Centraliser les informations en rapport avec l'événement et cerner l'avancement du travail.

Tableau 21 Synthèse des spécificités du groupe de discussion « SCJPO »

Rappelons que les discussions produites au sein des deux groupes de discussion « SC » et « SCJPO » sont menées en parallèle, par les mêmes WhatsAppers, pour des motifs discursifs différents.

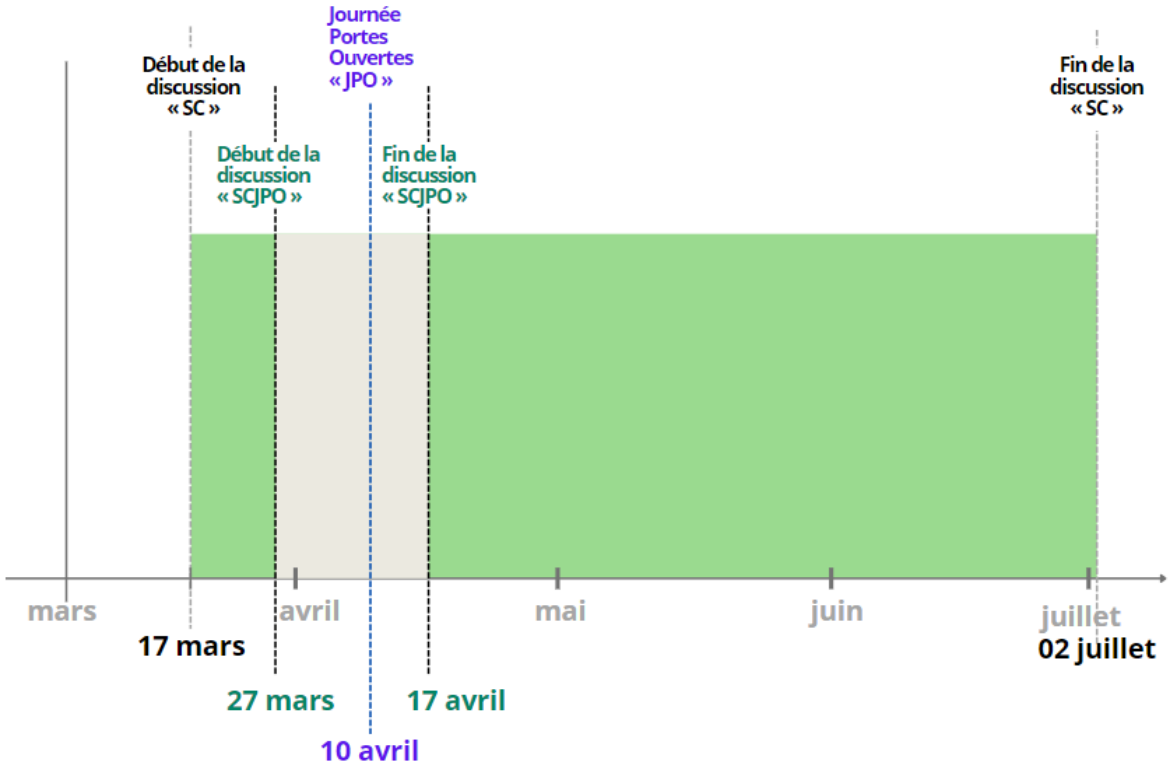


Figure 44 Dates clés des échanges discursifs « SC » et « SCJPO »

Comme le montre la figure, le groupe de discussion « SC » est créé le 17 mars 2020. Son usage régulier est maintenu jusqu'au 02 juillet 2020. Entretemps, le 27 mars 2020, les mêmes quatre participants au groupe « SC » créent le groupe de discussion « SCJPO » dans le but de coordonner l'organisation d'une journée Portes Ouvertes, dont la date est le 10 avril 2020. L'usage de « SCJPO » est maintenu jusqu'au 17 avril 2020. Notons que nous n'avons remarqué aucun abandon de l'usage de « SC » au profit de « SCJPO » entre le 27 mars et le 17 avril 2020. En d'autres termes, la fréquence des tours de parole dans « SC » reste inchangée pendant la période d'usage du groupe de discussion « SCJPO » parallèlement, par les mêmes interlocuteurs. En effet, les WhatsAppers changent de groupe de discussion en fonction du sujet abordé. Cependant, une fois la journée portes ouvertes passée (10 avril 2020), « SCJPO » est délaissé en faveur de « SC » dont l'usage reste maintenu jusqu'au mois de juillet 2020.

Ainsi donc, étant donné que « SCJPO » vient en complémentarité à « SC », nous considérons que « SC » est la discussion principale du service communication et que « SCJPO » est la discussion secondaire. Comme déjà précisé, le groupe de discussion « SCJPO » a un motif de création différent de celui de « SC ». Il s'agit plutôt d'un espace de travail. Il permet à chacun des membres de l'équipe de travail d'avoir le même niveau d'informations par rapport à l'avancement de la mise en place de l'événement en question.

Le facteur technologique de similarité (T12) entre les outils utilisés par les participants aux deux groupes de discussion « SC » et « SCJPO », étant présent grâce à l'usage d'un matériel professionnel identique pour communiquer, les émojis échangés dans les écrits numériques émojinés de ces corpus ont un aspect sémiotique similaire, aussi bien en émission qu'en réception.

Rappelons, qu'en ce qui concerne ces deux groupes de discussion, il s'agit de deux échanges discursifs produits simultanément par les mêmes interlocuteurs, dont un responsable hiérarchique : [SC2]. Une analyse contrastive des régularités et des particularités des modalités d'usage des émojis dans ces deux groupes de discussion nous permet de vérifier si, dans un cadre professionnel, les mêmes WhatsAppers s'approprient les mêmes stratégies discursives dans différents contextes de discussion, notamment en présence et en absence du responsable hiérarchique (fréquence d'intégration des émojis au discours professionnels, typologie d'émojis utilisés dans ce contexte, etc.).

Nous récapitulons les spécificités de chacun des groupes de discussion « SC » et « SCJPO » produits par les collègues du service communication du centre de formation, dans un cadre professionnel de télétravail, dans le tableau qui suit.

Service de l'entreprise concerné	Service communication du centre de formation : organisme français situé en France, Région Nouvelle-Aquitaine	
Contexte de l'échange discursif	Professionnel, télétravail	
Nombre de WhatsAppers	4	
Tranche d'âge des WhatsAppers	30 ans	
Nature de la profession des WhatsAppers	Personnel administratif	
Fonctions professionnelles des whatsAppers	- 3 chargés de la communication - 1 responsable du service communication	
Nom du groupe de discussion WhatsApp dans les analyses de corpus	**Service Communication**	**Service Communication Journée Portes Ouvertes**
Identification du groupe de discussion dans les analyses de corpus	**« SC »**	**« SCJPO »**
Identification des WhatsAppers dans les analyses de corpus	**[SC1], [SC2], [SC3], [SC4]**	
Identification du responsable hiérarchique dans les analyses de corpus	**[SC2]**	
Période de l'échange discursif	Du 17/03 au 02/07/2020	Du 27/03 au 17/04/2020
Taille du corpus	1014 tours de parole	404 tours de parole
Tours de parole contenant des émojis	340	76
Nombre d'émojis	350	82
Matériel utilisé pour communiquer	Professionnel	
Les WhatsAppers disposent du même matériel pour communiquer	Oui	
Détails sur le matériel utilisé pour communiquer / version WhatsApp utilisée	- un ordinateur portable de la marque Apple, version Desktop de WhatsApp - un téléphone portable de la marque Apple, version mobile de WhatsApp	
Usage du groupe de discussion WhatsApp	Principal	Secondaire > vient en complémentarité au groupe de discussion « SC »
Utilité / motif de création du groupe WhatsApp	- Maintenir le lien social pendant le confinement, - Remplacer les échanges informels et les discussions en face à face qui, en temps normal, se déroulent en présentiel (pauses café, discussions informelles).	- Coordonner l'organisation d'un événement (une journée portes ouvertes virtuelle), - Remplacer les réunions, les groupes de travail et les brainstormings habituellement effectués en présentiel, - Centraliser les informations en rapport avec l'événement et cerner l'avancement du travail.
Remarques utiles	Il est probable que les participants à cette discussion alternent entre une communication à travers la version mobile de WhatsApp lorsqu'ils utilisent leurs téléphones personnels et la version Desktop lorsqu'ils utilisent leurs ordinateurs.	

Tableau 22 Synthèse des spécificités des groupes de discussion « SC » et « SCJPO »

2.1.1.2 Le service pédagogique : La discussion « A », une hiérarchie zéro

Au sein du service pédagogique du centre de formation, un groupe de discussion WhatsApp est créé le 24 mars 2020. Il réunit les collaborateurs rattachés à ce département. Les WhatsAppers en question sont du nombre de six.

Dans ce qui suit, nous présentons les détails et les spécificités de ce groupe de discussion ainsi que les informations concernant le corpus numérique écrit qui en est issu.

Le groupe de discussion produit au sein du service pédagogique est initialement appelé « Assistantes CFA 🤗 », par son WhatsApper créateur [A1].



Figure 45 Identification initiale du groupe de discussion WhatsApp effectuée par [A1]

Comme le montre la figure ci-dessus, l'appellation initiale de ce groupe par le WhatsApper [A1], créateur du groupe, contient des paramètres linguistiques et un émoji.

Afin de simplifier l'identification de ce groupe de discussion dans le reste de nos analyses et rédaction, nous choisissons de le renommer. De ce fait, dans ce qui suit, nous identifions le groupe WhatsApp « Assistantes CFA 🤗 » comme « Assistantes » ; son abréviation est « A ».

Le groupe de discussion « A » est créé dans les mêmes circonstances que les groupes de discussion « SC » et « SCJPO » produits au sein du service communication et présentés ci-haut. En effet, ce groupe WhatsApp a aussi été créé tout de suite après le passage brusque au télétravail causé par la crise sanitaire de COVID-19, à partir du mois de mars 2020.

Ce corpus numérique écrit est produit entre le 24 mars 2020 et le 25 mai 2020. Il est composé de 512 tours de parole natifs dont 126 tours de parole émojinés. Cette discussion contient un total de 285 émojis.

Il s'agit d'une discussion numérique écrite échangée entre six collègues occupant des postes similaires, celui d'assistant pédagogique. Il sert, tout comme le groupe « SC », à maintenir le lien social entre les collègues en télétravail pendant le confinement et à éviter leur isolement. Il permet des échanges informels qui viennent tenter de remplacer les discussions en face à face. En temps normal, c'est-à-dire, en dehors du confinement, les échanges informels entre les collègues de ce service se déroulent en présentiel dans les locaux de l'entreprise (devant l'imprimante, pendant les pauses café, les pauses déjeuner, les pauses cigarette, au centre de ressources, etc.).

Appartenant au même organisme de formation que le service communication présenté ci-haut, le service pédagogique a été confronté aux mêmes réglementations fonctionnelles liées à l'adaptation à la crise de COVID-19, au mois de mars 2020 : celles du passage immédiat au télétravail et de l'usage de la messagerie instantanée WhatsApp comme vecteur de communication permettant aux collègues de travail de garder le lien et de rester en contact pendant le confinement.

Comme mentionné précédemment, nous choisissons de renommer ce groupe de discussion afin de faciliter son identification dans les analyses de discours effectuées. De ce fait, nous identifions ce groupe de discussion comme étant « Assistantes », désormais « A », pour faire référence à la fonction d'« Assistant pédagogique » occupée par chacun de ses membres. Les principales fonctions de ce groupe de discussion sont les suivantes :

- Maintenir le lien social pendant le confinement,
- Partager les informations entre les collègues « assistants pédagogiques »,
- Remplacer les discussions informelles habituellement effectuées en présentiel dans les locaux de l'entreprise.

Après l'anonymisation des données du corpus, les WhatsAppers de ce groupe sont désignés comme [A1], [A2], [A3], [A4], [A5], [A6]. Les participants occupent tous un poste professionnel similaire, celui d'assistant pédagogique. Aucun responsable hiérarchique ne participe à cet échange discursif. Nous parlons donc d'une hiérarchie zéro.
Le matériel professionnel fourni aux différents collaborateurs pour communiquer est identique. Il s'agit d'un ordinateur et d'un téléphone portables de la marque Apple qui permettent l'accès aux versions bureautique mobile de WhatsApp.

Nous récapitulons les spécificités et informations contextuelles caractéristiques du groupe de discussion « A » dans le tableau qui suit.

Service de l'entreprise concerné	Service pédagogique du centre de formation : organisme français situé en France, Région Nouvelle-Aquitaine
Contexte de l'échange discursif	Professionnel, télétravail
Nombre de whatsAppers	6
Tranche d'âge des WhatsAppers	50 ans
Détails sur l'identité des WhatsAppers	Français, de sexe féminin
Nature de la profession des WhatsAppers	Personnel administratif
Fonctions professionnelles des WhatsAppers	Assistantes pédagogiques
Nom du groupe de discussion WhatsApp dans les analyses de corpus	« Assistantes » / « A »
Identification des WhatsAppers dans les analyses de corpus	[A1], [A2], [A3], [A4], [A5], [A6]
Période de l'échange discursif	Du 24/03/2020 au 25/05/2020
Taille du corpus	512 tours de parole
Tours de parole contenant des émojis	126
Nombre d'émojis	285
Matériel utilisé pour communiquer	Professionnel
Les WhatsAppers disposent du même matériel pour communiquer	Oui
Détails sur le matériel utilisé pour communiquer / version WhatsApp utilisée	-Un ordinateur portable de la marque Apple, version Desktop de WhatsApp -Un téléphone portable de la marque Apple, version mobile de WhatsApp
Usage du groupe de discussion WhatsApp	Principal
Utilité / motif de création du groupe WhatsApp	-Maintenir le lien social pendant le confinement -Partage informel d'informations -Remplacer les pauses conviviales habituellement effectuées en présentiel et en face à face dans les locaux de l'entreprise
Remarques utiles	-Absence de responsable hiérarchique -Il est probable que les participants à cette discussion alternent entre une communication à travers la version mobile de WhatsApp lorsqu'ils utilisent leurs téléphones personnels et la version Desktop lorsqu'ils utilisent leurs ordinateurs

Tableau 23 Synthèse des spécificités du groupe de discussion « A »

2.1.2 Deuxième partie du corpus. La discussion « VA » : un corpus émojiné idionumérique

La deuxième partie du corpus est produite dans un cadre professionnel différent de celui qui caractérise les trois discussions de la première partie. Il s'agit d'un stage immersif à l'étranger (en Allemagne), effectué par des apprentis et leur responsable de stage.

Il s'agit du même organisme de formation auquel sont rattachés les services pédagogique et de communication, au sein desquels est produite la première partie de notre corpus, présentés plus tôt dans ce travail. Cependant, les circonstances qui ont amené à la création du groupe de discussion WhatsApp « VA » sont différentes. En effet, ce groupe de discussion a été créé le 30 octobre 2019, bien avant la crise sanitaire de COVID-19.

La discussion « VA » est un échange discursif écrit natif, composé de 168 tours de parole, dont 55 tours de paroles émojinés. Elle contient 86 émojis. Les discussions numériques écrites en question sont échangées entre des apprentis et leur responsable de formation qui les accompagne pendant le séjour en Allemagne. D'autres responsables pédagogiques sont membres du groupe WhatsApp « A » mais ne participent pas à la discussion. Ils y sont pour être informés de l'avancement des activités liées au stage.

Comme le montre la capture d'écran ci-dessous, ce groupe de discussion est initialement appelé « Voyage en Allemagne 🇩🇪 ». Il a été créé par l'un des apprentis qui, après l'anonymisation du corpus, est identifié comme étant le WhatsApper [VA15].

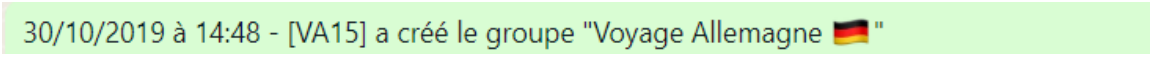


Figure 46 Identification du groupe de discussion « VA » effectuée par le WhatsApper [VA15]

Pareillement à la méthodologie adoptée dans l'approche de l'échange discursif produit au sein du service pédagogique, afin de simplifier l'identification de la discussion échangée au sein de ce groupe de discussion dont le nom contient un émoji, nous choisissons de la renommer. De ce fait, dans ce qui suit, nous identifions le groupe WhatsApp « Voyage en Allemagne 🇩🇪 » comme « Voyage en Allemagne », son identification sera dorénavant « VA ».

Le groupe de discussion « VA » est essentiellement créé afin de garder le même niveau d'informations entre les apprentis et leur responsables de stage pendant le voyage pédagogique. Bien qu'il s'agisse d'un cadre professionnel, les échanges discursifs produits dans ce groupe de discussion sont aussi bien formels qu'informels. Ils vont du partage de consignes par le responsable de formation, au récit d'anecdotes rencontrées lors de la journée écoulée en entreprise. Le stage se déroule en Allemagne pendant deux semaines. Les participants à cette

discussion sont quinze apprentis et un responsable de stage. L'âge moyen des apprentis est de 16 ans. Ils sont français, leur genre n'est souvent pas reconnu par l'analyste de discours vu que nombre d'entre eux ne personnalisent pas leurs identifiants qui prennent souvent la forme de leurs numéros de téléphone, comme le montre la capture d'écran ci-dessous.

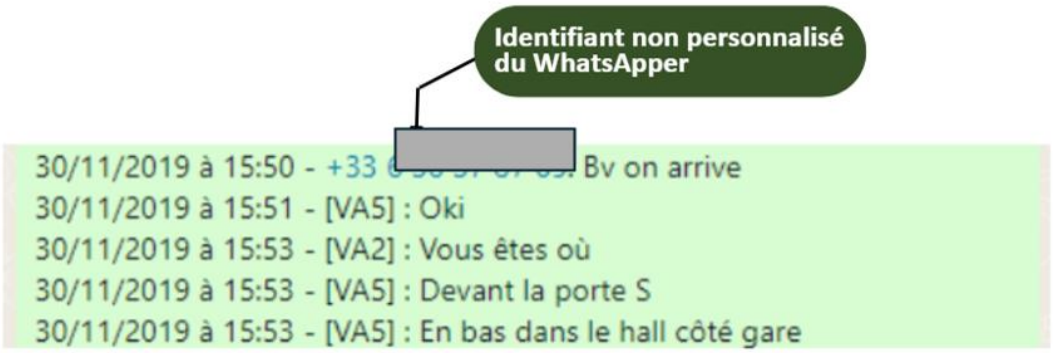


Figure 47 Extrait de la discussion « VA » montrant un identifiant non personnalisé d'un WhatsApper participant à la discussion « VA »

L'identité du responsable de stage qui participe activement à l'échange discursif est connue par l'analyste : 40 ans, de sexe féminin. Nous identifions ce WhatsApper en tant que [VA3].

Comme mentionné ci-haut, cette partie du corpus, nommée « VA » pour faire référence à « Voyage en Allemagne », est essentiellement[51] produite et collectée en dehors de la crise de COVID-19 de mars 2020.

Si, pour la première partie, les WhatsAppers participants aux différentes discussions sont équipés d'un matériel professionnel similaire, fourni par l'entreprise et connu par l'analyste du discours, les participants à la discussion « VA » qui sont, rappelons-le, des apprentis et leur responsables de formation, utilisent chacun ses outils personnels pour communiquer pendant le déplacement professionnel. De ce fait, entre la première partie de notre corpus où tous les WhatsAppers qui l'ont produite disposent d'outils technologiques identiques et la deuxième partie où les WhatsAppers utilisent des appareils souvent différents, puisque personnels, pour communiquer, il y a un paramètre crucial qui doit être pris en considération lors de l'analyse de discours. Il s'agit du facteur de similarité (T12) que nous avons proposé dans la première partie de ce travail et qui, rappelons-le, vient alimenter la liste de facteurs technologiques proposés respectivement par Susan Herring (2012) et Michel Marcoccia (2016) dans le cadre de la

[51] Nous y reviendrons plus tard

proposition de la matrice de classification à facettes, dédiée à l'analyse des discours numériques.

De ce fait, pour reprendre les mots de Marie-Anne Paveau, nous considérons que, pour le corpus « VA », « chaque écran est propre à chaque internaute. » (Paveau, 2017, p.74). Ce point est abordé par Laetitia Bibié-Émerit dans ses travaux autour du réseau social numérique Facebook où elle admet que :

> Cette individualisation peut être le fait de l'utilisateur et/ou du site et peut être conditionnée par des paramètres numériques et/ou technologiques. Cette forte personnalisation a peut-être un rôle dans la construction du discours même s'il semble complexe de le mesurer. Elle modifie les contextes de rédaction et de réception des publications sur les RSN et à ce titre elle doit être prise en compte et apparaitre, ne serait-ce qu'en creux, lors de la présentation de données numériques. (Bibié-Émerit, 2016, p.7-9)

Cette notion d'individualisation de la présentation des discours numériques due entre autres à des facteurs technologiques qui varient selon l'outil utilisé par chaque internaute, amène la chercheuse à parler de « corpus idionumérique » qu'elle relie d'ailleurs à la notion de « contextualisation technorelationnelle »[52] proposée par Marie-Anne Paveau en 2013. Elle explique :

> Ce niveau de corpus, s'il a une représentation numérique, reste propre à chaque locuteur. Il est constitué de l'environnement sémiotique, en ligne et hors ligne, numérique et technologique, qui apparait au locuteur lorsqu'il produit une publication ou lorsqu'il la reçoit. C'est la raison qui nous a poussé à choisir le terme de « corpus idionumérique » pour référer à ces données inaccessibles mais omniprésentes. On peut relier la notion de corpus idionumérique à celle de « contextualisation technorelationnelle » (Paveau 2013). Le discours dans les réseaux sociaux numériques est dépendant de la médiation technologique et du réseau de relations dans lequel il est produit et reçu. (p.9)

[52] S'inspirant des travaux de Judith Donath (2007) autour des déclinaisons de la théorie des signaux sur les réseaux sociaux, Marie-Anne Paveau, dans ses travaux sur le Réseau Social Numérique de microblogging X (anciennement Twitter), soutient le fait que « sur les RSN, plus que dans tout autre environnement discursif, il n'existe pas d'énoncé en soi, qui puisse être extrait et analysé pour lui-même, et encore moins comparé avec d'autres. Dans cette perspective, l'énoncé décontextualisé est une sorte de non-sens théorique et méthodologique puisqu'il ne correspond à aucun énoncé produit ou lu-interprété empiriquement. » (Paveau, 2013, p.5).

De ce fait, adaptant les attestations des deux chercheuses à nos données de corpus émojiné, nous considérons que le corpus « VA » est un corpus émojiné idionumérique étant donné que chaque WhatsApper dispose de ses propres outils (smartphone, tablette, ordinateur) pour communiquer, inconnus par l'analyste du discours : ce détail montre les limites des enquêtes derrière écran, par rapport aux enquêtes ethnographiques avec entretien avec les locuteurs. Nous en concluons donc, que pour le groupe de discussion « VA », le facteur de similarité (T12) est absent et que pour les participants à cette discussion, la représentation sémiotique du même émoji risque d'être différente d'un WhatsApper à un autre.

Dans ce sens, en ce qui concerne les corpus numériques émojinés, notamment ceux produits sur WhatsApp, l'idionumérité du corpus est favorisée par l'absence du facteur technologique de similarité (T12)[53] des outils utilisés pour communiquer en production et en réception.

Comme déjà évoqué, bien que produite dans un cadre professionnel, la discussion « VA » a des spécificités qui la distinguent de celles qui caractérisent les discussions « SC », « SCJPO » et « A » de la première partie du corpus (matériel utilisé, période et circonstances de production des discussions, tranche d'âge des WhatsAppers, le motif de création du groupe WhatsApp). Une analyse comparative des conclusions tirées des annotations du corpus « VA » avec les déductions initialement tirées de l'observation des données dialogiques produites dans les groupes de discussion WhatsApp « SC », « SCJPO » et « A » nous permettra de dégager les constantes et les particularités des modalités d'usage des émojis dans un cadre professionnel.

Les principales fonctions du groupe de discussion « VA » sont les suivantes :

- Rester en contact pendant le voyage,
- Partager des informations entre le responsable de stage et les apprentis,
- Avoir le même niveau d'informations (coordonner les rencontres, les déplacements, etc.).

Nous récapitulons les spécificités et les informations contextuelles des échanges discursifs issus du groupe de discussion « VA » dans le tableau qui suit.

[53] Présenté et développé dans le chapitre1 de ce travail.

Service de l'entreprise concerné	Service scolarité du centre de formation : organisme français situé en France, Région Nouvelle-Aquitaine
Contexte de l'échange discursif	Professionnel, stage à l'étranger
Nbre de WhatsAppers	16
Tranche d'âge des whatsAppers	- Apprentis : 16 ans - Responsable de stage : 40 ans
Détails sur l'identité des WhatsAppers	- Apprentis : Français, de sexe non identifié - Responsable de stage : Français, de sexe féminin
Fonctions professionnelles des WhatsAppers	- 15 apprentis - 1 responsable de stage
Nom du groupe de discussion WhatsApp dans les analyses de corpus	« Voyage en Allemagne » / « VA »
Identification des WhatsAppers dans les analyses de corpus	[VA1], [VA2], …, [VA16]
Période de l'échange discursif	Du 30/10/2019 au 08/07/2020
Taille du corpus	168 tours de parole
Tours de parole contenant des emojis	55
Nombre d'émojis	86
Matériel utilisé pour communiquer	Personnel
Les WhatsAppers disposent du même matériel pour communiquer	On ne sait pas puisque matériel personnel
Détails sur le matériel utilisé pour communiquer / version WhatsApp utilisée	On ne sait pas puisque matériel personnel
Usage du groupe WhatsApp	Principal
Utilité / motif de création du groupe WhatsApp	- Rester en contact pendant le voyage, - Partager des informations entre responsables de stage et apprentis - Avoir le même niveau d'informations (coordonner les rencontres, les déplacements, etc.)
Remarques utiles	Il est probable que les participants à cette discussion alternent entre une communication à travers la version mobile de WhatsApp lorsqu'ils utilisent leurs téléphones personnels et la version Desktop lorsqu'ils utilisent leurs ordinateurs.

Tableau 24 Synthèse des spécificités du groupe de discussion « VA »

2.1.3 Synthèse de la présentation du corpus de la thèse

Pour récapituler, notre corpus de thèse, nommé « DNE émojiné en contexte professionnel », est constitué d'un total de 2101 tours de parole authentiques et non provoqués issus de quatre groupes de discussions natives écrites, produites dans un cadre professionnel.

Les trois premières discussions sont échangées entre des collègues rattachés aux services communication et pédagogique de la même entreprise, dans un cadre professionnel de télétravail, pendant le confinement de 2020 en France. Il s'agit des discussions « Service Communication », « Service Communication Journée Portes Ouvertes » et « Assistantes », identifiées dans nos analyses comme étant les discussions « SC », « SCJPO » et « A ».

Pour les deux premières discussions, le responsable hiérarchique fait partie des interlocuteurs. Ceci n'est pas le cas de la troisième discussion « A » où les interlocuteurs occupent tous le même poste professionnel.

La quatrième discussion est échangée entre des apprentis et leurs responsables de formation lors d'un stage professionnel à l'étranger. Il s'agit de la discussion « Voyage en Allemagne », identifiée dans notre travail d'analyse et de rédaction comme « VA ». Utilisant chacun son matériel personnel pour communiquer, les participants à ce groupe de discussion produisent chacun un discours émojiné idionumérique.

Nous récapitulons ces informations dans le tableau ci-dessous :

Nom du groupe de discussion WhatsApp	**Identification du groupe dans les analyses**	**Présence de responsable(s) hiérarchique(s)**	**Taille du corpus** (Nombre de tours de parole)	**Tours de parole contenant des émojis**	**Nombre d'émojis insérés**	**Discours émojiné idionumérique**
Service Communication	SC	Oui	1014	340 (≈34%)	350	Non
Service Communication Journée Portes Ouvertes	SCJPO	Oui	404	76 (≈20%)	82	Non
Assistantes	A	Non	512	126 (≈25%)	285	Non
Voyage en Allemagne	VA	Oui	171	55 (≈32%)	86	Oui

Tableau 25 Synthèse des spécificités des groupes de discussion du corpus de thèse

2.2 Problématique de la recherche et contextualisation méthodologique

Après avoir présenté notre corpus de travail ainsi que ses caractéristiques et les raisons qui nous ont amenée à en faire un objet d'analyse, à travers cette deuxième section du deuxième chapitre de la thèse, nous présentons la problématique de nos recherches, et effectuons un point sur les choix effectués pour l'analyse du corpus.

2.2.1 Cadrage de la problématique de recherche

Notre intérêt porte essentiellement sur les stratégies discursives numériques écrites, impliquant l'usage d'émojis, mises en place dans un contexte professionnel.

En tant qu'analyste de discours, l'intérêt pour nous serait d'explorer et d'interroger l'émojination du discours dans un contexte professionnel ; c'est-à-dire, l'intégration de l'émoji au discours numérique écrit professionnel et l'impact des relations hiérarchiques entre les WhatsAppers sur les stratégies discursives établies (les typologies des émojis utilisés, la fréquence de leur insertion, les procédés de leur usage, les modalités de leur appropriation (ou pas) par les WhatsAppers de statuts hiérarchiques différents.).

Les analyses quantitatives et qualitatives des corpus « SC » et « SCJPO » nous permettront de :

- Dégager les régularités et repérer les différences d'usage des émojis dans le discours numérique écrit produit sur WhatsApp dans un contexte professionnel,
- Observer les stratégies discursives mises en place par les mêmes interlocuteurs dans deux contextes d'échange professionnels différents (garder le lien entre collègues de travail / organisation d'un projet professionnel).

Une comparaison des résultats obtenus de ces analyses avec les conclusions tirées à la suite des observations du corpus « Assistantes » (« A »), produit dans les mêmes conditions (télétravail / matériel identique pour communiquer[54], confinement lié à la crise de COVID 19), cependant en absence de responsable hiérarchique, nous permettra d'examiner l'impact des liens hiérarchiques sur les procédés discursifs en général et sur l'émojination du discours dans un contexte professionnel en particulier.

[54] Présence du facteur technologique (T12)

Une comparaison subsidiaire des éléments cités ci-haut avec les résultats obtenus à la suite des analyses quantitatives et qualitatives du corpus « Voyage en Allemagne » (« VA »), produit à son tour dans un contexte professionnel par des interlocuteurs munis d'outils technologiques divers pour mener leurs communications à l'écrit[55] permettra de vérifier si les résultats initialement tirés quant aux stratégies discursives établies par les WhatsAppers à travers l'émojination du discours dans un contexte professionnel peuvent être généralisé.

2.2.2 Point sur la méthodologie adoptée dans l'analyse du corpus

Partant de la définition du « corpus textuel » établie par l'*Encyclopaedia Universalis,* selon laquelle cette notion peut être définie comme « un rassemblement de textes ou une collection de textes regroupés sur la base d'hypothèses de travail en vue de les interroger » (Mayaffre, 2002, p.52), Damon Mayaffre souligne que « si l'on s'attache à la première partie de la définition, il faut admettre qu'à partir du moment où il y a « rassemblement » ou « collection » de textes, le chercheur, consciemment ou non, entre dans une perspective sérielle. » (p.52). En effet :

> On additionne des textes, des données, et même si cette addition aboutit à un résultat qui a son unité et sa cohérence, la pluralité sérielle du corpus va dominer l'analyse. L'aspect composite, additionnel, sériel du corpus va devenir central dans la manipulation de l'objet. […] Donc le corpus, parce qu'il est une composition – au sens d'addition –, nous fait entrer, qu'on le veuille ou non, dans une perspective sérielle. Or la notion même de série soulève au moins deux problèmes. […] Premièrement elle pose cruellement la question de la méthode ou même de la technique de traitement. Si, dans toute étude scientifique, la dissection de l'objet est évidemment problématique, lorsque cet objet est composite, le phénomène apparaît plus crûment. […] Deuxièmement le corpus en tant que série pose, en amont du problème du traitement, la question de sa constitution et plus précisément de sa clôture. […] Où commence et où s'arrête une série ? Ou plutôt, comment débuter et arrêter une série ? […] Plus grave, revêt-elle un caractère représentatif (de l'auteur, du genre, d'une époque …) qui en justifierait l'étude ou lui donnerait du volume ? Ainsi, additionner en matière de corpus signifie de manière problématique avant tout soustraire. Décider de rassembler deux textes, c'est avant tout décider d'écarter tous les autres. Or, répétons-le, comment juger

[55] Absence du facteur technologique (T12)

> que le rassemblement établi est non seulement nécessaire (ou utile) mais suffisant ? Et d'abord, nécessaire et suffisant dans quel but ? Pour quoi faire ? (Mayaffre, 2002, p.53)

Ces questionnements autour des corpus textuels posés par Damon Mayaffre, qui concernent la collecte des données discursives, leur manipulation et leur traitement, ont inspiré les choix méthodologiques que nous avons établis lors de l'abord de notre propre corpus de recherche qui est, rappelons-le, quatre discussions numériques écrites émojinées, produites sur la messagerie instantanée WhatsApp, dans un contexte professionnel.

Dans ce qui suit, nous présentons les principaux choix méthodologiques que nous avons établis, à partir de la collecte du corpus jusqu'à l'annotation des données discursives qui le constituent. Ces choix méthodologiques sont inspirés des travaux doctoraux récents menés en français et en anglais, dont ceux de Pierre Halté (2013), Isabelle Caillaud (2015), Laetitia Bibié-Émerit (2015), Emma Reidy (2017), Martine Baldino Putzka (2017), Yosra Ghliss (2020), Carole Fagade (2021), Léo Muelle (2022) ainsi que de recherches, propositions et publications scientifiques comme celles de Susan Herring (2007), Michel Marcoccia (2016), Marcel Danesi (2016), Marie-Anne Paveau (2017, 2018), Emmanuel Souchier (2019), inscrites dans le champs des sciences du langage et de l'analyse des discours numériques.

2.2.2.1 L'annotation manuelle des corpus émojinés

Sans attendre la finalisation de la collecte de notre corpus qui, comme mentionné précédemment, allait jusqu'à l'année 2020, nous avons commencé, dès notre deuxième année de thèse (en 2018), à explorer les logiciels de textométrie utilisés dans les travaux existants, précisément ceux dans la mesure d'annoter des corpus contenant des émojis. Le terrain de recherche autour des corpus émojinés étant encore peu exploré, nous nous sommes retrouvée à maintes reprises, en face de plusieurs contraintes d'ordre technique mais aussi méthodologique, que nous présenterons dans ce qui suit.

Il est important à ce niveau de souligner la différence entre les corpus émojinés et ceux émoticônés.

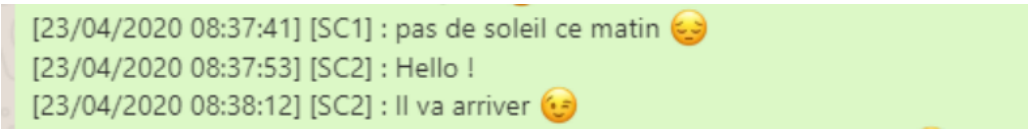


Figure 48 Extrait de corpus émojiné, discussion « SC »

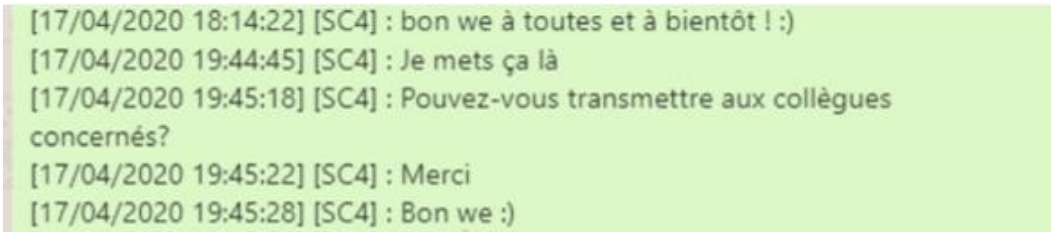

[17/04/2020 18:14:22] [SC4] : bon we à toutes et à bientôt ! :)
[17/04/2020 19:44:45] [SC4] : Je mets ça là
[17/04/2020 19:45:18] [SC4] : Pouvez-vous transmettre aux collègues concernés?
[17/04/2020 19:45:22] [SC4] : Merci
[17/04/2020 19:45:28] [SC4] : Bon we :)

Figure 49 Extrait de corpus émoticôné, discussion « SC »

Les corpus émojinés contiennent des émojis c'est-à-dire des pictogrammes codés par des identifiants qui, comme expliqué dans les sections précédentes de ce travail, sont appelés des « unicodes ». Chaque émoji possède un unicode qui le définit. Rappelons que, dans certains cas de figure, bien qu'il s'agisse du même unicode, l'aspect sémiotique de l'émoji correspondant peut être différent selon l'appareil utilisé pour communiquer. Nous tenons à souligner ce paramètre étant donné qu'il s'agit du fondement même de notre problématique de recherche. Les deuxièmes (les corpus émoticônés) contiennent des émoticônes, c'est-à-dire un assemblage de signes typographiques qui prennent la forme de mimiques, ce que Michel Marcoccia appelle « des émojis typographiques » (Marcoccia, 2016). L'aspect sémiotique des émoticônes est inchangé quel que soit l'appareil utilisé pour communiquer. La présence ou pas du paramètre technologique de similarité (T12) que nous avons proposé plus tôt dans ce travail ne concerne donc pas les corpus émoticônés.

À notre connaissance, il n'existe toujours pas de travaux scientifiques aboutis qui portent sur l'étiquetage automatique de corpus émojinés. Les travaux en TAL jusque-là menés portent essentiellement sur l'analyse de discours émoticônés et non pas émojinés. Il s'agit souvent de collaborations entre des linguistes (/ analystes de discours) et des informaticiens (/ développeurs de logiciels informatiques), comme c'est le cas du projet ANR APPEL, dédié à l'analyse d'un corpus de pétitions en ligne ; une collaboration récemment menée entre Philippe Gambette et Pierre Halté qui explique dans son article publié en 2019 et intitulé « Intégrer les émoticônes (et interjections) à des outils de traitement automatiques de corpus numériques : modélisation, enjeux, projets » :

> Nous avons commencé cette intégration au sein du projet ANR APPEL, dédié à l'analyse d'un corpus de pétitions en ligne. En collaboration avec Philippe Gambette, maître de conférences en informatique à l'université de Marne la Vallée et développeur d'Expora, logiciel d'extraction de corpus à partir d'une base de données, nous travaillons dans un premier temps au repérage automatique des émoticônes dans notre

> corpus. […]. A partir de là, nous pouvons utiliser ces logiciels pour analyser notre corpus, et obtenir des résultats qui pour l'instant nous servent à affiner nos catégories et à tester quelques hypothèses. (Halté, 2019c, p.8)

Notons que ces travaux, comme l'indique Pierre Halté, restent dans la phase de l'essai. Nous nous en sommes inspirée afin de développer une méthodologie d'analyse adaptée à notre corpus de données discursives émojinées. De ce fait, en attendant la finalisation de la collecte de notre corpus de travail issu de WhatsApp, nous avons procédé à différentes expérimentations sur des petits corpus dans différents cadres de recherche.

Nous avons travaillé sur des « petits corpus » (Danino, 2018) issus du réseau social X (anciennement Twitter), étant donné le caractère « public » des tweets et la facilité d'accès aux données discursives. L'intérêt pour nous étant de pouvoir travailler sur des énoncés émojinés natifs quel que soit la plateforme de production et de pouvoir observer les tactiques d'usage des émojis par les internautes, en attendant la finalisation de la collecte de notre « vrai » corpus de travail de notre thèse de doctorat.

À partir de 2018, nous avons rejoint le collectif de chercheurs dirigé par Gilles Col et Stéphane Bikialo, qui travaille sur le projet DisCO (Discours et Cognition), dont la thématique de recherche porte sur

> la description de la construction du sens d'un énoncé pris dans son contexte au fur et à mesure de son déroulement et de sa perception. Il aborde la question de l'émergence du sens dans une perspective compositionnelle gestaltiste en s'intéressant simultanément :
>
> 1. à la description d'unités grammaticales et discursives du français et de l'anglais dans des corpus oraux et écrits (et avec des outils d'analyse écrits développés au laboratoire LaTTiCe comme les logiciels ANALOR pour les corpus oraux, et ANALEC pour les corpus écrits)
>
> 2. aux processus cognitifs à l'œuvre dans cette construction
>
> 3. aux processus énonciatifs, textuels et discursifs à l'œuvre dans la construction du sens d'un énoncé (écrit et oral, littéraire et ordinaire) tant au niveau de sa production que de sa réception (instructions/contraintes syntaxiques, générique…). (Carnet de recherche en ligne du groupe Discours et Cognition (Forellis-UR 15076))

L'intégration de ce collectif de recherche nous a permis d'expérimenter l'annotation des corpus émojinés à travers les logiciels ANALEC et TXM qui, bien qu'ils permettent d'établir des corrélations fines entre différents paramètres du texte, ne pouvaient répondre aux besoins

de notre analyse de corpus contenant des émojis. Nous avons pourtant exploité les données en question pour réaliser des publications scientifiques et vulgariser nos recherches autour de l'intégration des émojis dans le discours numérique écrit.

Toujours à la quête d'un logiciel de textométrie capable d'annoter des corpus numériques écrits contenant des émojis, nous avons, au mois de juin 2019, participé aux ateliers annuels du Consortium CAHIER qui tournaient autour de la prise en main du logiciel d'annotation « Orange », développé en langage Python.

Ces ateliers dont la thématique portait sur le traitement de données textuelles non structurées, étaient animés par Aris Xanthos (Université de Lausanne), enseignant chercheur en informatique pour les sciences humaines et créateur/ développeur du Add-on « Textable » sur le logiciel ORANGE et Raphaël Ceré (Université de Lausanne, Institut de géographie et durabilité), doctorant, dont les recherches portent sur les méthodes de cartographie, d'analyses, de classifications, de visualisations et de méthodes quantitatives.

À la suite de différentes expérimentations effectuées sur le même petit corpus émojiné collecté sur Twitter, nous sommes arrivés à constater, avec Aris Xanthos et Raphaël Ceré que le logiciel ORANGE n'était pas dans la mesure de traiter l'émoji comme entité du texte numérique. En effet, ces trois logiciels de textométrie ne conservent pas l'aspect sémiotique de l'émoji, comme le montre la capture d'écran ci-dessous de l'interface du logiciel ORANGE.

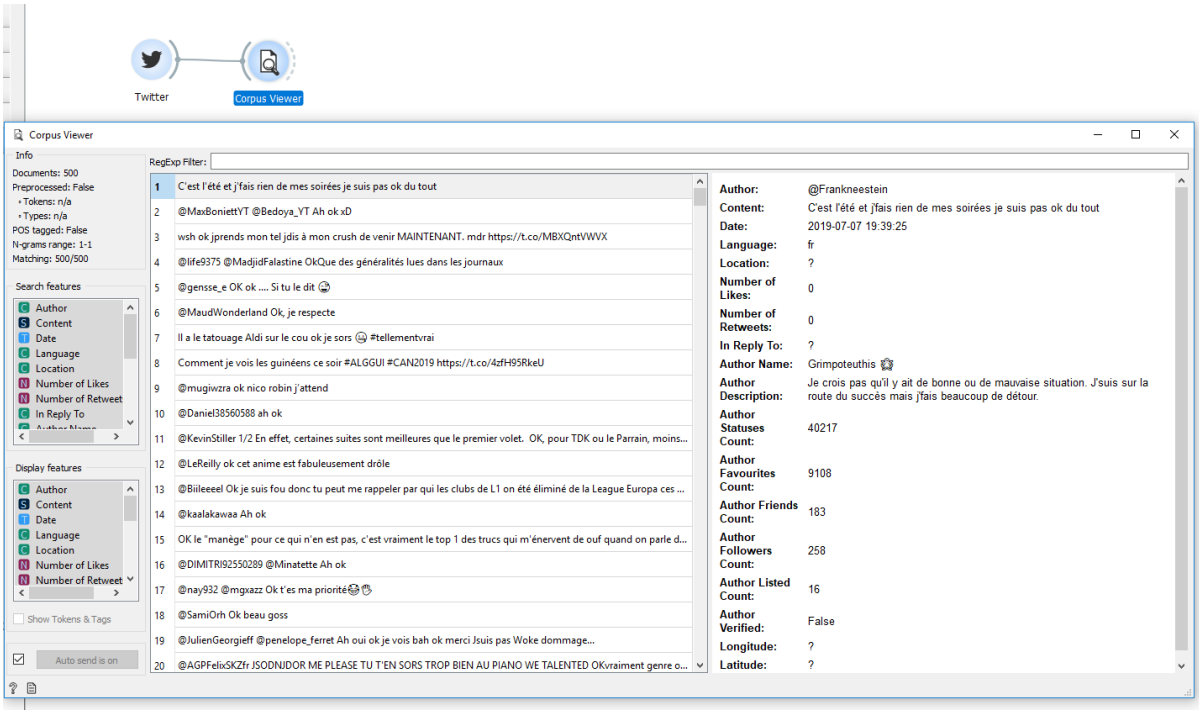


Figure 50 Capture d'écran de l'interface du logiciel ORANGE montrant des exemples d'énoncés émojinés

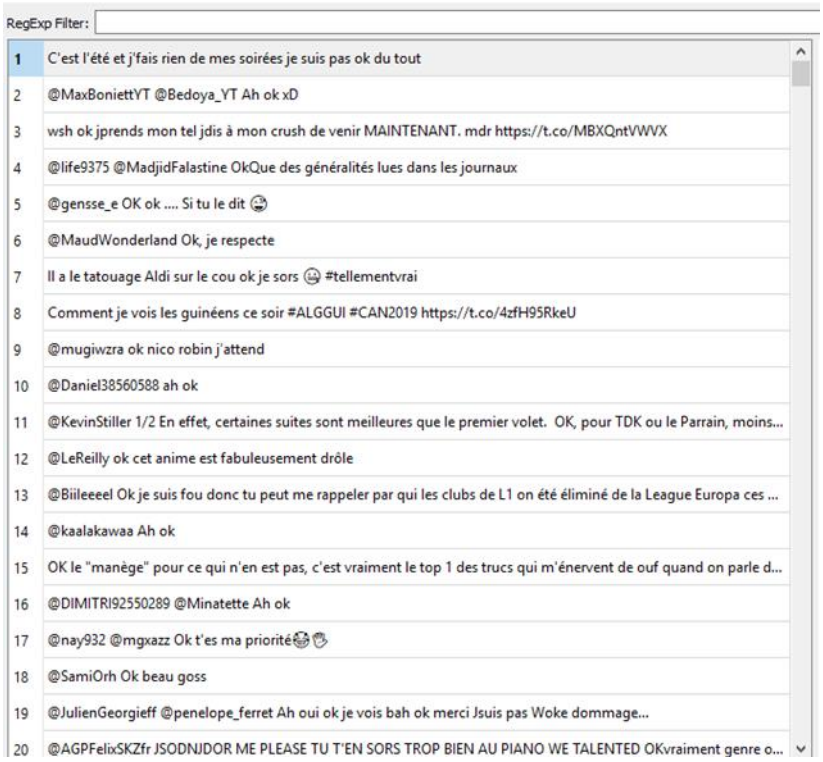


Figure 51 Zoom sur la capture d'écran de l'interface du logiciel ORANGE montrant des exemples d'énoncés émojinés

Pour résumer, dans l'approche de notre corpus émojiné, nous étions face à deux choix :

Le premier est de conserver l'aspect sémiotique de l'émoji, un paramètre crucial dans nos analyses de discours. Pour ce faire, il fallait considérer l'émoji comme une image et ainsi effectuer une capture d'écran de chaque émoji afin de cristalliser l'aspect sémiotique de celui-ci qui, comme expliqué précédemment risque de changer à cause de différents facteurs technologiques (idionumériсité des corpus émojinés, absence du facteur technologique de similarité (T12), évolutivité et mises à jour des systèmes d'exploitation utilisés, mises à jour de l'aspect des émojis par leur concepteur, etc.). L'énoncé émojiné obtenu dans ce cas, composé entre autres d'un fichier image de format .png ou .jpg s'avère non décryptable par les logiciels de textométrie qui ne sont pas dans la mesure de « lire » ce type de fichier étant donné qu'ils sont conçus pour le traitement de texte[56].

[56] Cette contrainte ne se pose pas pour les discours émoticônés étant donné qu'il s'agit d'assemblages de signes typographiques. De ce fait, à la différence des corpus émojinés, les corpus émoticônés peuvent être traités par les logiciels de textométrie cités.

Le deuxième choix posé est de traiter chaque émoji à travers l'Unicode qui le définit. Par exemple, pour l'émoji Girafe, il s'agit du Unicode « U+1F992 ». L'énoncé émojiné perd dans ce cas son aspect sémiotique, ce qui rompt avec l'objet de nos recherches.

À la suite des différentes tentatives et expérimentations de logiciels de textométrie pour le traitement de corpus émojinés et face à la contrainte de temps qui n'était pas au service de l'avancement de nos recherches, nous avons opté pour une annotation manuelle de notre corpus constitué de 2101 tours de parole émojinés, collectés sur WhatsApp.

Avec du recul, nous avons réalisé que l'annotation manuelle, bien que moins pratique et moins rapide que l'annotation automatique, n'est pas sans bénéfices. En effet, elle permet une meilleure connaissance du corpus, ce qui joue en faveur des analyses qualitatives effectuées.

2.2.2.2 La répartition du corpus sur deux grandes parties

Le choix de répartir notre corpus global sur deux grandes parties s'est effectué à la suite d'une observation aussi bien de de forme que de fond des différents groupes de discussion qui le constituent et d'une mise en commun de leurs caractéristiques. Ceci nous a amenée à traiter les données discursives produites au sein du groupe de discussion « VA » séparément, comme le montre le tableau suivant :

	1ère partie du corpus	**2ème partie du corpus**
Groupe de discussion WhatsApp	« SC », « SCJPO », « A »	« VA »

Tableau 26 Répartition du corpus de travail sur deux parties

« SC », « SCJPO » et « A » sont des discours numériques écrits émojinés produits sur la plateforme de discussion instantanée WhatsApp pendant la période de COVID-19 dans un contexte professionnel de télétravail. Les WhatsAppers participant à ces trois groupes de discussion sont munis du même matériel pour communiquer : le facteur de similarité est donc présent dans les trois échanges discursifs. Ceci n'est pas le cas des participants au groupe de discussion « VA » qui, étant munis de matériel personnel pour communiquer pendant leur stage à l'étranger, pouvaient être amenés à utiliser l'une des différentes versions-mobile de WhatsApp

(selon le système d'exploitation iOS / Android), la version Desktop, ou alors alterner entre l'usage de leurs téléphones portables et de leurs ordinateurs. Comme évoqué dans les parties précédentes de ce travail, la différence entre les outils technologiques utilisés pour communiquer signifie l'absence du facteur de similarité entre la production et la réception du même discours numérique écrit. Ceci amène à l'idionumériticie du discours en question et risque, dans le cas des DNE émojinés d'avoir des incidences aussi bien de forme que de fond sur la communication écrite en question. En effet, dans les contextes numériques natifs, les intentions scripturales initiales peuvent être disjointes des formats scripturaux finaux (Paveau, 2017, p.223). Cette caractéristique du groupe de discussion « VA », notamment l'absence du facteur technologique de similarité, qui d'ailleurs le distingue des trois autres groupes de discussion de notre corpus, est parmi les motifs qui ont motivé notre choix de traiter les données discursives qui y sont produites séparément.

Comme déjà mentionné, « SC », « SCJPO » et « A » sont des discours écrits émojinés natifs produits pendant la période de COVID-19. Tandis que le corpus « VA » est produit en dehors de cette période de pandémie. Une mise en commun des discours émojinés produits dans les trois premières discussions suivie d'une comparaison avec les analyses qualitatives tirées de l'observation des productions de « VA » nous permet de vérifier si l'usage d'une typologie spécifique d'émojis qui reflète la situation vécue par les participants aux trois premiers groupes (en rapport avec la crise sanitaire) a surgi pendant la période de pandémie.

Compte tenu de ce qui précède, dans ce qui suit, nous considérons que notre corpus est réparti sur deux grandes parties : la première regroupe les discussions « SC », « SCJPO » et « A » produits dans un contexte professionnel de télétravail pendant la période crise sanitaire de COVID-19, à partir du mois de mars 2019 ; la deuxième partie se résume quant à elle dans la discussion « VA » produite séparément, en amont des trois premières discussions, dans un contexte professionnel de stage pédagogique en Allemagne.

2.2.2.3 La prise en compte de l'écologie du discours numérique émojiné

Loin de se limiter à une approche logocentrée qui consiste à travailler uniquement sur les structures langagières, notre travail rentre dans le champ des TDI (Texte, Discours, Interactions) et vise un décentrage des observations effectuées lors de l'analyse qualitative du discours. Il s'agit d'adopter une conception écologique (Paveau, 2015c, 2016, 2017) qui observe dans

leur entier les environnements de production, de circulation et de réception des énoncés analysés.

En ce qui concerne notre corpus de données discursives produites sur WhatsApp, la prise en compte du contexte de production consiste en une considération de certains paramètres non langagiers qui conditionnent la production des échanges langagiers écrits en question, qui les caractérisent et qui leurs sont spécifiques. Pour définir ces facteurs, nous adaptons la matrice de classification à facettes développée par Susan Herring (2007) et alimentée par Michel Marcoccia (2016) aux particularités de notre corpus.

La liste de facteurs que nous proposons inclut des facteurs aussi bien situationnels que technologiques qui caractérisent notre corpus et qui sont essentiellement :

- Le cadre professionnel de l'échange discursif (télétravail / déplacement professionnel…) ;
- Le motif de l'usage du groupe de discussion (maintenir le lien social / centraliser les informations concernant un projet professionnel donné / partager des informations informelles…) ;
- La période de production de la discussion ;
- Le statut du groupe de discussion WhatsApp (principal / secondaire) ;
- L'âge moyen des WhatsAppers ;
- La présence ou l'absence du responsable hiérarchique dans la discussion ;
- La nature du / des rapport(s) professionnel(s) hiérarchique(s) entre les WhatsAppers (ascendant / descendant / hiérarchie zéro) ;
- Les outils technologiques utilisés pour communiquer à l'écrit sur WhatsApp (matériel professionnel fourni par l'entreprise, identique pour tous les WhatsAppers / matériel personnel, souvent différent d'un WhatsApper à un autre) ;
- La version de WhatsApp utilisée (desktop / mobile),
- La présence/ l'absence du facteur de similarité (T12) en production et en réception ;
- L'aspect du DNE émojiné en production et en réception (discours émojiné idionumérique : oui / non).

Afin d'avoir une vue d'ensemble sur ces facteurs situationnels et technologiques qui caractérisent notre corpus, nous présentons ces éléments dans le tableau qui suit.

Groupe de discussion / Facteurs situationnels et technologiques	1ère partie du corpus			2ème partie du corpus
	« SC »	« SCJPO »	« A »	« VA »
Le cadre professionnel de l'échange discursif	Télétravail	Télétravail	Télétravail	Déplacement professionnel
Période de production de la discussion	Pendant la crise sanitaire de COVID-19	Pendant la crise sanitaire de COVID-19	Pendant la crise sanitaire de COVID-19	En dehors de la crise sanitaire de COVID-19
Le motif de l'usage du groupe de discussion	-Maintenir le lien social -Partager des informations informelles	-Centraliser les informations concernant un projet professionnel donné	-Maintenir le lien social -Partager des informations informelles	-Maintenir le lien social -Partager des informations informelles
Le statut du groupe de discussion WhatsApp	Principal	Secondaire	Principal	Principal
La tranche d'âge des WhatsAppers	30 ans	30 ans	50 ans	-Apprentis :16 ans -Responsables de stage : 40 ans
La présence oui / non du responsable hiérarchique dans la discussion	Oui	Oui	Non	Oui
La nature du rapport professionnel hiérarchique entre les WhatsAppers	-Ascendant -Descendant -Absent (hiérarchie 0 entre les collègues de même statut professionnel)	-Ascendant -Descendant -Absent (hiérarchie 0 entre les collègues de même statut professionnel)	-Absent (hiérarchie 0 entre les collègues de même statut professionnel)	-Ascendant -Descendant -Absent (hiérarchie 0 entre les apprentis)
Les outils technologiques utilisés pour communiquer à l'écrit sur WhatsApp	Matériel professionnel fourni par l'entreprise, identique pour tous les WhatsAppers	Matériel professionnel fourni par l'entreprise, identique pour tous les WhatsAppers	Matériel professionnel fourni par l'entreprise, identique pour tous les WhatsAppers	Matériel personnel **Non identifié par le chercheur**
La version de WhatsApp utilisée	Desktop	Desktop	Desktop	**Non identifiée par le chercheur**
La présence/ l'absence du facteur de similarité en production et en réception	Oui	Oui	Oui	**Non identifié par le chercheur**
L'aspect du DNE émojiné en production et en réception	Identique	Identique	Identique	**Non identifié par le chercheur**

Tableau 27 Synthèse des facteurs situationnels et technologiques caractéristiques de notre corpus

En suivant cette méthodologie d'analyse qualitative, nous optons pour une prise en compte de paramètres clés qui conditionnent l'existence même du corpus langagier écrit analysé et qui le différencient des autres corpus issus de la même plateforme[57] et ce, depuis sa production jusqu'à son émission, réception, saisie et perception par les différents participants à la discussion.

Cette phase de définition des critères spécifiques à chaque partie de notre corpus est d'une importance considérable parce qu'elle permet une meilleure connaissance des observables mais pas seulement. En effet, prendre en compte tout le volet des paramètres non langagiers qui conditionnent l'existence même de l'échange langagier analysé permet un éventuel dépassement d'une description systémique des structures du discours.

À travers ce choix méthodologique, nous choisissons de traiter les données conversationnelles de notre corpus non pas comme une séquence d'unités langagières isolées mais comme l'élément d'une « écologie du discours », une approche d'analyse qui

> […] accorde une place équivalente au langagier et au non-langagier dans l'analyse linguistique, et repose sur une conception composite de la langue et du discours. Elle remet en cause la distinction entre linguistique et extralinguistique en posant un continuum entre les matières langagières et leurs environnements de production. C'est ce continuum qui est posé comme objet pour l'analyse et non plus les seules matières langagières. (Paveau 2017, p. 28)

Il est à noter qu'en adoptant cette approche écologique au sens de Marie-Anne Paveau, et en l'adaptant à notre corpus de données discursives émojinées, notre objectif n'est pas de rompre avec l'analyse linguistique des unités discursives mais de la compléter. En effet, l'analyse du discours numérique (ADN) met en place des dispositifs méthodologiques et théoriques adaptés à leur objet d'étude (abordés dans la première partie de ce travail) qui rendent compte des spécificités et caractéristiques des productions langagières issues du web, notamment celles sémiotiques, morphologiques, textuelles et discursives et ce, tout en mobilisant des ressources langagières et non langagières des énoncés élaborés. Elle s'appuie sur une conception symétrique de la linguistique qui souhaite discuter les conceptions logocentrées de celle-ci. Dans ce sens, l'intérêt pour nous serait d'évaluer les compétences discursives de l'émoji ainsi que son éventuelle participation à l'élaboration sémantique du discours professionnel, notamment dans l'écosystème de la messagerie instantanée WhatsApp.

[57] Par exemple, le corpus de travail de Yosra Ghliss issu de WhatsApp (Ghliss 2019) pour ses travaux de recherche doctorale.

2.2.2.4 Les liens hiérarchiques entre les WhatsAppers

Étant donné que le corpus de travail est produit dans un contexte professionnel, nous considérons qu'il est indispensable de prendre en compte, pour chaque groupe de discussion, le paramètre de lien hiérarchique entre les WhatsAppers. Cela nous permet d'effectuer, dans un premier temps, des observations aussi bien qualitatives que quantitatives des stratégies discursives mises en place par les interlocuteurs qui participent au groupe étudié, notamment les modalités d'usage des émojis, en fonction des rapports hiérarchiques qui définissent les statuts professionnels des collaborateurs. Dans un deuxième temps, une analyse comparative des déductions tirées de l'observation des données conversationnelles issues de chaque groupe de discussion nous amène à repérer les constantes et les particularités des modalités d'usage des émojis dans un contexte professionnel. Nous questionnons ensuite l'impact du lien hiérarchique entre les interlocuteurs sur le recours à l'usage des émojis dans le discours professionnel natif écrit, par le biais des discussions synchrones en ligne.

Comme déjà évoqué dans la présentation du corpus de notre travail de recherche, les liens hiérarchiques qui lient les WhatsAppers participants à la production des données discursives analysées diffèrent d'un groupe de discussion à un autre. En effet, lorsque la discussion est échangée entre des collègues occupant des postes similaires et lorsqu'aucun responsable hiérarchique ne participe à l'échange discursif en question, nous parlons d'une absence d'hiérarchie ou d'une hiérarchie zéro entre les WhatsAppers. Dans notre corpus, c'est le groupe de discussion « A », produit par les collègues du service pédagogique occupant un statut professionnel similaire, qui s'approprie cette caractéristique. En effet, les participants à ce groupe de discussion sont des collègues de travail occupant des postes professionnels similaires, celui d'assistant pédagogique.

Les échanges discursifs produits au sein des groupes de discussion « SC », « SCJPO » et « VA » incluent aussi ce degré d'hiérarchie zéro mais en en impliquent d'autres. En effet, l'approche de ces trois groupes de discussion nous permet essentiellement de tirer des conclusions quant à l'impact de la présence du responsable hiérarchique sur les stratégies d'usage des émojis dans le discours professionnel. Pour chacun de ces groupes, nous parlons de rapport hiérarchique vertical qui peut être soit ascendant soit descendant entre le responsable hiérarchique et un ou plusieurs membres de son équipe. La hiérarchie zéro concerne quant à elle les collègues occupant la même fonction et donc ayant le même statut hiérarchique.

2.2.2.4.1 Les groupes de discussion « SC » et « SCJPO »

Rappelons que les corpus langagiers « SC » et « SCJPO » sont constitués respectivement de 1014 et de 404 tours de parole et qu'il s'agit de deux discussions menées simultanément entre quatre collaborateurs, dont un responsable hiérarchique, rattachés au service communication d'un organisme de formation.

Rappelons aussi qu'à la suite de l'anonymisation des données discursives du corpus, nous désignons les participants à ces deux groupes de discussion comme suit : [SC1], [SC2], [SC3] et [SC4], et que le Whatsapper [SC2] est le responsable hiérarchique. Rappelons aussi que, comme illustré dans la présentation schématique qui suit, deux types de liens hiérarchiques sont instaurés entre les collaborateurs du service communication de l'entreprise qui participent aux discussions menées au sein des groupes WhatsApp « SC » et « SCJPO » :

1) Une hiérarchie zéro entre les collaborateurs [SC1], [SC3] et [SC4], occupant des fonctions professionnelles similaires, notamment le poste de chargé de la communication,
2) Un lien hiérarchique vertical entre ces chargés de communication et leur responsable de service [SC2] qui, à son tour, renferme deux sous types de rapports hiérarchiques :

- descendant : lorsque c'est le responsable hiérarchique [SC2] qui s'adresse à un ou plusieurs membres de son équipe,
- ascendant : lorsque c'est l'un des membres de l'équipe qui s'adresse au responsable.

Ceci est illustré dans la présentation schématique qui suit.

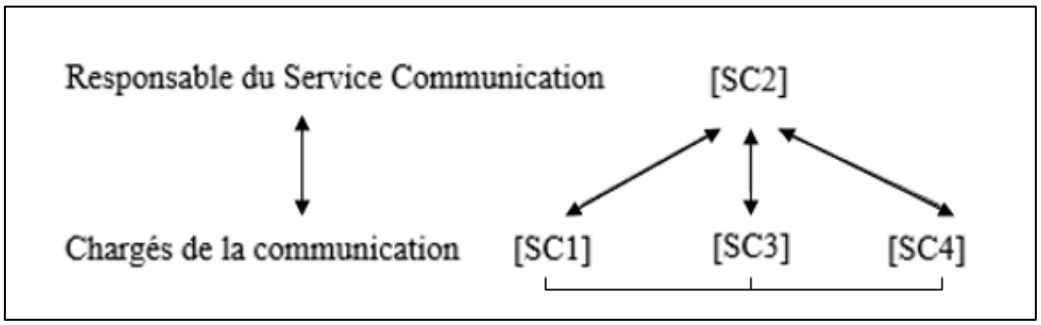


Figure 52 Schéma des liens hiérarchiques instaurés entre les WhatsAppers du service communication occupant des fonctions professionnelles différentes

Étant donné qu'il s'agit de deux groupes de discussion réunissant les mêmes participants, nous retrouvons pour le groupe « SCJPO » un schéma de liens hiérarchiques professionnels identique à celui du groupe de discussion « SC ».

2.2.2.4.2 Le groupe de discussion « A »

Le corpus langagier « A » est constitué de 512 tours de parole.

Comme mentionné précédemment, le groupe de discussion « A », produit au sein du service pédagogique de l'entreprise, regroupe six interlocuteurs. Il s'agit de collègues de travail occupant des postes similaires, celui d'assistants pédagogiques. Habituellement et en dehors de la crise de COVID-19 qui impose le recours au télétravail et la distanciation sociale, ces personnes se côtoient tout au long de la journée en fréquentant le même espace ouvert, *open space*, de bureaux dans les locaux de l'entreprise.

Aucun responsable hiérarchique ne participe au groupe de discussion « A ». Nous parlons d'une hiérarchie zéro entre les participants à cet échange discursif.

Rappelons qu'à la suite de l'anonymisation des données discursives du corpus, nous désignons les participants à cet échange discursif comme suit : [A1], [A2], [A3], [A4], [A5], [A6].

Le schéma des liens hiérarchiques instaurés entre les interlocuteurs du groupe WhatsApp « A » peut ainsi être représenté comme suit :



Figure 53 Schéma des liens hiérarchiques instaurés entre les WhatsAppers du service pédagogique occupant des fonctions professionnelles similaires

2.2.2.4.3 Le groupe de discussion « VA »

Le corpus langagier « VA » est constitué de 168 tours de parole. Il regroupe seize WhatsAppers qui, à la suite de l'anonymisation des données du corpus sont désignés de [VA1] à [VA 16]. Le responsable de stage est identifié comme [VA3].

Tout comme pour les groupes de discussion « SC » et « SCJPO » créés par les collègues du service communication, nous notons deux types de liens hiérarchiques entre les participants au groupe de discussion « VA » :

1) Une hiérarchie zéro entre les apprentis [VA1],[VA2], [VA4],… [VA16],
2) Un lien hiérarchique vertical entre les apprentis et leur responsable [VA3] qui rassemble à son tour deux sous types de rapports :

- Descendant : lorsque c'est le responsable hiérarchique [VA3] qui s'adresse à un ou plusieurs apprentis,
- Ascendant : lorsque c'est l'un des apprentis qui s'adresse au responsable du groupe [VA3].
-

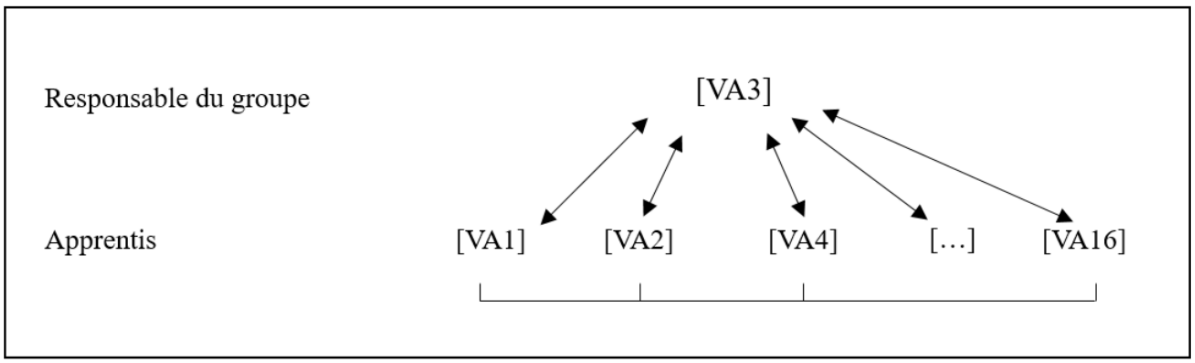


Figure 54 Schéma des liens hiérarchiques instaurés entre les WhatsAppers du groupe de discussion « VA »

2.2.3 Synthèse de la problématique de recherche

La prise en compte du paramètre de lien hiérarchique entre les participants à chaque groupe de discussion et la connaissance préalable des rapports qui lient les différents WhatsAppers nous permet d'effectuer des observations qualitatives qui nous permettront de dégager les régularités des stratégies et modalités d'usage des émojis dans un discours numérique écrit professionnel produit sur une messagerie instantanée (que nous permettent les données de notre corpus) ainsi que les particularités qui peuvent être mises en place par les interlocuteurs lors de ces échanges.

2.3 Réflexions autour des corpus écrits issus de WhatsApp

À la suite des travaux de Marie-Anne Paveau autour de l'analyse du discours numérique, nous soutenons l'idée que « pour définir ce qu'est un corpus numérique natif, il faut d'abord parler de données et observables collectés et élaborés en ligne. » (Paveau, 2017, p.69), que le corpus numérique « est constitué par un ensemble d'observables et non une simple collection de données » (p.70), que « [ces] observables sont issus d'un dispositif d'observation défini à partir de choix épistémologiques, théoriques et méthodologiques et constituent la matière de travail de l'analyste (p.69), et qu'ils « seront situés dans leurs environnements discursifs, et seront classés à partir de catégories linguistiques correspondant aux objectifs et aux hypothèses. » (p.70).

À travers cette section, nous présentons les pistes de réflexion autour des écrits natifs en général et des discours issus de WhatsApp en particulier, inscrites dans une perspective écologique que nous avons creusées le long de ce travail de thèse. Nos propositions reposent sur des travaux existants en sciences du langage et en sciences de l'information et de la communication, autour des corpus natifs, que nous présentons en détails dans ce qui suit.

Ayant déjà effectué la présentation de notre corpus de travail dans les sections précédentes, notre argumentation sera illustrée par des exemples issus de celui-ci.

2.3.1 Le groupe de discussion WhatsApp comme lieu de corpus pérenne

Dans son travail autour des modalités d'expression des souhaits d'anniversaire sur le Réseau Social Numérique Facebook, Laetitia Bibié-Émerit propose la notion de « lieu de corpus » pour qualifier le compte Facebook[58]. Il s'agit selon la chercheuse d'une notion propre aux discours numériques, qu'elle présente comme une alternative complémentaire à celle de « corpus ». Elle explique :

> Le « lieu de corpus » doit s'envisager comme un lieu à partir duquel il est possible de créer des corpus numériques et jusqu'auquel il est nécessaire de remonter pour interpréter ces corpus. […] La notion de lieu de corpus n'exclut pas celle de corpus, celui-ci devient une potentialité qui lui est subordonnée. À partir d'un lieu de corpus il sera possible de créer plusieurs corpus différents qui seront constitués de figements

[58] Pour les besoins de ses recherches doctorales, Laetitia Bibié-Émerit créé un compte Facebook nommé « Ma thèse Sdl » dédié aux expérimentations nécessaires.

> focalisés sur une partie des données accessibles. […] Cette position demande de remettre en cause la position du chercheur et une partie de son outillage théorique et méthodologique. Elle nous interroge également sur la place des locuteurs-scripteurs. (Bibié-Émerit, 2016, p.1)

D'après les observations que nous avons effectuées, le groupe de discussion WhatsApp répond à cette définition du lieu de corpus. En effet, il permet de créer des corpus numériques et de les interpréter. Aussi, à partir d'un groupe de discussion WhatsApp, « il sera possible de créer plusieurs corpus différents qui seront constitués de figements focalisés sur une partie des données accessibles. » (p.1). Enfin, l'exigence de remettre en cause la position du chercheur, de son outillage théorique et méthodologique et d'interroger la place des locuteurs-scripteurs rime avec notre raisonnement réflexif autour de notre corpus de données discursives écrites issues de WhatsApp. Nous allons donc, dans le tableau qui suit, évaluer la réponse du groupe de discussion WhatsApp aux six critères du lieu de corpus établies par Laetitia Bibié-Émerit (2016) afin de vérifier si celui-ci peut être identifié en tant que tel. La présentation tabulaire que nous proposons regroupe trois colonnes. Dans la première colonne nous reprenons les six critères du lieu de corpus (Bibié-Émerit, 2016, p.5-7) à savoir : la multimodalité, l'ouverture, l'évolutivité, l'interactivité, l'interconnexion et l'idionumériсité. La deuxième colonne contient la définition de chacun de ces critères. La troisième colonne, représente quant à elle, une évaluation que nous effectuons par rapport à la réponse du groupe de discussion WhatsApp à chacun des critères définitoires du lieu de corpus.

Critères du lieu de corpus selon Bibié (2016)	**Définition du critère du lieu de corpus**	**Réponse du groupe de discussion WhatsApp au critère du lieu de corpus : (Oui / Non / Possible) + argumentation**
La multimodalité	Ce critère renvoie à la nature multimodale et polysémiotique des données qui apparaissent dans les environnements numériques.	Oui, Possibilité d'envoi de texte, de média (image, son, vidéo) et de lien hypertexte. Aussi, possibilité d'effectuer des appels vocaux et des visioconférences de partager sa localisation avec les WhatsAppers du groupe.
L'ouverture	Un lieu de corpus, puisqu'il existe numériquement, ne peut pas être clôturé totalement par le chercheur.	Oui, Limiter, plutôt que clôturer (voir II.3.2.1)
L'évolutivité	Ce critère répond à l'instabilité des données numériques [mais aussi] aux locuteurs [qui] ne sont pas un ensemble fixe et immuable, ils peuvent intégrer le corpus ou s'en retirer à tout moment, ce qui participe à en faire des acteurs à part entière.	Oui, Possibilité, pour les WhatsAppers membres du groupe de discussion de rajouter de nouveaux participants. Aussi, possibilité d'abandonner la discussion à tout moment.
L'interactivité	Les locuteurs, le chercheur et l'environnement entretiennent des interactions. Ces interactions peuvent résulter d'une volonté d'impliquer les locuteurs dans la construction de la recherche, par exemple au travers de questionnaires ou de questions ouvertes.	Possible, Le chercheur peut également avoir la posture d'observateur qui lui permet de suivre l'évolution de l'échange discursif sans y participer.
L'interconnexion	Le lieu de corpus n'est pas une île. Il s'intègre dans un écosystème numérique, lui-même impliqué dans un environnement numérique plus vaste. […] Il peut également créer des liens (hyperliens) avec d'autres environnements du web.	Oui, En tant que groupe de messagerie instantanée, le groupe de discussion WhatsApp a des caractéristiques sémiotiques, techniques, fonctionnelles (etc.) qui lui sont propres mais s'intègre dans un écosystème numérique de communication.
L'idionumériсité	Il s'agit de la présence, sur tous les supports numériques, de données personnalisées en fonction des traces numériques de l'utilisateur ou de la technologie qu'il utilise pour se connecter.	Oui, L'aspect sémiotique du groupe WhatsApp diffère selon l'appareil utilisé par le WhatsApper, ce qui risque d'affecter le discours échangé (voir notre travail sur le facteur technologique de similarité dans le premier chapitre).

Figure 55 Évaluation de la réponse du groupe de discussion WhatsApp aux critères qui définissent le lieu de corpus, proposés par Laetitia Bibié-Émerit (2016, p.5-7)

Après l'évaluation effectuée et présentée dans le tableau ci-dessus, nous constatons que WhatsApp répond aux six critères qui définissent le lieu de corpus proposés par Laetitia Bibié-Émerit (2016).

La multimodalité

Le groupe de discussion WhatsApp est un outil de communication multimodal dans le sens où il ne se limite pas à l'échange du texte. Il permet également l'appel vocal, la visioconférence, le partage de localisation ainsi que l'échange de données de formats différents comme les vidéos, les pistes audio, les images et les gifs.

L'ouverture

Le groupe de discussion WhatsApp est ouvert, « un lieu de corpus, puisqu'il existe numériquement, ne peut pas être clôturé totalement par le chercheur » (p.6), une notion que nous avons abordée dans les sections qui précèdent, en nous basant sur les travaux de Damon Mayaffre (2002) pour parler de *limite* plutôt que de *clôture* des corpus issus de WhatsApp.

L'évolutivité

Dans un groupe de discussion WhatsApp, les discussions sont en continu susceptibles d'évoluer soit par ajout et échanges de tours de paroles soit par suppression de ceux-ci, ce qui fait que sur WhatsApp « les données ne sont pas figées » (p.6). Il est à noter que « Cette évolutivité s'étend également aux locuteurs » (p.6). En effet, dans un groupe de discussion WhatsApp, le nombre de participants peut évoluer : soit augmenter (par ajout de nouveaux membres), soit diminuer (par abandon de la discussion).

Dans notre corpus, c'est dans le corpus « VA » que cette notion prend tout son sens :

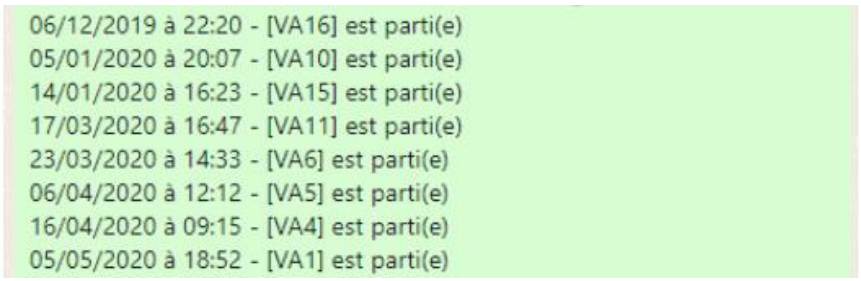


Figure 56 Exemple d'évolutivité du groupe de discussion WhatsApp, extrait de la discussion « VA »

Comme le montre la capture d'écran ci-dessus issue du groupe de discussion « VA » de notre corpus, quelques jour après la fin du stage pédagogique en Allemagne (le 30 novembre 2019) et à la suite du retour des participants au stage en France, plusieurs WhatsAppers ont quitté le groupe de discussion « VA ». De ce fait, « Les locuteurs ne sont pas un ensemble fixe et immuable, ils peuvent intégrer le corpus ou s'en retirer à tout moment.» (p.6).

Il est à noter qu'il est impossible de supprimer un groupe de discussion sur WhatsApp. Celui-ci ne peut cesser d'exister que si la totalité de ses membres le quittent, chacun de côté, de son propre gré.

L'interactivité

Il est possible pour l'analyste du discours de WhatsApp, s'il le souhaite et si les finalités de ses travaux de recherchent le demandent, « d'impliquer les locuteurs dans la construction de la recherche, par exemple au travers de questionnaires ou de questions ouvertes. » (p.7). Ce quatrième critère est optionnel.

L'interconnexion

Le groupe de discussion WhatsApp répond également au cinquième critère, celui de l'interconnexion. En effet, en tant que messagerie instantanée, il fait partie d'un écosystème numérique. Il a certes des caractéristiques propres à son usage et à son fonctionnement mais partage plusieurs points communs avec d'autres messageries instantanées et d'autres systèmes qui permettent la communication numérique avec de l'écrit, « il s'intègre dans un écosystème numérique, lui-même impliqué dans un environnement numérique plus vaste. » (p.7).

L'idionumériсité

Le groupe de discussion WhatsApp est idionumérique : « Il s'agit de la présence, sur tous les supports numériques, de données personnalisées en fonction des traces numériques de l'utilisateur ou de la technologie qu'il utilise pour se connecter. » (p.7). Il est par exemple possible, pour chaque WhatsApper utilisant la version WhatsApp de personnaliser le fond d'écran du groupe de discussion, la police de caractère qu'il utilise, etc. L'aspect sémiotique de la même discussion peut donc être différent d'un WhatsApper à un autre.

Notre intérêt porte ici sur les aspects de l'idionumériсité qui concernent les discours émojinés échangés qui, en l'absence du facteur de similarité entre les outils technologiques utilisés par les WhatsAppers en production et en réception peuvent avoir un aspect sémiotique différent et risquent d'affecter la communication en question (voir chapitre 1).

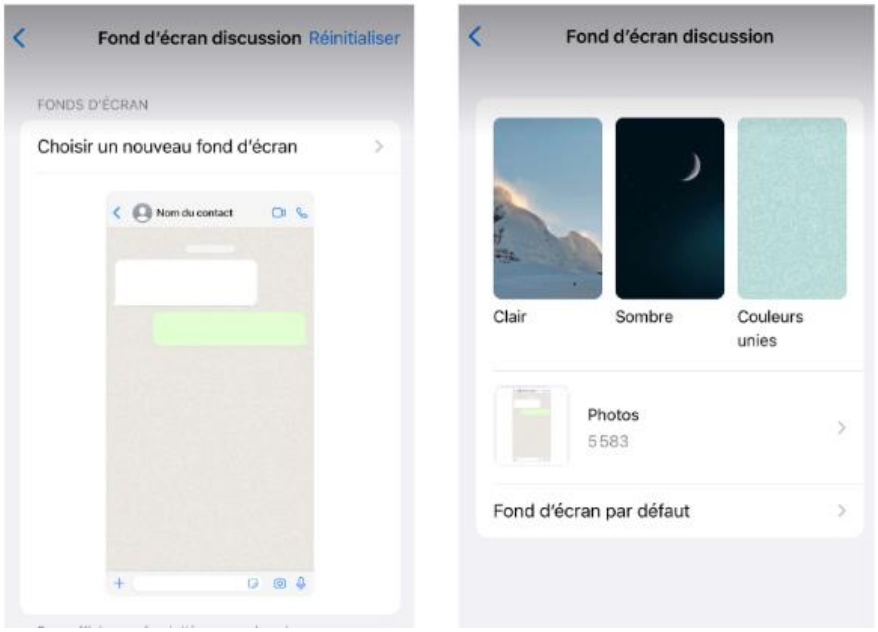


Figure 57 Possibilité pour le WhatsApper de personnaliser le fonds d'écran du groupe de discussion WhatsApp

À ces six critères du lieu de corpus proposés par Laetitia Bibié-Émerit (2016), nous proposons de rajouter un septième critère caractéristique du groupe de discussion WhatsApp, celui de la pérennité. En effet, en tant que lieu de corpus, le groupe de discussion WhatsApp est pérenne : il continue à exister tant que les WhatsAppers participants ne l'ont pas quitté, un à un, de leur propre gré[59]. C'est d'ailleurs grâce à ce critère de pérennité que d'autres critères du lieu de corpus tels que le critère d'évolutivité ont lieu d'être[60].

Compte tenu de cette évaluation effectuée de la réponse du groupe de discussion WhatsApp aux critères qui définissent le lieu de corpus nous proposons, à la suite des travaux de Laetitia Bibié-Émerit (2016) de considérer le groupe de discussion WhatsApp comme étant un lieu de corpus pérenne qui s'envisage comme un lieu situé dans l'écosystème du web, à partir duquel il est possible de créer des corpus numériques. Loin de rompre avec la notion de corpus

[59] Pour le moment, ce constat est applicable sur WhatsApp. Une vérification s'impose avant de le généraliser aux groupes de messagerie instantanée similaires tels que Messenger.
[60] Notons que de nouvelles fonctionnalités permettent aujourd'hui de paramétrer la conversation de manière à la rendre éphémère. Ceci n'affecte pas notre réflexion autour de la pérennité du groupe WhatsApp (comme lieu de corpus) qui est un lieu pérenne « par défaut » ; le caractère « éphémère » des messages est optionnel.

classique, le lieu de corpus pérenne, notamment le groupe de discussion WhatsApp, en fait une déclinaison adaptée aux spécificités de l'écosystème numérique et se définit, comme démontré ci-haut, à travers six critères qui sont : la multimodalité, l'ouverture, l'évolutivité, l'interactivité, l'interconnexion et l'idionumériciteé et la pérennité.

2.3.2 L'emboîtement des corpus écrits issus de WhatsApp

Dans ses travaux autour des méthodologies d'analyse des corpus, Bénédicte Bommier-Pincemin (1999, p.145) propose la notion d'« emboîtement » qui consiste, selon elle, en une série de corpus : un corpus existant ou corpus latent, un corpus de référence, un corpus d'étude et un corpus distingué. Elle explique :

> En prenant le mot corpus dans son sens le plus large, il s'avère que l'analyste n'a pas affaire à un corpus –un ensemble de textes–, mais à une série de corpus, qui ont chacun leur rôle.
>
> • *Le corpus existant (ou corpus latent) :* l'ensemble des textes auxquels on peut avoir accès, dont on peut disposer. C'est généralement une masse « informe », non systématique, mal défini, aux contours incertains. Il est difficile d'en avoir une vue globale. Cet existant dépend de conditions étrangères à l'étude, qui ne sont pas toutes connues ni maîtrisées.
> • *Le corpus de référence :* il est composé à partir du corpus existant, en adéquation avec l'objectif de travail ; il est clairement défini et équilibré. C'est lui qui fournit l'univers le plus large dans lequel chaque élément trouve sa valeur. Il constitue l'univers et fixe le point de vue de l'étude. Il représente le fond sur lequel on veut profiler les textes étudiés. Autrement dit, il matérialise le contexte, actif et virtuel, et acquiert là son statut linguistique d'unité de rang supérieur –la linguistique ne s'arrêtant ni à la phrase, ni même au texte (Rastier 1998, §III.2).
> • *Le corpus d'étude :* c'est l'ensemble des textes sur lesquels porte effectivement l'analyse, pour lesquels on attend des enseignements, des résultats.
> […]
> • *Le corpus distingué :* c'est un groupe de textes du corpus d'étude que l'on veut caractériser dans leur cohésion d'ensemble, par rapport au reste du corpus d'étude. (Bommier Pincemin, 1999, p.420)

Ces quatre échelles du corpus proposées par Bénédicte Bommier-Pincemin sont traduites en matrice par Emeline Comby et Yannick Mosset dans l'introduction de l'ouvrage *Corpus de textes : composer, mesurer, interpréter*, publié en 2016, intitulée « Le corpus à l'interface des humanités et sciences sociales ». La matrice titrée « Quand les objectifs définissent l'échelle considérée des corpus » se présente comme suit :

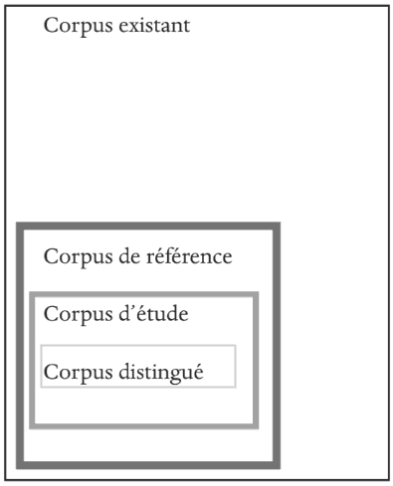


Figure 58 « Quand les objectifs définissent l'échelle considérée
des corpus (d'après Bommier Pincemin (1999)) », Comby et Mosset (2016, p. 14)

Les deux chercheurs affirment l'idée qu'avec la notion d'emboîtement, « il n'y aurait pas un corpus unique mais bien différentes entités qualifiables de corpus. […] Le terme de *corpus* utilisé sans qualificatif ou sans complément regroupe généralement les perspectives discursives du corpus de référence et d'étude. » (p.13).

2.3.2.1 Notre proposition d'échelles du corpus émojiné

Adaptant la classification des corpus écrits proposées par Bénédicte Bommier-Pincemin (1999) et Emeline Comby et Yannick Mosset (2016) aux corpus écrits issus de WhatsApp en général et au corpus émojiné sur lequel nous travaillons, nous proposons de décliner la matrice des échelles des corpus (Comby, Mosset, 2016) comme suit :

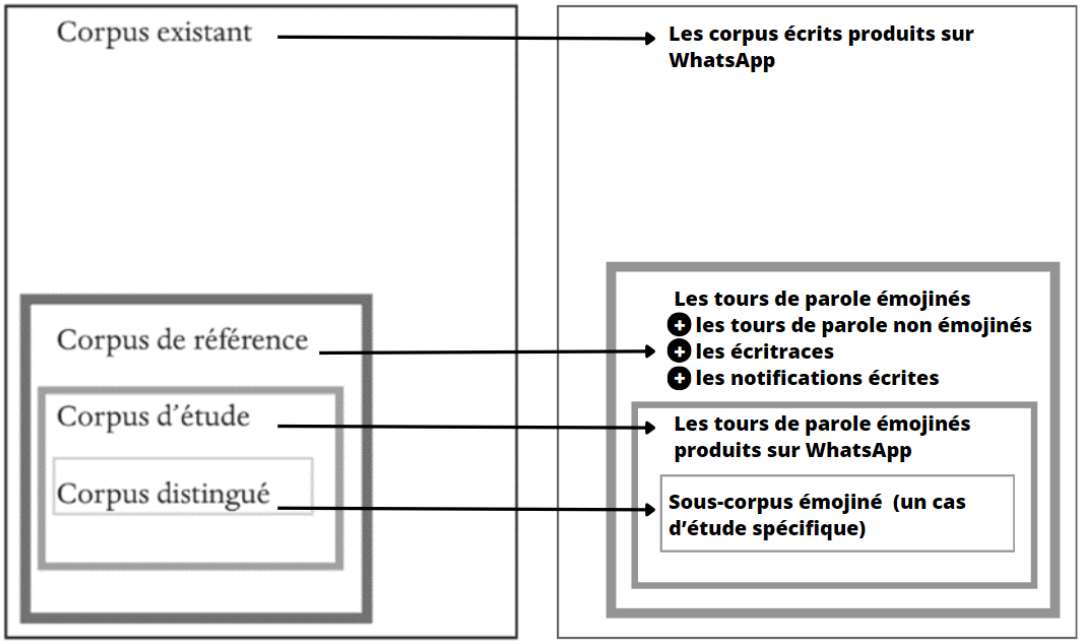


Figure 59 Les échelles de corpus émojinés issus de WhatsApp,
d'après Bommier Pincemen (1999) et Comby et Mosset 2016)

- *Le corpus existant*

Ce niveau de corpus correspond à tous les discours numériques écrits émojinés produits sur WhatsApp[61]. Il nous sert de situer notre corpus produit sur WhatsApp et de le distinguer des autres corpus numériques écrits, contenant des émojis, produits sur d'autres messageries instantanées, tels que Messenger. Ceci renvoie au critère d'interconnexion (Bibié-Émerit, 2016) présenté dans la section précédente qui porte autour de la considération du groupe de discussion WhatsApp comme lieu de corpus. Ceci peut aussi correspondre au fait de distinguer notre corpus produit sur WhatsApp dans un contexte professionnel des autres typologies de corpus produits sur la même messagerie instantanée, dans d'autres circonstances et pour d'autres finalités, comme le corpus sur lequel travaille Yosra Ghliss (2020) qui, à la différence du nôtre, est produit dans le cadre d'un usage informel de WhatsApp.

De ce fait, le corpus existant est, comme le précise Bénédicte Bommier-Pincemin, « non systématique, mal défini, aux contours incertains. Il est difficile d'en avoir une vue globale. Cet

[61] Cela inclut notre usage quotidien de WhatsApp en dehors de ces travaux de thèse ainsi que la veille technologique / numérique effectuée en continu, qui favorisent notre connaissance et maitrise de l'outil et du dispositif.

existant dépend de conditions étrangères à l'étude, qui ne sont pas toutes connues ni maîtrisées. (Bommier-Pincemin, 1999, p.420).

- *Le corpus de référence*

C'est le niveau de corpus « qui inclut les textes analysés ainsi que des éléments de contexte » (Comby, Mosset, 2016, p.13). Ce serait pour nous l'ensemble des quatre fils de discussion « SC », « SCJPO », « A » et « VA ». Il comporte les écrits « émojinés » mais aussi les écrits « hors corpus émojinés » que nous allons présenter en détails dans la suite de ce travail, qui servent essentiellement à contextualiser l'échange discursif.

- *Le corpus d'étude*

Ce niveau de corpus est défini comme étant « l'ensemble des textes sur lesquels porte effectivement l'analyse » (Bommier Pincemin, 1999, p.420). « Le corpus d'étude a pour objectif de répondre aux questionnements de la recherche. » (Comby, Mosset, 2016, p.13). Il s'agit pour nous du corpus émojiné, ça veut dire des tours de parole émojinés produits par les WhatsAppers participants au groupe de discussion en question. Ils peuvent être (voir matrice de l'énoncé émojiné ci-après) d'émoji(s) seul(s), ou bien d'émoji(s) accompagné(s) du paramètre linguistique. C'est à ce niveau du corpus que la matrice d'identification de l'énoncé émojiné avons proposée et présentée en détail plus tôt dans ce travail montre son utilité puisque, comme son nom l'indique, elle permet d'identifier les éléments constitutifs de notre corpus d'étude.

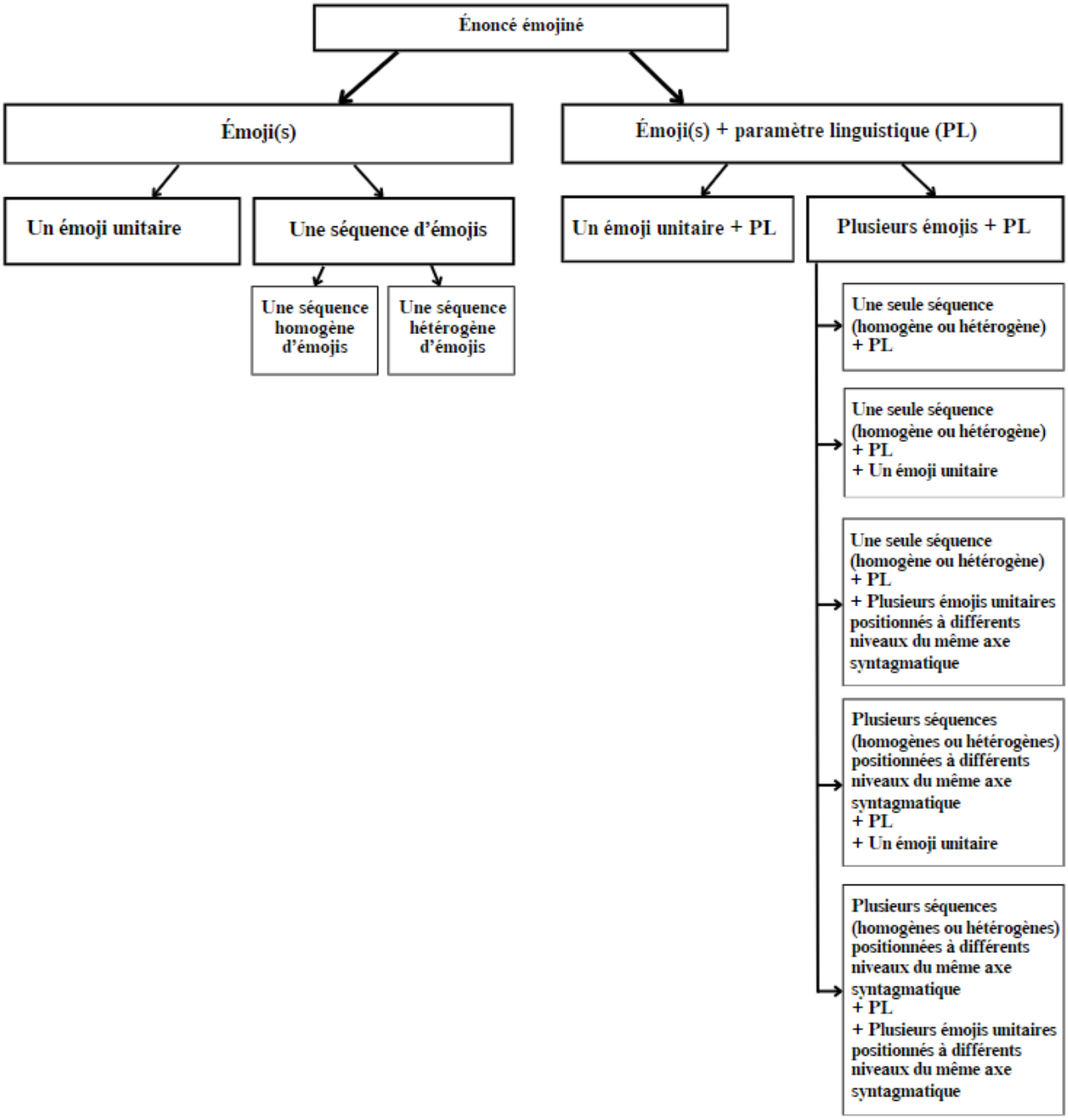


Figure 60 La matrice d'identification de l'énoncé émojiné dans le discours numérique écrit

- *Le corpus distingué*

Ce niveau de corpus représente « un groupe de textes du corpus d'étude que l'on veut caractériser dans leur cohésion d'ensemble par rapport au reste du corpus d'étude ». (Bommier Pincemin, 1999, p.420), « il peut aussi être appelé sous-corpus. » (Comby, Mosset, 2016, p.13). Pour nous, il s'agit d'une sélection de tours de paroles que nous pouvons effectuer pour répondre à une question de recherche bien précise ; par exemple, une sélection des tours de parole produits par le responsable hiérarchique afin de vérifier la fréquence des émojis utilisés par celui-ci ainsi que leur typologie, ce qui nous amène à dégager les différentes fonctions pragmatiques et / ou syntaxiques que l'émoji serait dans la mesure d'occuper dans le discours écrit professionnel.

2.3.2.2 Synthèse

Compte tenu de ce qui précède, de nouveaux éléments de langage viennent s'ajouter à la terminologie utilisée dans ce travail, à savoir : le corpus existant (tous les corpus écrits émojinés pouvant être issus de WhatsApp, qui peuvent faire l'objet de travaux d'autres chercheurs, pour répondre à d'autres questions de recherche), le corpus de référence (les quatre fils de discussion WhatsApp de notre corpus) , le corpus d'étude (les tours de parole émojinés de notre corpus) et le corpus distingué nommé aussi sous-corpus (une sélection des tours de parole émojinés de notre corpus regroupés afin d'apporter des réponses à une question de recherche ou d'argumenter la validité d'une hypothèse bien précise).

2.3.3 La représentation arborescente du groupe de discussion WhatsApp

Les propositions méthodologiques pour approcher les corpus ne cessent de se diversifier, surtout avec l'essor du numérique qui, comme l'affirme Louise Merzeau,

> ne se réduit ni à l'introduction d'une nouvelle codification des contenus ni à l'introduction d'un nouveau canal de circulation. C'est une transformation environnementale qui affecte les structures et les relations. Une telle mutation ne déstabilise pas seulement des usages et des objets. Elle remet en question les modèles conceptuels qui servent à les formaliser. (Merzeau, 2009, p.23).

En se basant sur les trois entrées du numérique développées par Marie-Anne Paveau que nous avons présentés en détails dans le premier chapitre de ce travail (numérisé, numérique,

numériqué), et s'inspirant des processus d'emboîtement des corpus proposés par Bénédicte Bommier-Pincemin (1999), Laetitia Bibié-Émerit propose une réflexion autour des corpus numériques, qu'elle traduit en une matrice consistant en une représentation arborescente du lieu de corpus. L'objectif de cette matrice étant de

> mettre en lien la matière « brute », telle qu'elle apparaît dans l'environnement numérique, avec les différents niveaux d'extractions réalisés. Elle vise également à rendre visibles et accessibles les différents filtres nécessaires à l'établissement d'un outil de travail stable. » (Bibié-Émerit, 2016, p.10)

Cette matrice se présente comme suit :

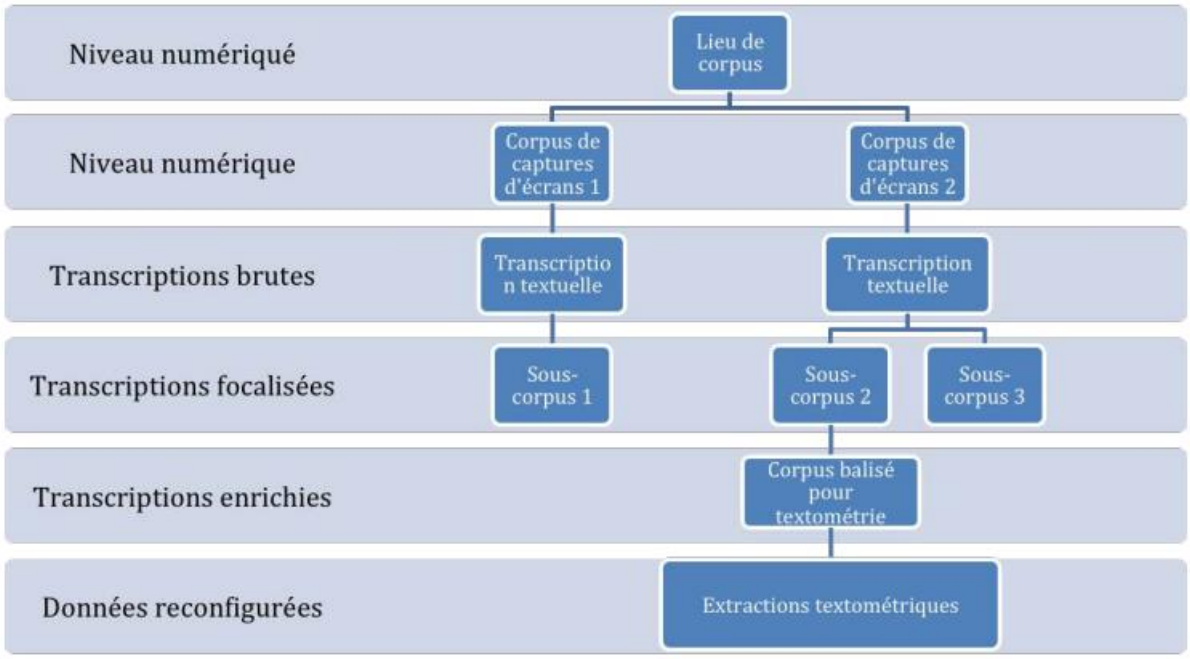


Figure 61 Représentation arborescente du lieu de corpus (Bibié-Émerit, 2016)

La matrice proposée par Laetitia Bibié-Émerit compte six niveaux qui répondent aux besoins rencontrés pour représenter le lieu de corpus sur lequel elle travaille mais on peut, comme l'indique son auteure, en imaginer autant que nécessaire (p.10).

Ayant déjà identifié le groupe de discussion WhatsApp en tant que lieu de corpus, nous allons dans ce qui suit évaluer l'adéquation des caractéristiques de celui-ci avec la représentation arborescente du lieu de corpus (Bibié-Émerit, 2016).

Le premier niveau est un niveau numériqué au sens de Marie-Anne Paveau (2015). Il s'agit, rappelons-le, d'un texte produit « nativement en ligne, sur un site, blog ou un réseau social, tout lieu numérique accueillant de la production de discours » (Paveau, 2015, p.8).

> Ce niveau de corpus est consultable uniquement en ligne, dans son environnement numérique d'apparition. Il est polymorphe, polysémiotique, évolutif et gigantesque. […] Ces données seront intégrées à des configurations sémiotiques différentes en fonction de l'environnement technologique (tablette, smartphone, ordinateur) ou numérique (depuis le journal ou le fil d'actualité) dans lequel elles seront consultées par l'utilisateur. (Bibié-Émerit, 2016, p.11).

En ce qui concerne notre corpus issu de WhatsApp, le niveau numériqué est celui des conversations « SC », « SCJPO », « A » et « VA » natives, avant et en dehors de leur exportation en fichier texte (.txt).

Le deuxième niveau est un niveau numérique. Il est, tout comme le premier niveau, inspiré des travaux de Marie-Anne Paveau autour des entrées du numérique.

> Un document numériqué est rendu numérique par un processus de figement. […] Un corpus numérique est un document numérique contenant des représentations (captures d'écrans) de parties choisies dans le lieu de corpus. […] Cette représentation figée du corpus permet de le restreindre et de stabiliser les données (Bibié-Émerit, 2016, p.11-12)

Cette étape de figement qui s'inscrit dans une perspective écologique, que nous avons établie dès le début de la collecte de notre corpus, s'avère en effet d'une importance considérable pour plusieurs raisons : au vu des mises à jour successives des plateformes, la version numérique du corpus témoigne de l'aspect sémiotique de l'écosystème du discours analysé au moment de la production du corpus (ou de la collecte de celui-ci), qui est souvent éloigné dans le temps du moment de l'analyse des données et / ou de la vulgarisation des résultats scientifiques et des réponses aux questions de recherche posées. D'ailleurs, entre le moment de la collecte de notre *corpus de référence* (de 2019 à 2020) et le moment de la rédaction de ces lignes (en 2023), l'environnement natif des groupes de discussion WhatsApp, en tant que lieux de corpus, a connu plusieurs évolutions aussi bien sur le plan sémiotique que sur le plan fonctionnel. Le *corpus existant*, ainsi que son environnement natif, ont par conséquent évolué. Rappelons d'ailleurs que « la perspective écologique impose de présenter les exemples dans leur environnement natif » (Paveau, 2017, p.16). Ceci concerne aussi et surtout les passages émojinés de notre corpus qui, au vu des évolutions successives que connait l'aspect sémiotique

des émojis avec chaque nouvelle mise à jour logicielle, nécessitent d'être figés afin d'éviter l'impertinence de leur interprétation au moment de l'analyse discursive par le chercheur « ce qui est le minimum écologique nécessaire. » (*ibid*, p.16). De ce fait, le figement des données que nous avons effectué lors de la collecte du corpus entre 2019 et 2020 et la version numérique du corpus que nous avons aujourd'hui à disposition nous sont de très grande utilité dans les analyses de discours effectuées.

Les troisième et quatrième niveaux servent à « décomposer [les] corpus en plusieurs sous-corpus focalisés. […] À partir de ce niveau, les données sont essentiellement de nature textuelle. » (Bibié-Émerit, 2016, p.11-12)

Ce troisième niveau, nommé transcriptions brutes,

> consiste en une transcription brute des données du deuxième niveau. À partir de ce niveau, les données sont essentiellement de nature textuelle. […] Il s'agit de ne transcrire que les données brutes, sans filtre d'analyse qui pourrait générer différents sous-corpus. Les images et les couleurs disparaissent, en revanche plusieurs informations contextuelles restent. […] À partir de ce niveau, le corpus peut être analysé de façon « traditionnelle » en linguistique puisqu'il est composé d'une liste d'énoncés. » (*ibid*, p.13)

Le quatrième niveau est « le prolongement du troisième à partir duquel seuls quelques éléments sont répartis en sous-catégories » (p.14). Pour nous, ce niveau sera utile au développement des troisième et quatrième partie de ce travail dans lesquelles nous présentons un panel des aspects pragmatiques et syntaxiques des discours émojinés employés sur WhatsApp dans un contexte professionnel. À ce niveau, c'est le corpus distingué qui sera essentiellement mis en exergue toujours avec une analyse comparative subsidiaire mais indispensable avec les corpus d'étude de référence (les autres groupes de discussion) et existant (les travaux effectués par d'autres chercheurs autour de la même thématique).

Les cinquième et sixième niveaux proposés à travers la matrice concernent les versions reconfigurées du corpus destinées à leur analyse automatique à travers les logiciels de TAL[62], (ajout de balises à l'intérieur du texte par exemple). Dans ses analyses de corpus Laetitia Bibié-Émerit précise que « les niveaux 3 et 4 sont les derniers à contenir des données naturelles, bien que totalement décontextualisées. » (p.14). De ce fait, pour les besoins d'analyse de notre

[62] Traitement automatique des langues.

corpus que nous effectuons manuellement, nous nous arrêtons au niveau 4, celui des transcriptions focalisées.

2.3.4 Synthèse

Compte tenu de ce qui précède, nous considérons qu'un croisement entre la notion d'emboîtement des corpus proposée par Bénédicte Bommier Pincemin (1999) et représentée en matrice par Comby et Mosset (2016), avec celle d'arborescence du lieu de corpus proposée par Laetitia Bibié-Émerit (2016) est nécessaire pour l'analyse des discours numériques natifs issus des messageries instantanées, notamment ceux issus de WhatsApp. Cette méthodologie est d'ailleurs celle que nous adoptons dans les annotations et les analyses discursives de notre corpus de travail « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel ».

Comme expliqué dans les sections précédentes, une fois exportées en fichier texte « sans média », les discussions qui constituent le corpus d'étude, ou encore le corpus distingué (sous-corpus) nécessitent d'être consultés dans leur écosystème naturel, avec les aspects sémiotiques et les caractéristiques fonctionnelles de celui-ci au moment de la production / de la collecte du corpus (niveau numérique et niveau numériqué) ; « l'idéal serait évidemment de pouvoir travailler avec un navigateur ouvert » (Paveau, 2017, p. 16) afin de pouvoir effectuer des comparaisons *in situ* entre le corpus de référence et le corpus existant (niveau numériqué) étant donné que, comme déjà indiqué, le groupe de discussion WhatsApp est un lieu de corpus pérenne : il continue d'exister tant que les WhatsAppers participants ne l'ont pas quitté, un à un, de leur propre gré.

Nous notons ici l'intérêt du critère d'interactivité du lieu de corpus (Bibié-Émerit, 2016) présenté ci-haut[63], qui permet au chercheur, de suivre l'évolution de l'échange comme dans le cas du groupe « VA » où, grâce une participation passive à la discussion, nous avons pu nous rendre compte de l'aspect d'imprévisibilité des discours de WhatsApp et de la notion de l'impossible clôture des discours issus de la messagerie instantanée en question.

[63] Voir tableau « Évaluation de la réponse de WhatsApp aux critères qui définissent le lieu de corpus » proposés par Laetitia Bibié-Émerit (2016, p. 5-7)

2.4 Notre approche d'un corpus émojiné issu de WhatsApp

Ci-après un panel des étapes franchies, des choix aussi bien méthodologiques qu'épistémologiques que nous avons établis et des constats obtenus lors de notre travail. Ces observations ont représenté pour nous quelques pistes de réflexion quant à notre méthodologie d'analyse et au traitement particulier que nécessite l'abord de corpus de données discursives écrites issues de la messagerie intantanée WhatsApp.

Bien qu'elles restent discutables, ces observations peuvent être utiles pour tout analyste du discours qui se penche sur l'exploitation de corpus discursifs écrits issus de WhatsApp.

2.4.1 L'exportation des discussions émojinées : avec ou sans médias ?

À la différence de plusieurs messageries instantanées (Facebook Messenger, la messagerie instantanée de Linkedin, etc.), WhatsApp offre une fonctionnalité qui joue en faveur de l'analyste du discours numérique écrit : celle de permettre d'exporter la discussion en fichier texte (.txt), une sorte de « mode d'archivage d'historique, proposé par l'application » (Ghliss, 2020, 134). Ceci s'affiche sur WhatsApp comme suit :

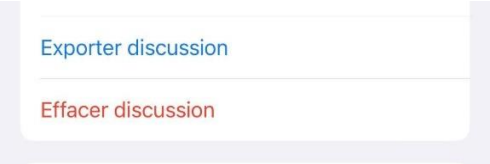


Figure 62 Possibilité d'exportation des fils de discussion sur WhatsApp

L'interface de WhatsApp propose deux formats d'export : avec médias (« joindre médias ») ou sans médias, comme le montre la capture d'écran ci-après :



Figure 63 Possibilité d'exportation des fils de discussion sur WhatsApp avec ou sans médias

Étant donné que l'unité de notre analyse est le tour de parole numérique écrit, nous avons opté pour la deuxième proposition : celle d'une exportation des discussions sans médias.

Bien que pratique puisqu'il permet d'avoir les conversations en format texte, ce choix n'est pas sans conséquences, notamment sur la mise en forme et sur l'aspect sémiotique des données discursives en question.

Dans son travail d'analyse d'un discours écrit issu de la même plateforme, Yosra Ghliss (2020) tire d'ailleurs à ce propos, des conclusions qui rejoignent les nôtres en évoquant la dénaturation de l'interaction à la suite de l'extraction sans médias des conversations de WhatsApp. En effet, selon la chercheuse,

> Si la récupération des données semble facilitée par les paramètres de l'application, il faut tout de même signaler qu'il y a une forme de « dénaturation » de l'interaction. [Elle] entend par *dénaturation*, une modification de la propriété informatique d'une interaction dans un environnement ergonomique particulier à l'application WhatsApp à un document en format TXT. Cette modification de type du fichier engendre inéluctablement une modification de l'aspect de l'interaction. (Ghliss, 2020, p.135)

Afin d'illustrer ces propos, nous effectuons des captures d'écran du même extrait de discussion issu de notre corpus avant et après exportation : la première capture représente l'extrait en question dans son écosystème de production, celui de WhatsApp, la deuxième est la présentation de ce même extrait en format texte (.txt) obtenu après son exportation, sans médias.



Figure 64 Extrait du corpus « SC » dans son écosystème de production
sur la messagerie instantanée WhatsApp

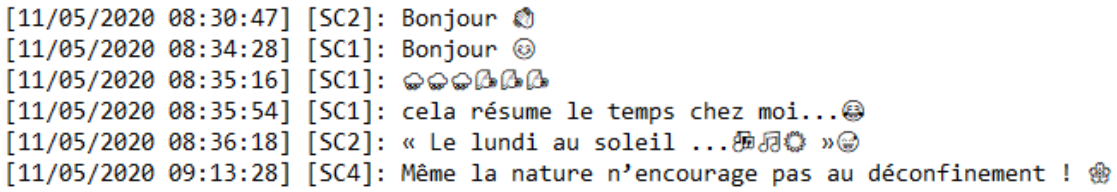


Figure 65 Extrait du corpus « SC » en format .txt obtenu après exportation « sans média »
de l'extrait présenté dans la figure précédente

En choisissant d'exporter les différents fils de discussion « sans médias », en format .txt, nous assistons comme le confirme Yosra Ghliss à une dénaturation de l'interaction langagière qui se trouve extraite de son environnement de production, celui de WhatsApp. Nous observons une perte des aspects sémiotiques qui caractérisent visuellement l'interface de WhatsApp, notamment la couleur verte du fond et la typographie propre à la plateforme, mais pas seulement. Les émojis insérés se trouvent à leur tour dénaturés et deviennent peu reconnaissables. Ceci ne joue pas en faveur de l'analyste de discours émojinés pour qui la préservation du paramètre sémiotique est indispensable afin de mener à bien ses analyses de corpus.

Nous reviendrons sur les conséquences du d'exportation des fils de discussion WhatsApp « sans médias » établi pour l'obtention des données du corpus, plus en détails, dans ce qui suit.

2.4.2 La délimitation des corpus issus de WhatsApp

Pour chacune des discussions de notre corpus, nous avons commencé le recueil des données discursives à partir du moment de la création du groupe WhatsApp en question, comme le montre l'exemple ci-dessous présentant une capture d'écran du début de la discussion « Service Communication ».

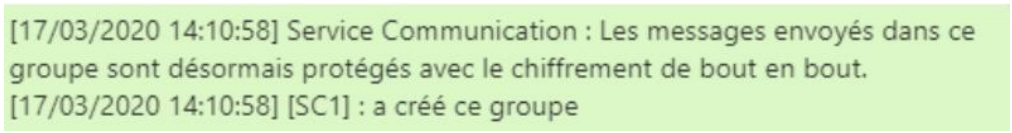


Figure 66 Capture d'écran du début de la discussion « Service Communication »

Les dates de début de collecte de chacune des discussions WhatsApp de notre corpus sont récapitulées dans le tableau qui suit.

Groupe de discussion WhatsApp	Date de début de la collecte de corpus
« A »	24 mars 2020
« SC »	17 mars 2020
« SCJPO »	27 mars 2020
« VA »	30 octobre 2019

Tableau 28 Dates de début de collecte des différentes parties du corpus

Pendant la crise de COVID-19, avec la reprise évolutive de la vie professionnelle et du travail en présentiel, l'usage régulier de WhatsApp pendant le télétravail, effectué par les collègues des services pédagogique et de communication rattachés au même organisme de formation, est devenu de moins en moins fréquent.

En ce qui concerne la deuxième partie du corpus, avec la fin du stage pédagogique à l'étranger, l'échange à l'écrit via le groupe WhatsApp « Voyage en Allemagne » (« VA ») s'est potentiellement arrêté dès le retour des apprentis et leur responsable de stage en France. Dès lors, le critère de délimitation du début de chaque fil de discussion du corpus était évident, clair, et simple à définir. Il nous restait alors à décider à quel moment clôturer la collecte des données.

2.4.2.1 La fin de la collecte des corpus issus de WhatsApp : limiter plutôt que clôturer ?

D'après les travaux de Damon Mayaffre (2002) dont les préoccupations concernent la linguistique de corpus, l'utilisation du concept de *limite* de collecte des données discursives serait préférable à celui de *clôture*, étant donné que limiter la collecte serait plus en mesure d'insister sur l'éventuelle possibilité de mouvance du découpage des discours.

Nous verrons dans ce qui suit comment cette notion de décider de la *limite* des corpus issus des messageries numériques instantanées en général et de WhatsApp en particulier trouve tout son sens dans les données discursives que nous abordons.

Comme indiqué ci-haut, pour les trois groupes de discussion de la première partie de notre corpus, notamment « SC », « SCJPO » et « A », utilisés pendant le télétravail mis en place lors du confinement dû à la crise de COVID-19, l'échange discursif est devenu de moins en moins fréquent avec la reprise évolutive du travail en présentiel et de la vie en entreprise, jusqu'à s'être arrêté à des dates que nous avons repérées et prises en considération pour décider de la fin de la collecte des données.

Nous avons commencé par repérer les dates auxquelles les échanges discursifs au sein de chaque groupe de discussion se sont arrêtés : la discussion « A » s'est arrêtée le 5 mai 2020, « SC » s'est arrêtée le 2 juillet de la même année et « SCJPO » consacrée à l'organisation d'une Journée Portes Ouvertes, a pris fin le 17 avril 2020 (sept jours après l'évènement de la journée portes ouvertes du 10 avril).

Pour le groupe de discussion « VA », qui est produit, rappelons-le, lors d'un voyage de stage pédagogique en Allemagne (apprentis + responsable de stage), le dernier message échangé dans la discussion est envoyé le 06 décembre 2019. Ceci est récapitulé dans le tableau qui suit.

Groupe de discussion WhatsApp	Date du dernier message envoyé dans la discussion
« SC »	02 juillet 2020
« SCJPO »	17 avril 2020
« A »	05 mai 2020
« VA »	06 décembre 2019

Tableau 29 Date du dernier message envoyé
pour chaque groupe de discussion WhatsApp de notre corpus

Après avoir repéré, pour chaque groupe de discussion, la date à laquelle l'échange discursif entre les WhatsAppers s'est arrêté, nous avons décidé d'effectuer l'exportation des trois fils de discussion « A », « SC » et « SCJPO », le 1er octobre 2020. Le choix de cette date n'est pas anodin. En effet, nous avons souhaité laisser une marge de quelques semaines d'observation de l'évolution des différents échanges conversationnels et des modalités d'usage des groupes WhatsApp en question qui pouvaient surgir après la reprise du travail en présentiel. En d'autres termes, nous voulions vérifier si les WhatsAppers allaient continuer à utiliser les groupes de discussion WhatsApp, (si oui, comment ?) après la fin du télétravail et avec la reprise de la vie en entreprise.

En ce qui concerne la discussion « VA », comme déjà évoqué, celle-ci a été produite en dehors de la période de télétravail mis en place pendant la crise de COVID-19 et bien en amont de la période de production des trois autres discussions du corpus sur lesquelles nous travaillons. De ce fait, la collecte des échanges discursifs qui ont lieu au sein de ce groupe WhatsApp s'est faite séparément. En effet, celle-ci a été effectuée le 1er février 2020.

Pour la sélection de la date de limite de la collecte de ce corpus, nous nous sommes appuyée sur le même raisonnement adopté lors de la collecte des corpus « SC », « SCJPO » et « A » : nous avons laissé une marge de plusieurs semaines entre la date d'envoi du dernier message dans la discussion « VA » et la date d'exportation de celle-ci. Cela étant dans le but de vérifier si les WhatsAppers allaient continuer à utiliser le groupe de discussion WhatsApp « VA » après la fin de leur voyage pédagogique ; si oui, avec quelles modalités discursives et à travers quelles stratégies d'usage.

Afin d'avoir une vision d'ensemble sur les dates clés qui définissent chaque discussion de notre corpus, nous proposons le tableau suivant. La date de début de la collecte correspond ici à la date de la création du groupe de discussion WhatsApp concerné.

Groupe de discussion WhatsApp	Date de début de la collecte de corpus	Date du dernier message envoyé dans la discussion	Date de limite de la collecte du corpus
« A »	24 mars 2020	05 mai 2020	1er octobre 2020
« SC »	17 mars 2020	02 juillet 2020	
« SCJPO »	27 mars 2020	17 avril 2020	
« VA »	30 octobre 2019	06 décembre 2019	1er février 2020

Tableau 30 Les dates clés de chaque discussion de notre corpus

2.4.2.2 Les manifestations de l'imprévisibilité dans le discours de WhatsApp

Dans les contextes numériques natifs, l'imprévisibilité discursive consiste une « impossibilité pour l'énonciateur-écrilecteur de prévoir la forme, la circulation, voire le contenu de ses productions langagières en ligne. » (Paveau, 2017, p.223). En nous basant sur cette définition de l'imprévisibilité des écrits numériques proposée par Marie-Anne Paveau, nous avons relevé, à la suite de l'analyse qualitative de notre corpus, des manifestations de ce phénomène, propres au discours produits sur la messagerie instantanée WhatsApp, que nous souhaitons discuter dans ce qui suit.

2.4.2.2.1 L'impossible clôture des fils de discussion WhatsApp

Plusieurs mois après l'exportation de la discussion « VA », la collecte des échanges discursifs en question, l'anonymisation des données, l'établissement des analyses quantitatives du corpus en question et le début de l'annotation et des analyses qualitatives, une reprise imprévisible de l'échange discursif en question en juillet 2020 (08/07/2020), a eu lieu, comme le montre la capture d'écran ci-dessous :

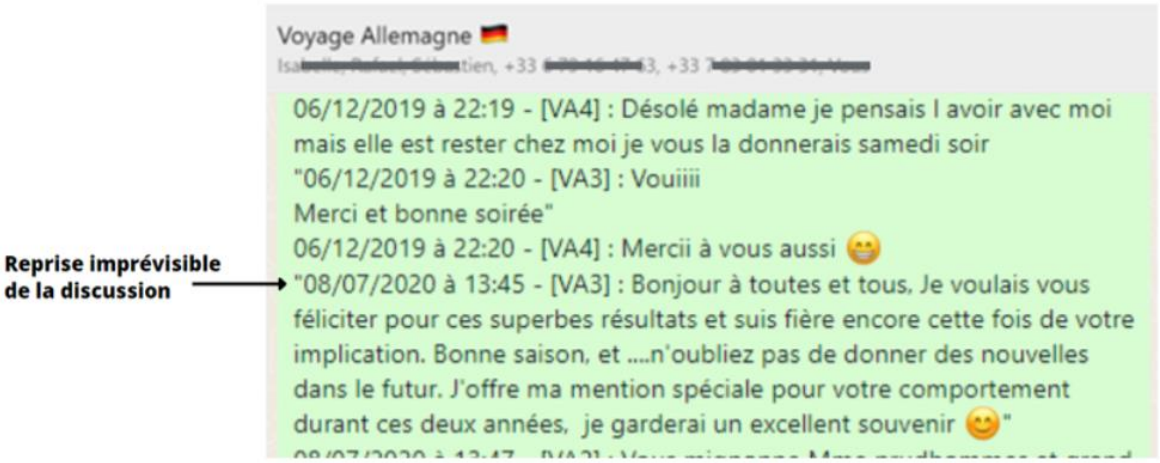


Figure 67 Capture d'écran du groupe WhatsApp « VA » qui montre une reprise imprévisible de la discussion

Le message en question consiste en une nouvelle intervention, imprévisible, de la responsable de formation [VA3], plusieurs mois après la fin du stage pédagogique, qu'elle effectue afin de remercier ses élèves. Une intervention qui a provoqué une reprise de la discussion analysée et

qui a suscité chez nous, en tant qu'analyste de discours, une remise en question méthodologique quant aux conditions de clôture ou de limitation de la collecte de notre corpus de données langagières.

Rappelons que l'échange discursif produit au sein du groupe de discussion « VA » s'est arrêté le 30 octobre 2019 et que nous avons effectué la collecte des données le 1er février 2020.

L'intérêt que nous portons particulièrement à ce point s'explique par le fait que, comme l'illustre la capture d'écran (*supra*) de la conversation en question, le tour de parole à l'initiative de cette reprise de la discussion, ainsi que ceux qui le suivent, sont des tours de parole émojinés. Ils sont dès lors susceptibles d'apporter de nouveaux observables qui peuvent enrichir notre corpus de travail d'un point de vue qualitatif, mais aussi d'affecter les analyses quantitatives déjà finalisées à ce moment-là.

Dans ce contexte, il est important de rappeler qu'il est impossible sur WhatsApp de supprimer un groupe de discussion. Pour que celui-ci disparaisse, il faut que chaque participant quitte la conversation en question de son propre gré. De ce fait, un développement du corpus langagier risque de se faire à tout moment, tant que les WhatsAppers participants n'ont pas quitté, un à un, le groupe de discussion concerné. Un développement imprévisible[64] du discours de WhatsApp est de ce fait à tout moment susceptible de surgir tant que le groupe en question n'a pas été quitté par tous ses membres.

À ce stade de la recherche, plusieurs questions sont dans la mesure d'être posées :

Face au développement de l'échange discursif qui a eu lieu et à l'enrichissement imprévisible celui-ci, quelle posture adopter en tant qu'analyste du discours numérique, pour décider de la « limite » (Mayaffre, 2002) d'un corpus susceptible d'évoluer à n'importe quel moment, en apportant des éléments qui ne peuvent que nourrir nos analyses ?

Comment décider de la clôture d'une discussion, de la fin d'un échange discursif, de l'intervalle de collecte d'un corpus dont le développement est imprévisible et des frontières pour le délimiter ?

[64] Il s'agit d'un prolongement de la notion d'imprévisibilité proposée par Marie-Anne Paveau que nous présentons dans ce qui suit.

Sommes-nous entrain d'évoquer, comme le fait Sophie Moirand dans son travail sur les corpus médiatiques en 2004 « une impossible clôture des corpus » issus des messageries instantanées en général et de WhatsApp en particulier ?

Est-ce que cet enrichissement imprévisible du corpus, incontrôlable par l'analyste des discours langagiers numériques écrits issus des messageries instantanées en général et de WhatsApp en particulier, serait dans la mesure de venir s'ajouter aux quatre manifestations discursives de l'imprévisibilité[65] proposées par Marie-Anne Paveau (2017), de manière à en représenter une cinquième manifestation, ou bien sommes-nous en train de parler de toute autre approche de l'imprévisibilité lorsqu'il s'agit de discours numérique écrit produit sur des messageries instantanées ?

Ce sont justement ces questionnements qui nous poussent à proposer la réflexion autour d'un éventuel croisement entre les deux notions d'« impossible clôture des corpus » (Moirand, 2004) et d' « imprévisibilité » (Paveau, 2017), lorsqu'il est question d'aborder le traitement de corpus issus des messageries instantanées en général et de WhatsApp en particulier qui, comme le relèvent les données langagières collectées, montrent une perpétuelle possibilité d'enrichissement imprévisible, ce qui les rend impossibles à clôturer. Ceci appuie d'autant plus la pertinence du choix terminologique effectué par Mayaffre (2002), cité ci-haut, pour lequel nous avons d'ailleurs opté : celui de parler de *limite*, plutôt que de *clôture* des corpus numériques écrits.

Compte tenu de ce qui précède, nous nous référons aux dates présentées dans le tableau qui suit pour situer l'intervalle temporel de collecte de notre corpus de travail.

Groupe de discussion WhatsApp	Date de début de la collecte de corpus	Date de limite de la discussion
« A »	24 mars 2020	25 mai 2020
« SC »	17 mars 2020	02 juillet 2020
« SCJPO »	27 mars 2020	17 avril 2020
« VA »	30 octobre 2019	06 décembre 2019

Tableau 31 Les dates clés de collecte de chaque groupe de discussion de notre corpus

[65] Pour Paveau (2017, p.223), dans un contexte numérique, « L'imprévisibilité numérique se manifeste de multiples manières [dont] l'hypertextualité, le partage, la viralité et les figures du lecteur inattendu et du lurker ». (Nous reviendrons sur la notion de « lurker » dans ce qui suit).

Comme le confirment Emeline Comby et Yannick Mosset dans l'introduction de l'ouvrage collectif *Corpus de textes : composer, mesurer, interpréter,* publié en 2016, « le chercheur se doit d'interroger les modalités de constitution d'un corpus qui n'est pas un donné ou un préexistant » (Comby, Mosset, 2016, p.13). Pour nous, comme notre corpus de travail a été déjà annoté au moment de la réception de ce nouveau message dans le fil de discussion « VA » et que les étapes d'analyse quantitative et qualitative ont déjà pris leurs cours, nous avons choisi de continuer à travailler sur le corpus déjà délimité et de ne pas actualiser la collecte des données discursives. Cependant, nous avons choisi de mentionner, comme nous le faisons à cet instant-même, cet épisode de remise en question rencontré et mettre ainsi en lumière cette manifestation de l'imprévisibilité dans le discours produit sur WhatsApp.

2.4.2.2.2 La figure du « *lurker* » sur WhatsApp

Le terme *lurker* vient du verbe anglais *to lurk* qui, littéralement, signifie « se cacher ». Dans le domaine de la communication numérique, le *lurker* est, comme l'explique Marie-Anne Paveau, « un internaute qui lit et visionne les contenus mais qui n'intervient jamais (Paveau, 2017, p.227). Dans sa thèse de doctorat intitulée *Lurking in email-based discussion lists*, soutenue en 2000 à South Bank University en Angleterre, Blair Nonnecke affirme que les *lurkers* représentent 90% des participants aux groupes de discussion en ligne (*Discussion Lists* ou *DLs*) analysées dans son corpus de travail. Il s'agit, selon le chercheur, d'internautes susceptibles de faire partie d'échanges discursifs numériques sans vraiment participer aux discussions en question ni à l'évolution de celles-ci en longueur et en forme (Nonnecke, 2000, p.60). Dans le septième chapitre de son travail, il propose une définition du *lurker* qui inclut deux déclinaisons : la première est condensée, la deuxième est étendue. Il explique :

> *Condensed definition of lurker:* Anyone in an online asynchronous forum who for any number of reasons chooses not to participate in public. Lurker participation is idiosyncratic, situated, and may be strategic and very active. The term is frequently used pejoratively.
>
> *Extended definition of lurker*: The term, lurker, is frequently used pejoratively and usually refers to anyone who never posts or posts infrequently. In fact, lurking is non-public participation. Lurking is a situated action, and many personal and group-, work, and tool-related factors affect the activities and level of public and non-public participation. Lurking is "normal" in the sense that everyone is likely to be a lurker at some point in time. Lurkers are heterogeneous in most respects except in their lack of

> public posting. Therefore, in the absence of an understanding of the context in which it takes place, lurker is a meaningless term. Avoidance of the term lurker is recommended. Instead, the term non-public participant (NPP) is suggested. NPP is not pejorative and suggests there are other forms of valid participation outside of public posting. (Nonnecke, 2000, p.90)

La figure du *lurker* ainsi définie par Blair Nonnecke (2000) et par Marie-Anne Paveau (2017) citée *supra*, prend tout son sens dans le groupe de discussion « VA » de notre corpus où, parmi les 16 participants au fil de discussion, seuls 8 WhatsAppers participent activement à l'échange discursif en question : la moitié des membres du groupe suit l'évolution de la discussion sans jamais intervenir. Nous qualifions la posture de ces WhatsAppers de « passive ».

Dans cet ordre d'idées, nous proposons que les participants qui n'interviennent pas à l'évolution des sujets de discussion, considérés par Blair Nonnecke (2000), comme « Participant Non Public, (PNP) », seraient dans le cas de WhatsApp qualifiés de « WhatsAppers passifs ». À ce stade, une détermination de la terminologie utilisée dans ce qui suit s'impose :

Si nous considérons les *lurkers* des groupes de discussion de notre corpus comme des « WhatsAppers passifs », nous qualifions, par contraste, les interlocuteurs qui participent activement à l'évolution de la discussion d'« actifs », et parlons ainsi de « WhatsAppers actifs ».

À la différence des *lurkers* présents sur les réseaux sociaux numériques tels que Facebook, Linkedin, Instagram, etc., qui peuvent constituer, comme le confirme Marie-Anne Paveau, des surdestinataires par défaut, c'est-à-dire des destinataires non identifiés par l'usager, cependant atteints par son discours (Paveau, 2017, p.227), les *lurkers* présents sur les groupes de messageries instantanées, notamment ceux présents sur WhatsApp, sont bel et bien identifiés par les autres membres du groupe de discussion concerné. De ce fait, sur les messageries instantanées en général et sur WhatsApp en particulier, les *lurkers* ne sont pas des surdestinataires. Bien au contraire, les membres de chaque groupe de discussion sont définis par l'administrateur de celui-ci dès sa création. En plus, chaque membre a, à disposition, une fenêtre « infos du groupe » qui lui donne accès au nombre des participants à la discussion et à plusieurs détails qui permettent d'identifier chacun d'entre eux (photo de profil / avatar, nom, prénom, numéro de téléphone, statut (présent / absent / occupé, etc.)). Même dans le cas où l'un des WhatsAppers choisit de ne pas personnaliser ces informations qui permettent de l'identifier,

son numéro de téléphone s'affiche obligatoirement auprès de sa photo de profil (personnalisée ou pas), comme le montre la capture d'écran ci-dessous[66] .



Figure 68 La fenêtre "Infos du groupe" sur WhatsApp

Les données de notre corpus issu de WhatsApp montrent que les *lurkers*, internautes silencieux, ou encore WhatsAppers passifs, représentent 50% des participants à la discussion « VA ».

Étant donné que « contrairement à ce que laisse penser une vision stéréotypée d'internet comme lieu d'intervention et d'action, le *lurker* a une véritable action sur les contenus d'internet dont il influence la forme et la longueur » (Paveau, 2017, p.227). En effet, la prise en compte de la présence et de la passivité choisie et volontaire des *lurkers* nous est utile pour l'analyse du corpus étant donné que chaque WhatsApper passif peut à tout moment et imprévisiblement, devenir WhatsApper actif de manière à reprendre sa participation à l'évolution de l'échange discursif en question.

[66] Pour des raisons d'éthique, nous plaçons un trait sur les numéros de téléphone des WhatsAppers de manière à anonymiser leur identité.

2.4.3 L'extraction des écrits « hors corpus » sur WhatsApp

Sur WhatsApp, les tours de parole ont un arrangement linéaire bien précis qui est le suivant :

[Date d'envoi du message Heure d'envoi du message] [WhatsApper] : [Tour de parole]

Figure 69 Arrangement linéaire d'un tour de parole produit sur WhatsApp

Dans l'écosystème du groupe de discussion WhatsApp, le tour de parole s'affiche de la manière suivante :



Figure 70 Exemple de tour de parole sur WhatsApp, extrait de la discussion « A »

Rappelons que l'un des critères d'identification du tour de parole de notre corpus est le fait qu'il soit produit à l'écrit par l'internaute qui, dans le cas de WhatsApp est désigné de « WhatsApper ».

L'annotation manuelle des quatre fils de discussion de notre corpus nous amène à remarquer que dans chaque échange discursif, plusieurs lignes de texte semblent être rédigées par des WhatsAppers de manière à prendre la forme de tours de parole. Toutefois, elles ne le sont pas. En effet, ces lignes sont préétablies par WhatsApp. Elles s'inscrivent dans la linéarité de l'axe syntagmatique et s'approprient un aspect sémiotique identique à celui du tour de parole. Ce n'est que grâce à l'annotation manuelle des discussions que nous avons pu apprendre que c'est de tout autre chose qu'il s'agit. En effet, ce sont des lignes de texte préétablies par la messagerie WhatsApp, morphologiquement identiques aux tours de parole qui peuvent d'ailleurs (nous le verrons dans ce qui suit) contenir des émojis. Elles s'incrustent dans la discussion, entre les « vrais » tours de parole, de manière à sembler faire partie de notre corpus d'étude qui est, rappelons-le, les tours de parole numériques écrits émojinés. Dans ce qui suit, nous proposons de traiter ces éléments d'« écrits hors corpus d'étude ». En s'associant aux tours

de parole émojinés[67] et aux tours de parole non émojinés, ces éléments hors corpus d'étude constituent le corpus de référence qui est, comme expliqué précédemment, le niveau de corpus « qui inclut les textes analysés ainsi que des éléments de contexte » (Comby, Mosset, 2016, p.13). La prise en compte de ces « écrits hors corpus d'étude » est essentielle pour nos analyses quantitatives qui nous permet de mesurer le taux de participation de chaque collaborateur avec des tours de parole émojinés ou pas dans chaque échange discursif. Ceci nous amène à nous rendre compte, encore une fois, de la nécessité de l'annotation manuelle dans le traitement des corpus numériques écrits.

À travers l'analyse des quatre fils de discussion WhatsApp en question, nous avons relevé différentes manifestations de ces écrits « hors corpus d'étude » à différents niveaux de chaque échange discursif. Nous les présentons dans ce qui suit.

2.4.3.1 Les écrits « hors corpus d'étude » du début des discussions WhatsApp

Lors de la création d'un groupe de discussion sur WhatsApp, les notifications de sécurité, les actions effectuées par le créateur du groupe (« [X] a créé le groupe »), (« vous avez été ajouté(e)), etc., s'inscrivent dans la linéarité du texte numérique de manière à prendre une mise en forme similaire à celle de l'objet de notre étude qui est, rappelons-le, le tour de parole numérique écrit, comme le montre l'exemple suivant extrait de la discussion « SC ».

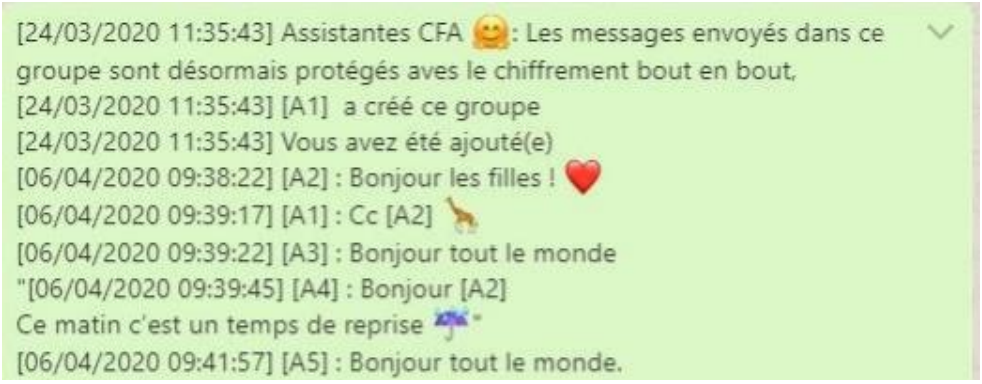


Figure 71 Extrait du début du fil de discussion « A »

Cet extrait du début du fil WhatsApp « A » nous montre que lors de la création d'un nouveau groupe de discussion, les notifications de sécurité (« Les messages envoyés dans ce groupe sont désormais protégés par le chiffrement bout en bout »), de création de groupe ([SC1] a créé le

[67] Le corpus d'étude (Comby, Mosset, 2016, p.13) : voir plus haut la section autour des échelles du corpus.

groupe) et d'ajout de nouveaux membres à la discussion (« vous avez été ajouté(e) ») prennent la même mise en forme et le même arrangement linéaire que les tours de parole.[68]

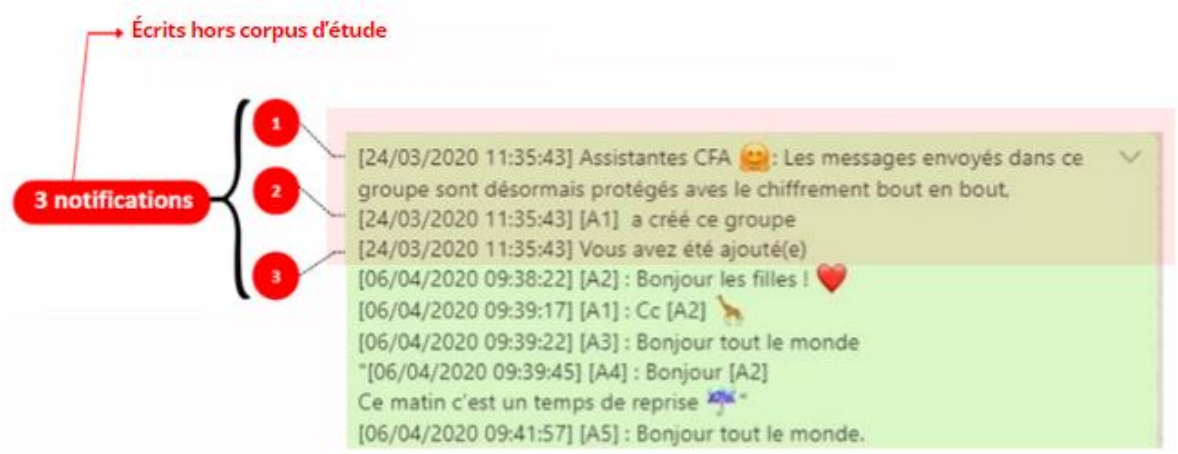


Figure 72 Exemple d'« écrits hors corpus d'étude » du début de discussion WhatsApp, extrait de la discussion « SC »

Notons que ces lignes « hors corpus d'étude » de début de discussion font partie des régularités retrouvées dans tous les groupes WhatsApp.

Comme déjà expliqué, ces éléments font partie de notre corpus de référence mais sont des écrits « hors corpus d'étude » puisqu'elles ne font pas partie de l'objet d'analyse de ce présent travail. Avant de procéder à l'analyse quantitative, une élimination de ces lignes s'impose. Cette procédure concerne les quatre groupes de discussion sur lesquels nous travaillons.

2.4.3.2 Les écrits « hors corpus d'étude » du fil de discussion WhatsApp

À la suite d'une exportation « sans médias » des conversations WhatsApp, à plusieurs niveaux des différents fils de discussion, les médias (images, fichiers audio, fichiers vidéo, etc.,) ne s'affichent pas dans leur format original. Leur contenu disparaît en faveur d'une notification en forme de texte écrit qui vient témoigner de leur envoi.

[68] Parmi les groupes de discussion de notre corpus, nous avons intentionnellement choisi de prendre l'exemple du groupe « Assistantes CFA » (désigné « A » dans ce travail) , étant donné que le nom de celui-ci comporte un émoji.

Dans sa thèse de doctorat soutenue en 2020 où elle considère WhatsApp comme dispositif linguistique, Yosra Ghliss a d'ailleurs souligné, précisément dans la partie intitulée « Méthodologie de constitution du corpus WhatsApp », que

> Dans le cas de WhatsApp, on note une perte de quelques métadonnées notamment celles qui concerne la présence des participants, leurs photos, leurs statuts, les dates et heure de leur dernière présence en ligne, enfin toutes ces traces numériques laissées par les usagers d'une manière volontaire ou non. (Ghliss, 2020, p.135)

L'exportation « sans médias » des fils de discussion WhatsApp que nous avons mis en place (voir ci-haut) provoque en effet une hybridation des messages incluant des images, des vidéos, des sons et des Gifs. Le contenu discursif de ces messages se voit transformé en un texte mentionnant l'absence du média en question. Vu de loin, ce texte, tout comme les notifications du début de discussion mentionnées *supra*, paraît faire partie des éléments de notre corpus de d'étude puisque les lignes en question répondent aux critères sémiotiques recherchés : s'inscrivent dans la linéarité du texte et présentent le même arrangement visuel que le tour de parole numérique écrit. Pour rappel, cet arrangement dont nous parlons est le suivant :

[Date d'envoi du message Heure d'envoi du message] [WhatsApper] : [Tour de parole]

Figure 73 Arrangement linéaire d'un tour de parole produit sur WhatsApp

Ceci est schématisé dans la figure ci-après :



Figure 74 : Extrait de la discussion « A »

L'annotation manuelle de cet extrait de la discussion « A » nous amène à constater, comme schématisé dans la figure ci-après, que sur les treize lignes cinq seulement font partie de notre objet d'analyse. Les lignes affichant la mention « image absente » sont alors considérées comme des éléments « hors corpus d'étude »



Figure 75 Exemples de données hors corpus d'étude
du fil de discussion WhatsApp, extrait de la discussion « A »

2.4.3.3 Les écrits « hors corpus » de WhatsApp comme « écritraces numériques »

Dans son travail sur la trace numérique, Louise Merzeau, affirme que « Dans la culture numérique, le signe, le message et le document sont appelés à être subsumés dans la catégorie des traces. » (Merzeau, 2009, p.1)

Nous transposons cette affirmation de Louise Merzeau à notre objet d'analyse.

À la suite d'une exportation « sans médias » des données de notre corpus, les médias, avec leurs différents formats (image, audio, vidéo) perdent leur configuration initiale et se voient dissiper le contenu original qui laisse place à un texte qui ne fait que notifier de leur envoi, échange et existence, à un moment donné dans la conversation. Sans avoir accès au contenu du média en question, celui qui consulte le fil de discussion WhatsApp dans sa version exportée

« sans médias » sait, grâce à ce type de « lignes » de texte hors-corpus qu'un fichier image, audio ou vidéo, a été envoyé par le WhatsApper [X] à une date donnée et à un instant T précis.[69]

Dans cet ordre d'idées, nous nous appuyons sur les réflexions de Louise Merzeau autour de la trace numérique afin de développer les nôtres quant aux « écrits hors-corpus d'étude » relevés dans les différents fils de discussion que nous analysons : Comment les désigner ? Comment les traiter ? Qu'en faire ? La prise en considération de ces traces numériques est-elle nécessaire, voire indispensable pour la contextualisation des éléments de notre corpus ?

Tout comme Louise Merzeau, nous sommes persuadée que sur les messageries instantanées en général et sur WhatsApp en particulier, les traces numériques des fichiers échangés dans les fils de discussion dépendent des opérations d'extraction, d'annotation et de réagencement auxquelles elles sont soumises (Merzeau, 2009). D'ailleurs, pour penser ces lignes de texte témoignant de l'envoi, de l'existence et de l'échange d'un certain fichier (au-delà de son contenu et format), par un WhatsApper [X], à une date précise, en tant que « traces », il faut se placer dans la perspective de ce que Jean-Michel Salaün (2007) appelle « re-documentarisation ». Il explique que « Le numérique, par nature, implique une re-documentarisation, […] une nouvelle forme de documentarisation » (Salaün, 2007) et insiste d'ailleurs sur le choix sémantique qu'il effectue : « documentariser » plutôt que « documenter ». « Documentariser » pour aborder l'idée d'optimiser l'usage d'un fichier, d'un document, en permettant un meilleur accès à son contexte de production et de circulation. Il ajoute :

> Dans le Web 2.0, dans la construction du Web sémantique ou tout simplement sur les sites dynamiques, la stabilité du document classique s'estompe et la redocumentarisation prend une tout autre dimension. Il s'agit alors d'apporter toutes les métadonnées indispensables à la reconstruction à la volée du document et toute la traçabilité de son cycle. (Salaün, 2007, p.3).

C'est d'ailleurs avec cette focale de redocumentarisation que nous examinons cette catégorie d' « écrits hors-corpus » d'étude qui, nous le verrons dans ce qui suit, fonctionnent comme des notificateurs présents dans le fil de discussion WhatsApp, qui prennent le même arrangement linéaire que les tours de parole mais qui ne font que témoigner de l'échange d'un média, de son existence, et qui, pour reprendre les mots de Jean-Michel Salaün cité ci-haut, servent à

[69] Ces messages absents peuvent souvent être référés dans les messages présents. Comme dans cet extrait de la discussion « A » où nous devinons, grâce au messages qui entourent les messages disparus qu'il s'agit d'images de créations de Pâques, sans pour autant avoir accès aux images en question.

reconstruire à la volée la traçabilité du cycle de l'échange en question[70]. Dès lors, la trace d'un document, d'un média ou encore celle des actions effectuées par les WhatsAppers, fonctionne comme la preuve indéniable, persistante et impérissable de ces actions, malgré la perte des informations nécessaires autour de l'action en soi.

Dans le même ordre d'idées, Louise Merzeau soutient l'idée que dans les environnements numériques,

> L'équivalence entre communication et conduite, que les chercheurs de Palo Alto avaient établie pour critiquer la linéarité du modèle télégraphique, trouve ainsi un prolongement inattendu. Quand chaque agissement social se traduit en données, il n'est plus besoin de poser le cadre d'une relation interpersonnelle pour établir qu'on ne peut pas communiquer, puisque désormais *on ne peut plus ne pas laisser de traces*[71]. (Merzeau, 2009, p.25-26)

En d'autres termes, si nous considérons l'exemple ci-dessous, où il s'agit d'un GIF retiré, nous comprenons à travers le texte affiché qu'un GIF a été envoyé le 06/05/2020 à 15h35min41sec par le WhatsApper [A3] mais ne savons pas de quel GIF il s'agit. Dans ce cas, c'est de la trace de l'action de retrait du GIF qu'il s'agit.

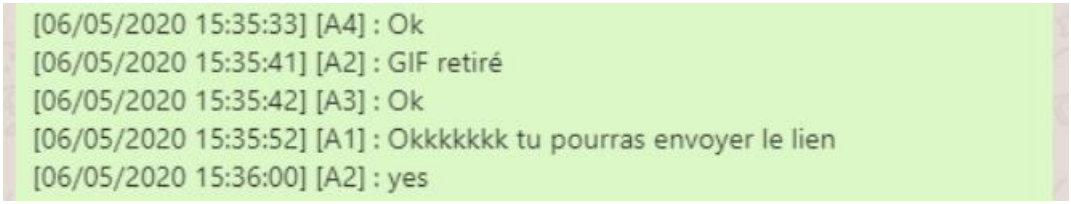


Figure 76 Trace de retrait d'un GIF, extrait de la discussion « A »

Ceci s'applique aux vidéos, images, sons et textes. De ce fait, comme le montre cet exemple, sur WhatsApp, la trace de l'action de retrait des messages est indélébile. Même s'il retire son message, au-delà de la forme et du format de celui-ci, le WhatsApper énonciateur ne peut pas supprimer la trace numérique.

Il est à noter que ceci n'est pas le cas de toutes les messageries instantanées. Sur Facebook Messenger par exemple, ce n'est que récemment que l'action de retrait des messages envoyés

[70] Comme mentionné dans la note précédente, il peut y avoir d'autres fonctions ; dans le cadre de ce travail notre intérêt porte essentiellement sur la traçabilité du cycle de l'échange effectuée par ces éléments.
[71] Italiques de l'auteur

est devenue possible. D'ailleurs, comme pour WhatsApp, il n'est pas possible de supprimer les traces sur Messenger.

Toutefois, ces traces ne se présentent pas de manières similaires sur toutes les messageries instantanées. En effet, si, sur WhatsApp, la trace de retrait des messages indique la nature du contenu du message retiré (GIF retiré, Image retirée, …), sur Messenger par exemple, la trace n'en fournit aucune indication. Dans d'autres termes, à la différence de l'exemple que montre la figure précédente, où les participants à la discussion « A » savent que le message retiré par le WhatsApper [A2] contenait un GIF, sur une discussion menée sur Messenger, les interlocuteurs savent qu'un message a été retiré, mais ignorent sa nature, comme le montrent les captures d'écran ci-après montrant la même notification de retrait de message en émission (sur l'écran du destinateur) et en réception (sur l'écran du destinataire).

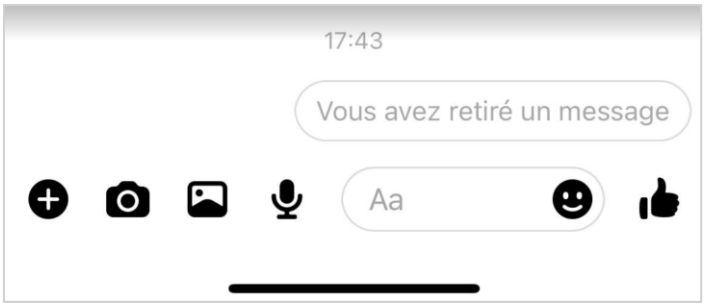


Figure 77 Trace de retrait de message sur Messenger,
capture de l'écran du destinateur



Figure 78 Trace de retrait de message sur Messenger, capture de l'écran du destinataire

À la différence ce que nous proposons, en s'appuyant sur les travaux de Fanny Georges (2009) autour de l'identité numérique, Michel Marcoccia (2016) considère la trace numérique dans une autre perspective : celle de la construction identitaire et de la présentation de soi des

locuteurs, dans le cadre d'échanges entre inconnus (comme sur les forums de discussion par exemple) (Marcoccia, 2016, p.147). Cette approche du concept de trace numérique, bien qu'intéressante, n'est pas applicable à notre corpus, étant donné que pour chaque groupe de discussion étudié, les participants sont des collègues de travail qui se connaissent et se côtoient au quotidien.

Comme mentionné plus haut, dans ce travail, tout en nous appuyant sur les données révélées par l'annotation de notre corpus, nous nous plaçons à la suite des travaux de Louise Merzeau (2009) dans la perspective de ce que Jean-Michel Salaün (2007) appelle *redocumentarisation* et employons ainsi la notion des traces des « écrits hors corpus d'étude » de WhatsApp dans son sens littéral.

Il est nécessaire ici de mentionner que les données de notre corpus nous révèlent d'autres formes de traces numériques écrites qui, loin de concerner les médias et fichiers envoyés dans le fil de discussion, informent les membres du groupe de toute action menée par chacun des WhatsAppers. Il peut s'agir de l'action de retirer un message, de rajout de nouveaux membres ou encore de quitter le groupe.

Les traces seraient donc dans notre travail des empreintes qui ne font que témoigner qu'un message a bien été échangé (image, vidéo, son) de manière à reconstruire la traçabilité de son cycle sans pour autant permettre l'accès à son contenu, ou qu'un processus / une action donnée a bien eu lieu dans le fil de la discussion en question (message retiré / nouveau membre ajouté, etc.).

Rappelons que, lors de l'exportation « sans médias » des fils de discussion WhatsApp, les différents formats de médias envoyés dans le fil de discussion (vidéo, son, image fixe, image animée, etc.) ainsi que les différentes formes d'actions effectuées (envoi / retrait de messages, ajout de nouveaux membres, abandon de la discussion, etc.) prennent la forme d'un texte écrit et se présentent dans la même linéarité, arrangement et présentation visuelle que notre objet d'étude qui est, rappelons-le, les tours de parole constitués d'un écrit numérique linéaire produit par les WhatsAppers.

De ce fait, nous proposons de qualifier les traces numériques écrites d'« écritraces » qui seraient les traces, à l'écrit, ineffaçables, impérissables de toute action menée dans le fil de conversation des messageries instantanées en général et de WhatsApp en particulier et ce, quelques soient la forme et le format de cette action. Dans notre travail, ces écritraces sont des données qui ne font pas partie de notre corpus d'étude, pourtant nous nous y intéressons.

Au-delà du fait qu'ils risquent de fausser l'analyse quantitative, nous verrons dans ce qui suit, qu'elles peuvent se manifester dans plusieurs formes et typologies et que leur présentation par WhatsApp évolue au fur et à mesure des mises à jour logicielles.

2.4.3.3.1 Les typologies des écritraces dans le discours écrit de WhatsApp

À l'issue d'une exportation « sans médias » des différents fils de discussion de notre corpus d'échanges discursifs écrits issus de WhatsApp, nous avons repéré un total de 127 lignes d'écritraces à travers lesquelles nous avons relevé trois typologies : des écritraces de médias échangés, des écritraces de messages supprimés et des écritaces de participation à la discussion (ajout / abandon).

Les écritraces de médias échangés témoignent de l'envoi à un instant T d'un média qui peut être une image, une vidéo ou un son, par un WhatsApper [X].

Avec la mise à jour de la plateforme de WhatsApp, effectuée en 2020, le texte affiché dans le fil de discussion pour désigner les différents écritraces a été mis à jour. De ce fait, entre le corpus « VA » et les corpus « SC », « SCJPO » et « A », produits en 2020, deux déclinaisons sont employées pour faire référence aux mêmes écritraces de média, comme le montre le tableau qui suit :

Nature de l'écritrace de média	**Texte affiché sur WhatsApp Version 2019 (Corpus « VA »)**	**Texte affiché sur WhatsApp Version 2020 (Corpus « SC », « SCJPO », « A »)**
Image	Nom de l'image (fichier joint)	Image absente
Vidéo	Nom de la vidéo (fichier joint)	Vidéo absente
Audio	<Médias omis>	Audio omis

Figure 79 Les désignations des écritraces de médias échangés sur WhatsApp entre 2019 et 2020

Nous illustrons ces propos par deux exemples d'écritraces d'images : le premier est issu de la discussion « VA » produite en 2019, le deuxième, de la discussion « SC », produite en 2020.

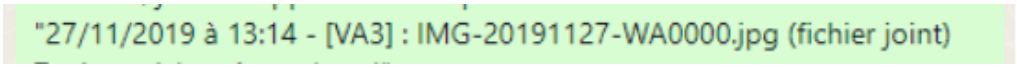


Figure 80 Exemple d'écritrace d'image, version 2019 de WhatsApp, extrait de la discussion « VA »



Figure 81 Exemple d'écritrace d'image, version 2020 de WhatsApp, extrait de la discussion « SC »

Notons qu'en ce qui concerne ces écritraces de médias échangés dans le groupe de discussion WhatsApp, il s'agit de fichiers image / audio / vidéo déposés dans le fil de la discussion à partir de l'appareil utilisé par le WhatsApper. Dans d'autres termes, les écritraces d'images signifient l'envoi d'images ou de photos issues de la photothèque de l'appareil utilisé, les écritraces de sons signifient souvent l'envoi d'enregistrements vocaux ou de sons enregistrés dans la médiathèque et les écritraces de vidéos l'envoi de vidéos filmées par le WhatsApper.

Les écritraces de messages supprimés témoignent quant à eux du retrait d'un message écrit, rédigé et envoyé par un WhatsApper, puis supprimé après son envoi.

Pour les écritraces de participation à la discussion, ils peuvent être soit des écritraces d'ajout de nouveaux participants à la discussion, soit des écritraces d'abandon de celle-ci. Ces écritraces servent à notifier les membres du groupe que le WhatsApper [X] a quitté la discussion, comme dans l'exemple suivant :

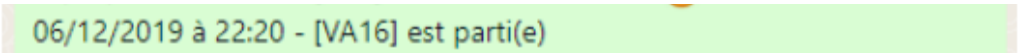


Figure 82 Écritrace d'abandon de la discussion par le WhatsApper [VA16]

2.4.3.3.2 La nécessité d'une annotation manuelle pour identifier les écritraces sur WhatsApp

À l'issue d'une exportation « sans médias » des différents fils de discussion de notre corpus d'échanges discursifs écrits produits sur WhatsApp, nous avons repéré des lignes de texte s'appropriant le même arrangement linéaire que le tour de parole, objet de notre étude, mais dont le contenu discursif est « image absente ». Ci-après un extrait de la discussion « A » qui illustre ces propos :



Figure 83 Écritraces d'images, extrait de la discussion « A »

Rappelons l'arrangement linéaire du tour de parole sur WhatsApp :

[Date d'envoi du message Heure d'envoi du message] [WhatsApper] : [Tour de parole]

Si, dans ce cas de figure, l'effet de masse des écritraces « image absente » joue en faveur de l'identification visuelle de ces observables, ceci risque d'être moins évident lorsque cet élément hors-corpus d'étude s'incruste, avec une occurrence unique, dans le fil de discussion, comme le montre l'extrait du groupe « SC » ci-dessous.



Figure 84 Exemple d'écritrace d'image, extrait de la discussion « SC »

Comme nous pouvons le remarquer, l'identification de la ligne intruse est moins évidente dans ce deuxième cas de figure extrait de la discussion « SC », au vu de son adoption de paramètres sémiotiques, d'arrangement et de mise en forme, identiques à ceux qui caractérisent le tour de parole, objet de nos analyses. Il s'agit pourtant d'une ligne hors-corpus destinée à l'extraction. Comme déjà mentionné, dans le cadre de ce travail, la prise en compte de ces éléments sert essentiellement à construction du corpus de référence de manière à contextualiser le corpus d'étude et à l'élaboration d'une réflexion autour de la méthodologie d'analyse des corpus discursifs écrits issus de WhatsApp, que nous nous apprêtons à proposer dans ce travail.

2.4.4 Notre proposition de matrice d'annotation propre aux corpus émojinés

Comme l'explique Geoffrey Williams dans son travail autour de la linguistique de corpus,

> « deux conceptions du corpus de textes coexistent et peuvent se nourrir l'une de l'autre : la première, considérée comme *corpus-based*, s'y base[72], comme son nom l'indique, pour illustrer des propos, vérifier des hypothèses, argumenter des

[72] Se base sur le corpus

positionnements méthodologiques, épistémologiques, etc., la deuxième, *corpus-driven,* considère le corpus comme un outil d'exploration à part entière qui, de manière inductive, serait dans la mesure de mener l'analyste de discours à explorer et faire apparaître des savoirs linguistiques nouveaux. » (Williams 2005, p.13).

Tantôt *corpus-based*, tantôt *corpus-driven*, la méthodologie d'analyse que nous avons choisi de mettre en place pour approcher notre corpus de données discursives numériques écrites provenant de la messagerie instantanée WhatsApp se veut oscillante entre les deux conceptions d'approche des corpus. En d'autres termes, il s'agit d'un côté, d'une tentative de vérifier les hypothèses posées quant aux stratégies d'usage des émojis auprès du texte dans un contexte professionnel et, d'un autre côté, d'une observation des stratégies discursives et usages établis par les WhatsAppers. Cette dernière nous amènera probablement à bâtir des pistes de réflexion nouvelles quant aux interactions entre les paramètres linguistique et graphique qui peuvent surgir grâce à leur coexistence simultanée dans le même écosystème langagier numérique.

2.4.4.1 Contextualisation et utilité de la matrice d'annotation des corpus émojinés

En nous basant sur les travaux existants dans les sciences du langage et les sciences de l'information et de la communication autour de l'approche et l'annotation des discours numériques écrits, et sur les propositions terminologiques, épistémologiques et méthodologiques effectuées dans les sections précédentes de ce travail (la notion d'émojination du discours et la matrice de classification de l'énoncé émojiné liée à cette notion, l'emboitement des corpus numériques ainsi que les échelles et la représentation arborescente des corpus émojinés), nous avons établi une matrice d'annotation des corpus émojinés. Celle-ci nous sert de modèle à adapter à chaque groupe de discussion analysé et nous permet une meilleure visualisation des données propres à chaque corpus, ce qui joue en faveur de la préparation du terrain pour les analyses qualitatives effectuées dans un deuxième temps.

En partant de la configuration de l'énoncé émojiné élaborée dans les sections précédentes de ce même chapitre et en nous référant aux données de notre corpus (*corpus-driven*), cette matrice d'annotation que nous utilisé pour l'annotation de chacune des discussions de notre corpus nous permet de relever les caractéristiques propres à chaque corpus, d'observer de près les différentes articulations des émojis et du paramètre linguistique possibles au sein de l'énoncé émojiné qui

est, dans le cas de notre travail, le tour de parole émojiné produit sur WhatsApp dans un contexte professionnel.

Cette matrice d'annotation peut cependant être adaptée, dans d'autres contextes de recherche, à l'analyse de tout énoncé émojiné contenant des émojis seuls ou des émojis accompagnés de l'élément linguistique.

2.4.4.2 Présentation de la matrice d'annotation des corpus émojinés

Paramètres caractéristiques du lieu de corpus [nom du lieu de corpus]				
Période de production de la discussion	Du à …			
Contexte de production de la discussion	…			
Plateforme utilisée pour la production de la discussion	…			
Nbre de participants actifs	**xx** >>> (xx % du corpus)			
Chiffrement des tours de parole dans [nom du lieu de corpus]				
Nbre total des tours de parole	xx			
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné)	**xx** >>> (xx % du corpus)			
Nbre de séquences d'émojis	xx			
Nbre total d'émojis	xx			
Typologie des tours de parole émojinés dans [nom du lieu de corpus]				
- **xx tours de parole** contenant **un ou plusieurs émojis + PL**				
1. Un seul émoji + PL				
Chiffrement	xx tours de parole >>> (xx % du corpus émojiné) xx émojis			
Positionnement émoji / PL	Début	Milieu	Fin	
Nombre de tours de parole	xx	xx	xx	
2. Plusieurs émojis unitaires + PL				
Chiffrement	xx tours de parole >>> (xx% du corpus émojiné) xx émojis			
Positionnement émoji / PL	D+F	D+xM	D+xM+F	
Nombre de tours de parole	xx	xx	xx	
3. Une seule séquence d'émojis + PL				
Chiffrement	xx tours de parole >>> (xx % du corpus émojiné) xx émojis xx séquences d'émoji : xx séquences homogènes / xx séquences hétérogènes			
Positionnement séquence d'émojis / PL	Début	Milieu	Fin	
Nombre de tours de parole	xx	xx	xx	
4. Plusieurs séquences d'émojis + PL				
Chiffrement	xx tours de parole >>> (x % du corpus émojiné) xx émojis xx séquences d'émoji : xx séquences homogènes / xx séquences hétérogènes			
Positionnements séquence(s) d'émojis / PL	D+xM+F	D+F	xM+F	…
Nombre	xx	xx	xx	…
5. Un ou plusieurs émoji(s) unitaires + une ou plusieurs séquence(s) d'émojis + PL				
Chiffrement	xx tours de parole xx émojis émojis unitaires xx séquences d'émoji : xx séquences homogènes / xx séquences hétérogènes			
Positionnement émoji / PL / séquence d'émojis (homogène / hétérogène)	E+PL+Séqhom	Séqhét+PL+Séqhom	Séqhom+PL+E+PL+Séqhét+PL+E	…
Nombre de tours de parole	xx	xx	xx	…
- **xx tours de parole** contenant **un émoji (sans PL)** ou **une séquence d'émojis (sans PL)**				
1. Un seul émoji				
Chiffrement	xx tours de parole >>> (xx % du corpus émojiné) xx émojis			
2. Séquence d'émojis				
Chiffrement	xx tours de parole>>> (xx % du corpus émojiné) xx émojis xx séquences d'émoji : xx séquences homogènes / xx séquences hétérogènes			
Remarques spécifiques au corpus […]	…			

Tableau 32 Présentation de la matrice d'annotation des corpus émojinés proposée

2.4.4.3 Guide d'usage de la matrice d'annotation des corpus émojinés proposée

La matrice d'annotation des corpus émojinés que nous proposons contient trois sections qui peuvent être adaptées aux différents contextes de production des lieux de corpus émojinés.

En nous basant sur les données de notre corpus, nous considérons ici chaque groupe de discussion de notre corpus d'étude comme étant un lieu de corpus.

La première section sert à fournir les informations nécessaires sur et autour du lieu de corpus analysé. (Nom du lieu de corpus, période de production de l'échange discursif, plateforme utilisée pour la production du corpus, nombre de participants actifs). La deuxième consiste en un chiffrement global des tours de parole dans chaque groupe de discussion WhatsApp : nombre total des tours de parole, nombre de tours de parole émojinés, nombre de séquences d'émojis et nombre total d'émojis. La troisième section représente quant à elle, les différentes articulations de l'émoji et du paramètre linguistique au sein de l'énoncé émojiné. Les positionnements sont tirés des données du corpus (*corpus-based*) et sont donc différents d'un lieu de corpus à un autre.

La troisième section sert à approcher de près, avec une perspective quantitative, les détails des articulations des émojis et du paramètre linguistique dans le syntagme émojiné. Rappelons que celui-ci peut contenir des émojis seuls ou des émojis accompagnés du paramètre linguistique. Dans ce dernier cas de figure, ce dernier peut être accompagné d'un seul émoji / de plusieurs émojis unitaires positionnés à différents niveaux de l'axe syntagmatique, d'un émoji + une seule séquence d'émojis, d'un émoji unitaire + plusieurs séquences d'émojis positionnées à différents niveaux de la phrase, ou de plusieurs séquences d'émojis positionnées à plusieurs niveaux de l'axe syntagmatique

La première typologie de l'énoncé émojiné, celle composée d'émojis + paramètre linguistique, renferme quatre cas de figure possibles. Dans le premier cas de figure, où le paramètre linguistique est accompagné d'un seul émoji, celui-ci peut être positionné au début, au milieu ou à la fin du texte. Dans le deuxième cas de figure où le paramètre linguistique est accompagné de plusieurs émojis unitaires, c'est-à-dire de plusieurs émojis positionnés chacun à différents niveaux du tour de parole, plusieurs positionnements de l'émoji par rapport au paramètre linguistique sont possibles, voire une infinité. En effet, il est possible pour l'émoji d'occuper la position « Milieu », (« M »), au sein de l'axe syntagmatique, une infinité de fois (xfois). Nous faisons référence à cette infinité de possibilité par « xM » : pour dire qu'il y a « x émojis unitaires » ou « x séquences d'émojis » positionnés au milieu de la phrase en question.

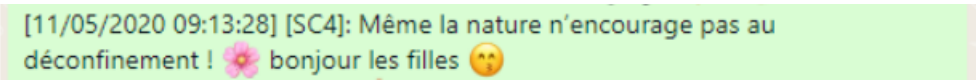


Figure 85 Exemple de positionnement (M+F) d'émojis unitaires, extrait de la discussion « SC »

Ceci concerne aussi bien les émojis unitaires que les séquences d'émojis. Rappelons qu'une séquence d'émojis peut être homogène ou hétérogène. Elle est homogène quand elle contient « une répétition contiguë du même item : lorsqu'un -emoji- identique se répète au moins deux fois à la suite (Mekki, Battistelli, Lecorvé, Béchet, 2021). Elle est hétérogène dans le cas où l'énoncé en question contient plusieurs émojis juxtaposés mais distincts. La composition du quatrième cas de figure de cette typologie de l'énoncé émojiné est plus complexe, étant donné l'infinité des possibilités des articulations qui peuvent surgir au milieu de l'énoncé, entre le pramaètre linguistique, les émojis unitaires, les séquences d'émojis hétérogènes et les séquences d'émojis homogènes.

Les possibilités de positionnements que nous présentions dans la matrice d'annotation ne sont que des exemples d'illustration. Elles sont à adapter par le chercheur aux données du discours analysé (*corpus-based*) qui peut, si les recherches autour de l'hypothèse posée le nécessitent, s'intéresser à d'autres aspects plus détaillés de l'usage des émojis, comme la répartition des émojis dans les séquences, leur typologie, etc.
Nous proposons ainsi d'utiliser les désignations suivantes dans le schéma d'annotation :

- E : Émoji unitaire
- Séq : Séquence
- Séqhom : Séquence homogène
- Séqhét : Séquence hétérogène
- PL : Paramètre linguistique
- D : Début
- M : Milieu
- F : Fin

Il est à noter qu' « Émoji unitaire, (E) », « séquence homogène (Séqhom) » et « séquence hétérogène (Séqhét)» doivent impérativement être séparés par le « Paramètre linguistique » (PL) ».
En d'autres termes, un énoncé émojiné ne peut pas être composé de la manière suivante :

PL+E+Séqhom+Séqhét ou alors E+Séqhom+SéqHét étant donné qu'une fois juxtaposés, les émojis unitaires (E), les séquences homogènes (Séqhom) et les séquences hétérogènes (Séqhét) produisent une seule et unique séquence d'émojis. Ce cas de figure est illustré dans l'exemple natif qui suit.

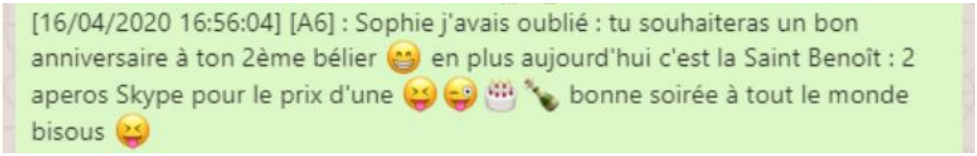


Figure 86 Exemple de positionnement (PL+E+PL+Séqhét+PL+E) d'émojis unitaires et de séquences d'émojis, extrait de la discussion « A »

La deuxième typologie de l'énoncé émojiné comprend les énoncés composés d'émojis seuls, sans PL. Le DNE peut comporter un émoji seul ou une séquence d'émojis (homogène ou hétérogène). Comme dans les exemples suivants :

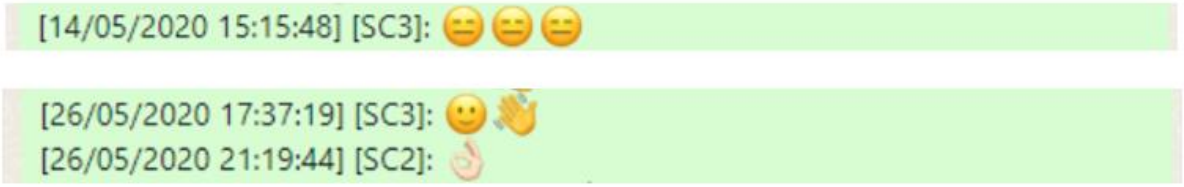


Figure 87 Exemple de DNE comportant des émojis seuls sans PL

Étant donné l'absence du paramètre linguistique de cette catégorie d'énoncé émojiné, la notion de positionnement par rapport au paramètre linguistique au sein du même axe syntagmatique est absente. L'intérêt de nos analyses porte donc sur la typologie des émojis utilisés dans les tours de parole en question.

La dernière ligne de la matrice d'annotation du corpus émojiné est consacrée à la mention des remarques, mentions, usages d'émojis, spécifiques à chaque lieu de corpus, ce qui nous permet de questionner [notre] corpus et de faire apparaître ses biais pour faire un terrain de recherches efficient, un lieu d'observation représentatif ou emblématique de certaines logiques. (Comby, Mosset, de Carrara, 2016)

2.4.4.4 Proposition de modèle de trame vierge de matrice d'annotation des corpus émojinés

Travaillant sur des corpus produits dans un contexte professionnel, et souhaitant observer les modalités d'usage des émojis par les différents collaborateurs dans ces échanges, dans le chapitre suivant, nous alimenterons la matrice d'annotation par des informations liées à ces propos, soit : le nombre de participants à la discussion dans la première section du schéma d'annotation et le nombre de tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique, dans la deuxième section de celui-ci.

La trame vierge du schéma d'annotation que nous utilisons pour l'analyse quantitative des quatre lieux de corpus : « SC », « SCJPO », « A » et « VA » se présente ainsi comme suit.

Cette trame vierge de la matrice d'annotation des corpus émojinés peut servir de modèle adaptable à l'annotation de corpus incluant des émojis produits dans des contextes discursifs différents de ceux qui caractérisent notre corpus de travail et sur des plateformes autres que la messagerie instantanée WhatsApp.

Paramètres caractéristiques du lieu de corpus [nom du lieu de corpus]						
Période de production de la discussion						
Contexte de production de la discussion					Contexte professionnel	
Plateforme utilisée pour la production de la discussion					La messagerie instantanée WhatsApp	
Nbre de WhatsAppers actifs						
Nbre et identification des responsables hiérarchiques						
Chiffrement des tours de parole dans [nom du lieu de corpus]						
Nbre **total** des tours de parole						
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné)					>>> (≈ % du corpus)	
Nbre de séquences d'émojis						
Nbre total d'émojis						
Nbre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique						
Nbre de tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique						
Typologie des tours de parole émojinés dans [nom du lieu de corpus]						
- **tours de parole** contenant **un ou plusieurs émojis + PL**						
1. Un seul émoji + PL						
Chiffrement	tours de parole >>> (≈ % du corpus émojiné) émojis					
Positionnement émoji / PL	Début		Milieu		Fin	
Nombre de tours de parole						
2. Plusieurs émojis unitaires + PL						
Chiffrement	tours de parole >>> (≈ % du corpus émojiné) émojis					
Positionnement émoji / PL						…
Nombre de tours de parole						…
3. Une seule séquence d'émojis + PL						
Chiffrement	tours de parole >>> (≈ % du corpus émojiné) émojis séquences d'émojis : séquences homogènes / séquences hétérogènes					
Positionnement séquence d'émojis / PL	Début		Milieu		Fin	
Nombre de tours de parole						
4. Plusieurs séquences d'émojis + PL						
Chiffrement	tours de parole >>> (≈ % du corpus émojiné) émojis séquences d'émojis : séquences homogènes / séquences hétérogènes					
Positionnements séquence(s) d'émojis / PL					…	
Nombre de tours de parole					…	
5. Un ou plusieurs émoji(s) unitaires + une ou plusieurs séquence(s) d'émojis + PL						
Chiffrement	tours de parole émojis émojis unitaires séquences d'émojis : séquences homogènes / séquences hétérogènes					
Positionnement émoji / PL / séquence d'émojis (homogène / hétérogène)					…	
Nombre de tours de parole					…	
- **tours de parole** contenant **un émoji (sans PL)** ou **une séquence d'émojis (sans PL)**						
1. Un seul émoji						
Chiffrement	tours de parole >>> (≈ % du corpus émojiné) émojis					
2. Séquence d'émojis						
Chiffrement	tours de parole>>> (≈ % du corpus émojiné) émojis séquences d'émojis : séquences homogènes / séquences hétérogènes					
Remarques spécifiques	…					

Tableau 33 Modèle de trame vierge de la matrice d'annotation des corpus émojinés

2.5 Synthèse du deuxième chapitre

À travers ce deuxième chapitre, nous avons commencé par effectuer une présentation de notre corpus de travail que nous identifions comme « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel ». Ceci nous a permis de présenter les spécificités de celui-ci.

Nous avons ensuite effectué un cadrage de la problématique de nos recherches et abordé les choix méthodologiques et épistémologiques adoptés dans les analyses.

Ce chapitre nous a également permis d'exposer nos réflexions, menées le long de ces années de thèse, notamment celles autour du traitement des corpus émojinés en général et plus spécifiquement, celles autour des corpus émojinés issus de WhatsApp.

Nombre de réflexions autour des corpus écrits issus de WhatsApp sont étalés dans ce chapitre. Ces réflexions se sont développées et n'ont pas cessé de mûrir au fur et à mesure de l'approfondissement de notre exploration des travaux des autres chercheuses et chercheurs comme Yosra Ghliss, Pierre Halté, Laetitia Bibié Emerit, Marc Jahjah, Stéphano Vicari, Marie-Anne Paveau, Louise Merzeau, Bénédicte Bommier Pincemen, Michel Marcoccia, Nadia Gauducheau, Gaëlle Ferré, Emmanuel Souchier, Gilles Col, Gilles Fauconnier, Marc Turner, Jean-Michel Salaün, François Perea, et autres, qui, bien qu'ils ne travaillent pas toutes et tous directement sur les émojis ou sur le discours numérique écrits produits sur les messageries instantanées ont des publications scientifiques qui ont nourri notre pensée et qui ont contribué au développement de notre raisonnement réflexif.

Plusieurs propositions et néologies aussi bien terminologiques que méthodologiques sont proposées à travers ce deuxième chapitre, notamment la notion d'écritraces numériques inspirée de celle de traces numériques (Merzeau, 2007). Les écritraces seraient, comme nous l'avons expliqué, les traces à l'écrit, ineffaçables et impérissables de toute action menée dans le fil de conversation des messageries instantanées en général et de WhatsApp en particulier et ce, quelques soient la forme et le format de l'action menée par l'internaute. Rappelons que dans le cadre de ce travail, les écritraces sont des données hors corpus d'étude, pourtant, par leur inscription dans la même linéarité que notre objet d'analyse et par leur incrustation dans le fil de la discussion de manière à prendre la forme des tours de parole produits par les WhatsAppers, ces observables qui sont, dans le cadre de notre recherche, des éléments destinés à l'extraction, risquent de fausser l'analyse quantitative, d'où l'intérêt que nous leur portons. (voir section 4.3). Nous nous sommes dans ce cadre appuyée sur la notion d'échelles de corpus (Bommier

Pincemen, 1999, Comby er Mosset, 2016) pour proposer une classification propre aux corpus émojinés.

Nous avons également proposé deux matrices :

- Une matrice d'identification de l'énoncé émojiné qui présente, dans un schéma unique, un récapitulatif des différentes possibilités de composition de l'énoncé émojiné,
- Une matrice d'annotation des corpus émojinés qui, comme mentionné dans la section précédente, peut être adaptée à l'annotation de corpus incluant des émojis produits dans des contextes discursifs différents de ceux qui caractérisent notre corpus de travail et sur des plateformes autres que la messagerie instantanée WhatsApp.

Maintenant qu'un point autour des corpus émojinés (numériques en général et issus de WhatsApp en particulier) ainsi qu'une présentation détaillée de notre corpus de travail sont effectués à travers ce chapitre, nous procédons dans le chapitre qui suit aux analyses quantitative et qualitative du corpus « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel » qui présente, rappelons-le, notre corpus de référence. Les résultats d'annotation obtenus serviront de clé pour apporter des réponses à notre problématique de recherche dans le quatrième et dernier chapitre.

3 Les manifestations des émojis dans le corpus : « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel »

Comme l'explique Geoffrey Williams dans son travail autour de la linguistique de corpus,

> deux conceptions du corpus de textes coexistent et peuvent se nourrir l'une de l'autre : la première, considérée comme *corpus-based*, s'y base, comme son nom l'indique, pour illustrer des propos, vérifier des hypothèses, argumenter des positionnements méthodologiques, épistémologiques, etc., la deuxième, *corpus-driven,* considère le corpus comme un outil d'exploration à part entière qui, de manière inductive, serait dans la mesure de mener l'analyste de discours à explorer et faire apparaître des savoirs linguistiques nouveaux. (Williams 2005, p.13).

Tantôt corpus-based, tantôt corpus-driven, la méthodologie d'analyse que nous avons choisi de mettre en place pour approcher notre corpus de données discursives numériques écrites provenant de la messagerie instantanée WhatsApp se veut oscillante entre les deux conceptions d'approche de corpus. C'est-à-dire qu'il s'agit d'un côté d'une tentative de vérifier les hypothèses posées quant aux stratégies d'usage des émojis auprès du paramètre linguistique dans un cadre professionnel et, d'un autre côté, d'une observation des usages établis par les WhatsAppers que nous permettent les données de notre corpus. Celle-ci nous amènera probablement à bâtir des pistes de réflexion nouvelles quant aux interactions entre les paramètres linguistique et graphique qui peuvent surgir grâce à la coexistence simultanée de ces éléments distincts dans le même écosystème langagier numérique.

En nous basant sur la matrice de l'énoncé émojiné proposée dans le chapitre précédent, nous présentons dans ce qui suit les différentes manifestations et articulations des émojis relevées dans chacun de nos corpus d'étude constitués des groupes de discussion « A », « SC », « SCJPO » et « VA » approchés.

Dès lors, le présent chapitre sert à identifier les différents usages des émojis par les WhatsAppers, relevés dans les quatre groupes de discussion de notre corpus. Il s'agit d'une analyse à la fois dénotative et quantitative de ces données discursives qui nous permet de préparer le terrain pour l'analyse qualitative établie dans le 4e et dernier chapitre de ce travail, qui consiste quant à elle, en une présentation des aspects pragmatiques et syntaxiques des émojis employés dans un contexte professionnel, que permettent de relever les données discursives analysées.

3.1 Les résultats quantitatifs de l'annotation du corpus

Nous présentons dans cette section les résultats obtenus lors de l'analyse quantitative des données discursives issues des quatre lieux de corpus approchés, à savoir « SC », « SCJPO », « A » et « VA ».

Avant cela, commençons par rappeler que, pour faire référence à chacun des émojis, l'encyclopédie Emojipedia utilise l'expression « modèles de l'émoji ». Cette terminologie est employée pour désigner chacun des pictogrammes ainsi que les différents aspects sémiotiques qu'il peut revêtir avec chaque mise à jour logicielle, qui le caractérisent et qui le différencient du reste des modèles d'émojis existants. Nous reprenons cet élément de langage, celui de « modèle » dans les analyses quantitatives qui suivent pour parler ainsi de « nombre de modèles d'émojis produits dans chaque lieu de corpus ». Chaque modèle d'émoji est ainsi différencié des autres par des caractéristiques propres qui permettent son identification : un Unicode unique, des traits sémiotiques propres, une /des signification(s) bien définie(s), un / plusieurs émojis homologues, etc. Ces données sont disponibles en ligne, en libre accès et accompagnent chaque émoji de manière à constituer un équivalent de pièce d'identité susceptible d'évoluer avec les mises à jour perpétuelles des logiciels informatiques qui permettent l'écriture numérique. C'est d'ailleurs le cas de l'émoji 🔫 (« pistolet ») qui ne cesse de visuellement évoluer avec chaque mise à jour logicielle, comme le montre cette capture d'écran de sa page web dédiée, disponible sur le site internet de l'encyclopédie en ligne Emojipedia[73] :

[73]Page web dédiée à l'émoji « Pistolet » sur le site internet de l'encyclopédie en ligne Emojipedia https://emojipedia.org/fr/pistolet-%C3%A0-eau#designs



Figure 88 Evolution de l'aspect sémiotique de l'émoji (« Pistolet »)
sur les écrans d'outils de communication de marques Apple et Samsung

De ce fait, si on considère l'aspect sémiotique de l'émoji « Pistolet à eau » en 2016 par exemple (voir figure ci-haut), au moment où le destinateur, utilisateur d'un appareil de la marque Apple, envoie l'image d'un pistolet à eau, le destinataire, ayant à disposition un appareil de la marque Samsung, reçoit une image d'arme à feu. Il est d'ailleurs mentionné dans le descriptif de cet émoji disponible sur Emojipedia que celui-ci, s'il n'est pas affiché sur un appareil de la marque Apple, peut apparaître différemment sur les écrans d'appareils de communication d'autres marques :



Figure 89 Capture d'écran de la description de l'émoji "Pistolet à eau" (Apple iOS 14.2.) disponible sur le site internet de l'encyclopédie en ligne Emojipedia

C'est d'ailleurs en 2016 que la marque Apple a mis en place le changement de l'aspect visuel de cet émoji qui, initialement représenté comme arme à feu, devient un jouet. Plusieurs articles de presse ont été publiés à ce sujet. Notons l'extrait ci-après publié sur le site web *iGeneration* dans un article intitulé « Emoji 🔫 : le pistolet à eau d'Apple fait des émules [MàJ] » :

> « Après Samsung et Twitter, Google rejoint à son tour le camp du pistolet à eau. Ce qui veut dire que l'emoji qui représente un pistolet montrera un jouet plutôt qu'une véritable arme à feu sur Android aussi. C'est Apple qui avait lancé l'idée en premier, et en 2016, l'entreprise était le premier acteur majeur dans ce domaine à le faire. […] C'est un changement important pour apporter de l'uniformité. Quand Apple remplace un revolver par un pistolet à eau vert, l'emoji associé n'a plus du tout le même sens sur iOS et macOS par rapport au reste de l'industrie. Ce qui pouvait apporter des contresens dans les échanges multi-plateformes. »[74]

[74] « Emoji 🔫: le pistolet à eau d'Apple fait des émules [MàJ] », *iGeneration*, mis à jour le 25/04/2018, consulté le 17/05/24
https://www.igen.fr/android/2018/04/emoji-le-pistolet-eau-dapple-fait-des-emules-103770



Figure 90 Evolution de l'aspect sémiotique de l'émoji (« Pistolet »)
sur les écrans d'outils de communication de la marque Apple

D'ailleurs, dans le cadre de ce travail de thèse, c'est l'uniformité entre la production et la réception du DNE et la présence ou pas de contresens dans les échanges discursifs relevés dans notre corpus que nous cherchons à vérifier avant d'aborder les analyses. Dans ce sens, pour les besoins de l'analyse de notre corpus, étant donné que les WhatsAppers participants aux groupes de discussion de notre corpus utilisent des appareils de la marque Apple pour communiquer, nous optons pour l'usage de l'aspect sémiotique des émojis mis en place par ce fournisseur pendant la période de production du discours analysé (entre le 30 octobre 2019 et le 02 juillet 2020).

NB : Dans les tableaux présentés dans les sections qui suivent, destinés à la présentation des analyses quantitatives effectuées pour chacun des groupes de discussion de notre corpus, les cases comportant des résultats nuls seront grisées afin d'assurer une meilleure lisibilité et saisie des données.

3.1.1 La discussion « SC »

La discussion « SC » est produite entre le 17/03/2020 et le 02/07/2020, dans un contexte professionnel de télétravail mis en place par les entreprises lors de la crise de Covid-19. Rappelons que cette discussion compte quatre WhatsAppers actifs identifiés après anonymisation en tant que [SC1], [SC2], [SC3] et [SC4] et que le responsable hiérarchique est ici identifié en tant que [SC2].

Comme évoqué dans les sections précédentes, ce groupe de discussion est utilisé par les membres du service communication tout au long de la période de confinement pour maintenir

le lien social entre les quatre collègues concernés. Il leur sert d'outil de partage informel d'informations habituellement échangées en face à face pendant la journée de travail présentiel dans les locaux de l'entreprise. Les WhatsAppers utilisent un matériel professionnel identique fourni par l'entreprise. Il s'agit d'un ordinateur et d'un téléphone portables de la marque Apple. Avec la présence du facteur de similarité (T12) entre les outils technologiques utilisés dans cet échange discursif, l'aspect sémiotique des émojis échangés dans « SC » est préservé en production et en réception.

Le corpus « SC » est composé de 1014 tours de parole (corpus de référence), dont 342 tours de parole émojinés (corpus d'étude), soit environ 33% des tours de parole produits dans cette discussion. Le nombre d'émojis dans « SC » est 350. Le nombre de séquences d'émojis est 25.

Les quatre WhatsAppers participants à cette discussion produisent des énoncés émojinés avec des fréquences différentes :

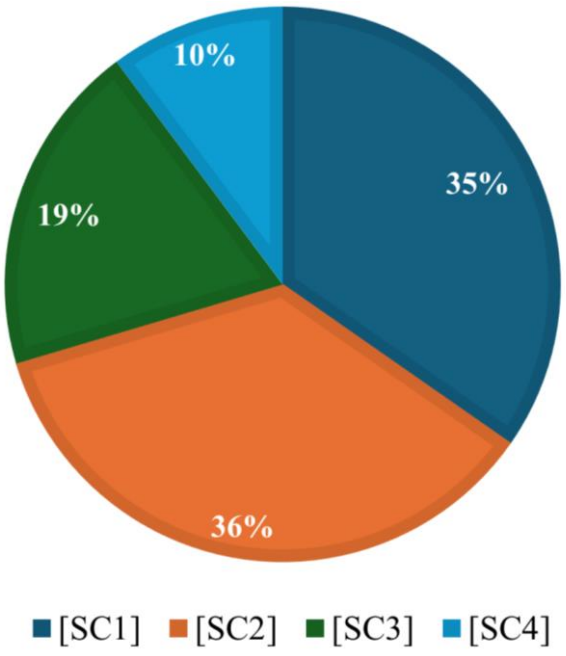


Figure 91 Les fréquences d'usage des énoncés émojinés par les WhatsAppers de la discussion « SC »

Comme le montre ce graphique, la fréquence d'usage des énoncés émojinés par les WhatsAppers participants à cette discussion est variable. Nous notons que le responsable hiérarchique [SC2] est celui qui produit le plus de tours de parole incluant des émojis, avec un taux de 36% du corpus émojiné. Les collègues [SC1], [SC3] et [SC4], participent à la discussion avec des taux de 35%, de 19% et de 10% des tours de parole du corpus émojiné.

Les résultats de l'annotation du corpus « SC » sont résumés dans le schéma d'annotation du corpus qui suit, présenté et détaillé dans le chapitre précédent. Pour les abréviations utilisées, rappelons que :

- SC: Service Communication
- E : Émoji unitaire
- PL : Paramètre linguistique
- D : Début
- M : Milieu
- F : Fin

Paramètres caractéristiques du corpus « SC »			
Période de production de la discussion	**Du 17/03/2020 au 02/07/2020**		
Contexte de production de la discussion	Contexte professionnel		
Plateforme utilisée pour la production de la discussion	La messagerie instantanée WhatsApp		
Nbre de WhatsAppers actifs	**4**		
Nbre et identification des responsables hiérarchiques	1 Responsable hiérarchique ➔ [SC2]		
Chiffrement des tours de parole dans « SC »			
Nbre **total** des tours de parole	1014 (corpus de référence)		
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné, d'étude)	**342** (≈ 33% du corpus de référence)		
Nbre de séquences d'émojis	25		
Nbre total d'émojis	350		
Nbre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique	272		
Nbre de tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique	119 (≈ 35% du corpus d'étude)		
Typologie des tours de parole émojinés dans « SC »			
- **1e typologie : 290 tours de parole** contenant **un ou plusieurs émojis + PL** (≈ 85% du corpus émojiné)			
1. Un seul émoji + PL			
Chiffrement	262 tours de parole (≈ 77% du corpus émojiné) 262 émojis		
Positionnement émoji / PL	Début	Milieu	Fin
Nombre de tours de parole	3	6	253
2. Plusieurs émojis unitaires + PL			
Chiffrement	8 tours de parole >>> (≈ 2% du corpus émojiné) 16 émojis		
Positionnement émoji / PL	M-F	D-F	
Nombre de tours de parole	7	1	
3. Une seule séquence d'émojis + PL			
Chiffrement	20 tours de parole (≈ 5% du corpus émojiné) 51 émojis 20 séquences d'émojis : 4 séquences homogènes / 16 séquences hétérogènes		
Positionnement séquence d'émojis / PL	Début	Milieu	Fin
Nombre de tours de parole	1	1	18
4. Plusieurs séquences d'émojis + PL			
Chiffrement	0 tours de parole		
Positionnements séquence(s) d'émojis / PL Nombre de tours de parole			
5. Un ou plusieurs émoji(s) unitaires + PL + une ou plusieurs séquence(s) d'émojis			
Chiffrement	0 tours de parole		
Positionnement émoji / PL / séquence d'émojis (homogène / hétérogène)			
Nombre de tours de parole			
- **2e typologie : 52 tours de parole** contenant **un émoji (sans PL)** ou **une séquence d'émojis (sans PL)** (≈ 15% du corpus émojiné)			
1. Un seul émoji			
Chiffrement	42 tours de parole >>> (≈ 12% du corpus émojiné) 42 émojis		
2. Séquence d'émojis			
Chiffrement	10 tours de parole (≈ 2% du corpus émojiné) : - 28 émojis - 10 séquences d'émojis : 7 séquences homogènes, 3 séquences hétérogènes		
Remarques spécifiques	Participation du responsable hiérarchique à la discussion		

Tableau 34 La matrice d'annotation du corpus « SC »

Comme présenté dans la matrice d'annotation du corpus « SC », l'analyse quantitative des productions discursives de ce fil de discussion montre que :

Pour la 1e typologie[75] des tours de parole émojinés :

- Cette typologie représente 85% du corpus émojiné, il s'agit d'un total de 290 tours de parole,
- 96% des tours de parole appartenant à cette première typologie renferment des émojis (en unité ou en séquence) positionnés à la fin du tour de parole. Les autres positionnements possibles (autres que la fin du tour de parole) sont minimes dans le corpus « SC »,
- Aucun tour de parole ne comporte plusieurs séquences d'émojis,
- Aucun tour de parole n'est en même temps composé d'émoji(s) unitaire(s), de PL, et de séquences(s) d'émojis.

Pour la 2e typologie des tours de parole émojinés[76] :

- Cette typologie représente 15% du corpus émojiné, il s'agit d'un total de 52 tours de parole,
- Les tours de parole composés d'un seul émoji, sans PL, sont du nombre de 42, ce qui représente un taux de 80% de la 2e typologie du tour parole émojiné du corpus « SC »,
- Les tours de parole composés d'une séquence d'émojis, sans PL, sont du nombre de 10, ce qui représente un taux de 20% de la 2e typologie du tour parole émojiné du corpus « SC ». Il s'agit de 7 séquences homogènes et de 3 séquences hétérogènes.

Dans ce corpus, le responsable hiérarchique [SC2] intervient avec un total de 272 tours de parole, dont 119 tours de parole émojinés, ce qui représente 43% de ses propres interventions à cette discussion et 35% du corpus « SC » émojiné, comme l'illustre le schéma ci-après :

[75] Contenant un ou plusieurs émojis + PL
[76] Contenant seulement des émojis (en unité ou en séquence)

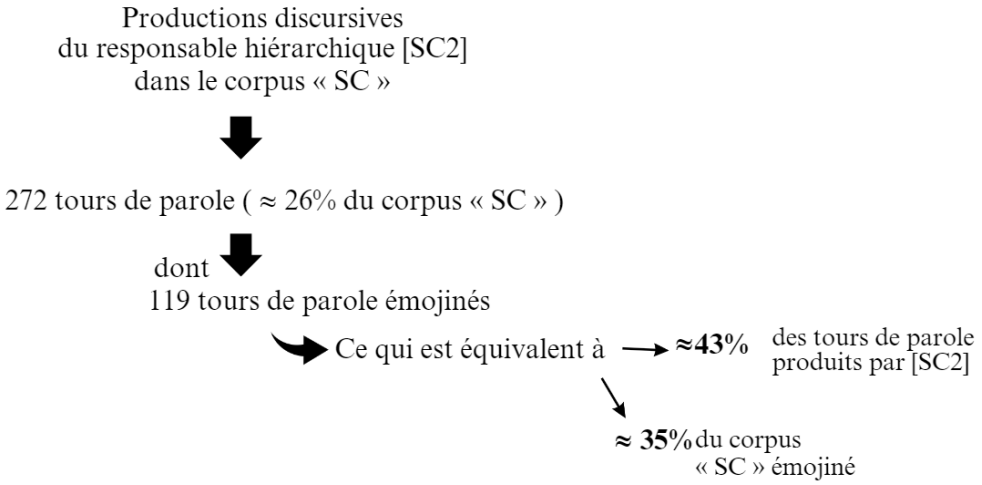


Figure 92 Détail des productions discursives du responsable hiérarchique [SC2] dans le corpus « SC »

3.1.2 La discussion « SCJPO »

La discussion « SCJPO » est produite entre le 27/03/2020 et le 17/04/2020, dans un contexte professionnel de télétravail mis en place par les entreprises lors de la crise de Covid-19. Ce groupe de discussion est utilisé en parallèle au groupe de discussion « SC » approché précédemment, par les mêmes participants pour un objectif discursif différent : celui de l'organisation d'un événement (une journée portes ouvertes). Il s'agit d'un outil de travail permettant de coordonner les missions attribuées à chacun des membres du service communication de l'entreprise. De ce fait, similairement au groupe de discussion « SC », les WhatsAppers qui participent à ce groupe de discussion sont, après anonymisation, identifiés en tant que [SC1], [SC2], [SC3] et [SC4].

Avec la présence du facteur de similarité entre les outils technologiques utilisés dans cet échange discursif, l'aspect sémiotique des émojis échangés dans « SCJPO » est préservé en production et en réception.

Pareillement au groupe de discussion « SC », dans « SCJPO » le responsable hiérarchique est identifié comme [SC2].

Le corpus « SCJPO » est composé de 404 tours de parole (corpus de référence), dont 76 tours de parole émojinés (corpus d'étude), ce qui représente environ 20% des tours de parole produits dans cette discussion. Le nombre d'émojis relevés dans ce corpus est 82. Le nombre

de séquences d'émojis est 7. Les quatre WhatsAppers, [SC1], [SC2], [SC3] et [SC4], qui participent à cette discussion, produisent des énoncés émojinés avec des fréquences différentes :

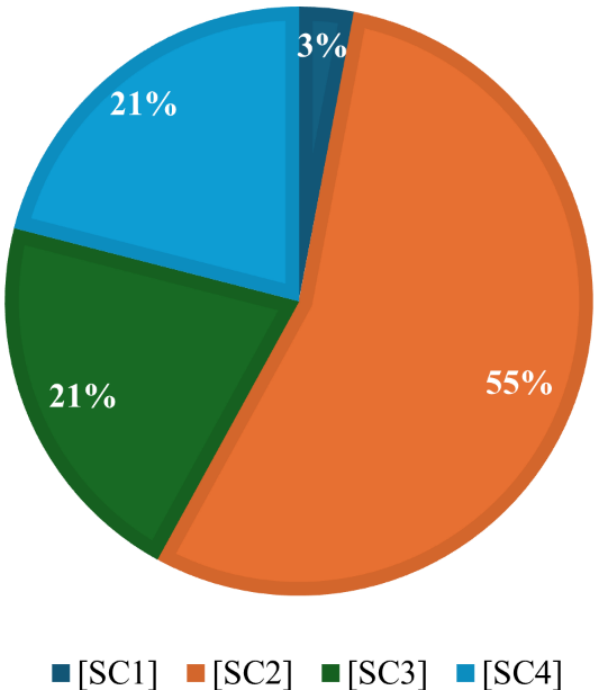


Figure 93 Les fréquences d'usage des énoncés émojinés par les WhatsAppers de la discussion « SCJPO »

Comme le montre le graphique ci-dessus, le responsable hiérarchique [SC2] est celui qui utilise le plus d'émojis dans ses tours de parole avec un taux de 55% du corpus émojiné. Le WhatsApper [SC1] participe avec seulement 3% de ce corpus. Les collègues [SC3] et [SC4] participent chacun avec un taux équivalent à 21% des tours de parole du corpus émojiné.

Les résultats de l'annotation du corpus « SCJPO » sont résumés dans la matrice d'annotation qui suit. Pour les abréviations utilisées, rappelons que :

- SCJPO : Service Communication Journée Portes Ouvertes
- E : Émoji unitaire
- PL : Paramètre linguistique
- D : Début
- M : Milieu
- F : Fin

Paramètres caractéristiques du lieu de corpus « SCJPO »			
Période de production de la discussion	**Du 27/03/2020 au 17/04/2020**		
Contexte de production de la discussion	Contexte professionnel		
Plateforme utilisée pour la production de la discussion	La messagerie instantanée WhatsApp		
Nbre de WhatsAppers actifs	**4**		
Nbre et identification des responsables hiérarchiques	1 Responsable hiérarchique ➔ [SC2]		
Chiffrement des tours de parole dans « SCJPO »			
Nbre **total** des tours de parole	404		
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné)	76 (≈ 20% du corpus)		
Nbre de séquences d'émojis	7		
Nbre total d'émojis	82		
Nbre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique	155		
Nbre de tours de parole **émojinés** produits par le responsable hiérarchique	41 (≈ 55% du corpus d'étude)		
Typologie des tours de parole émojinés dans « SCJPO »			
- **1e typologie : 51 tours de parole** contenant **un ou plusieurs émojis + PL** (≈ 67% du corpus émojiné)			
6. Un seul émoji + PL			
Chiffrement	46 tours de parole (≈ 60% du corpus émojiné) 46 émojis		
Positionnement émoji / PL	Début	Milieu	Fin
Nombre de tours de parole	2	1	43
7. Plusieurs émojis unitaires + PL			
Chiffrement	1 tour de parole (≈ 1% du corpus émojiné) 2 émojis		
Positionnement émoji / PL	M-F		
Nombre de tours de parole	1		
8. Une seule séquence d'émojis + PL			
Chiffrement	4 tours de parole (≈ 4% du corpus émojiné) 10 émojis 4 séquences d'émojis : 1 séquence homogène / 3 séquences hétérogènes		
Positionnement séquence d'émojis / PL	Début	Milieu	Fin
Nombre de tours de parole	1	0	3
9. Plusieurs séquences d'émojis + PL			
Chiffrement	0 tours de parole		
Positionnements séquence(s) d'émojis / PL			
Nombre de tours de parole			
10. Un ou plusieurs émoji(s) unitaires + PL + une ou plusieurs séquence(s) d'émojis			
Chiffrement	0 tours de parole		
Positionnement émoji / PL / séquence d'émojis (homogène / hétérogène)			
Nombre de tours de parole			
- **2e typologie : 26 tours de parole** contenant **un émoji (sans PL)** ou **une séquence d'émojis (sans PL)** (≈ 33% du corpus émojiné)			
3. Un seul émoji			
Chiffrement	23 tours de parole (≈ 30% du corpus émojiné) 23 émojis		
4. Séquence d'émojis			
Chiffrement	3 tours de parole (≈ 4% du corpus émojiné) : - 8 émojis - 3 séquences d'émojis : 2 séquences homogènes / 1 séquence hétérogène		
Remarques spécifiques	Participation du responsable hiérarchique à la discussion		

Tableau 35 La matrice d''annotation du corpus « SCJPO »

Comme présenté dans la matrice d'annotation du corpus « SCJPO », l'analyse quantitative des productions discursives de ce fil de discussion montre que :

Pour la 1e typologie des tours de parole émojinés :

- Les tours de parole émojinés composés à la fois des éléments pictographique et linguistique sont du nombre de 51. Ceci représente environ 67 % du corpus émojiné,
- 88 % des tours de parole appartenant à la première typologie des énoncés émojinés (émojis + PL) renferment des émojis (unitaires ou en séquence) positionnés à la fin du tour de parole,
- Les autres positionnements possibles des émojis (autres que la fin du tour de parole) ne sont pas fréquents dans le corpus « SCJPO »,
- Les tours de parole contenant des séquences d'émojis (avec ou sans PL) représentent environ 9% du corpus « SCJPO » émojiné. 42% de ces séquences sont hétérogènes.

Pour la 2e typologie des tours de parole émojinés :

- Les tours de parole contenant des émojis sans paramètre linguistique (unitaires ou en séquence) représentent environ 33 % du corpus émojiné (de référence),
- 23 tours de parole sont constitués d'un seul émoji,
- 3 tours de parole sont constitués de séquences d'émojis (2 séquences homogènes et une séquence hétérogène).

Dans ce corpus, le responsable hiérarchique [SC2] intervient avec 155 tours de parole, dont 41 tours de parole émojinés, ce qui représente 27% du total de ses propres interventions à cette discussion et 55% du corpus « SCJPO » émojiné, comme le montre le schéma ci-après.

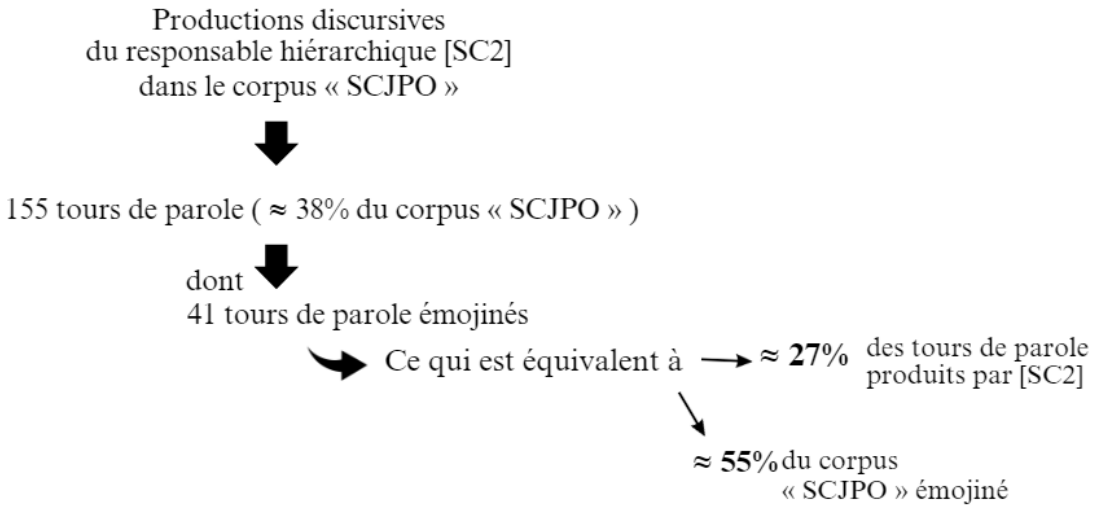


Figure 94 Détail des productions discursives du responsable hiérarchique [SC2] dans le corpus « SCJPO »

3.1.3 La discussion « A »

La discussion « A » est produite entre le 24 mars et le 25 mai 2020. Il s'agit d'un échange discursif entre des collaborateurs qui travaillent dans le même service de la même entreprise (le service pédagogique). Le corpus en question est composé de 515 tours de parole (corpus de référence), dont 131 tours de parole émojinés (corpus d'étude), ce qui représente environ 25% des productions discursives issues de cet échange écrit. Le nombre d'émojis dans « A » est 285. Le nombre de séquences d'émojis est 42.

Comme le montre le graphique ci-après représentant la fréquence de production des énoncés émojinés dans « A », les WhatsAppers participants à cette discussion produisent des énoncés émojinés avec des taux différents. Rappelons qu'aucun responsable hiérarchique ne participe à cette discussion. Les 6 WhatsAppers sont de ce fait du même statut professionnel.

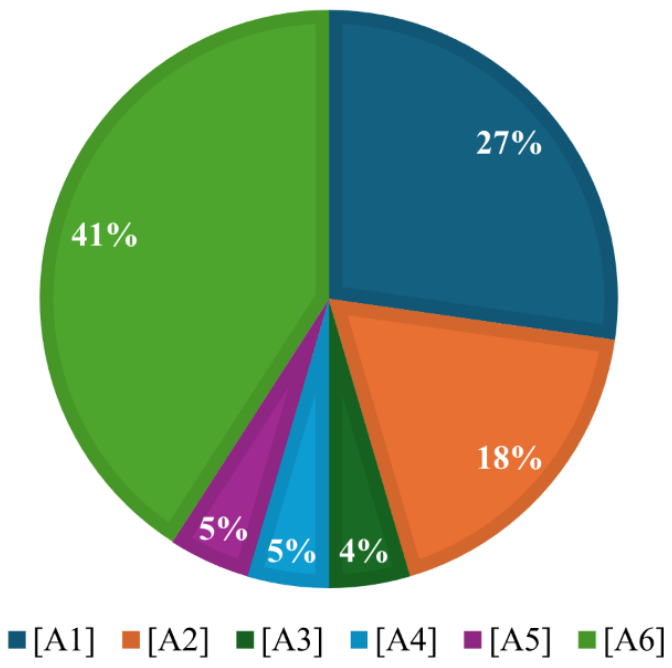


Figure 95 Fréquence de production des énoncés émojinés par les WhatsAppers de la discussion « A »

À travers ce graphique, nous constatons que la production de tours de parole émojinés par les WhatsAppers de la discussion « A » n'est pas équilibrée. Le WhatsApper [A6] produit 41% des tours de parole émojinés, [A1] en produit 27% et [A2] 18%. En revanche, [A3], [A4] et [A5] ne produisent chacun qu'autour de 5% de tours de parole émojinés.

Les résultats de l'annotation des données discursives produites dans la discussion « A » sont résumés dans la matrice d'annotation du corpus qui suit. Pour les abréviations utilisées, rappelons que :

- A : Assistantes
- E : Émoji unitaire
- Séq : Séquence
- Séqhom : Séquence homogène
- Séqhét : Séquence hétérogène
- PL : Paramètre linguistique
- D : Début
- M : Milieu
- F : Fin

Paramètres caractéristiques du corpus « A »	
Période de production de la discussion	**Du 24/03/2020 au 25/05/2020**
Contexte de production de la discussion	Contexte professionnel
Plateforme utilisée pour la production de la discussion	La messagerie instantanée WhatsApp
Nbre de WhatsAppers actifs	**6**
Nbre et identification des responsables hiérarchiques	Ø Pas de responsable hiérarchique
Chiffrement des tours de parole dans « A »	
Nbre **total** des tours de parole	515 (corpus de référence)
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné)	131 (≈ 25 % du corpus de référence)
Nbre de séquences d'émojis	42
Nbre total d'émojis	285
Nbre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique	Ø Pas de responsable hiérarchique
Nbre de tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique	Ø Pas de responsable hiérarchique

Typologies des tours de parole émojinés dans « A »			
- **1e typologie : 118 tours de parole** contenant **un ou plusieurs émojis + PL** (≈ 90% du corpus émojiné)			
6. Un seul émoji + PL			
Chiffrement	80 tours de parole (≈ 61% du corpus émojiné) 80 émojis		
Positionnement émoji / PL	Début	Milieu	Fin
Nombre de tours de parole	0	4	76
7. Plusieurs émojis unitaires + PL			
Chiffrement	3 tours de parole (≈ 2% du corpus émojiné) 5 émojis		
Positionnement émoji / PL	M-F	D-M-F	
Nombre de tours de parole	2	1	
8. Une seule séquence d'émojis + PL			
Chiffrement	29 tours de parole (≈ 22% du corpus émojiné) 85 émojis 29 séquences d'émojis : 8 séquences homogènes / 21 séquences hétérogènes		
Positionnement séquence d'émojis / PL	Début	Milieu	Fin
Nombre de tours de parole	0	0	29
9. Plusieurs séquences d'émojis + PL			
Chiffrement	1 tour de parole (≈ 1% du corpus émojiné) 8 émojis 2 séquences d'émojis : 0 séquences homogènes / 2 séquences hétérogènes		
Positionnements séquence(s) d'émojis / PL	M-F		
Nombre de tours de parole	1		
10. Un ou plusieurs émoji(s) unitaires + PL + une ou plusieurs séquence(s) d'émojis			
Chiffrement	5 tours de parole (≈ 3% du corpus émojiné) 23 émojis : - 4 émojis unitaires - 5 séquences d'émojis : 0 séquences homogènes / 5 séquences hétérogènes		
Positionnement émoji / PL / séquence d'émojis (homogène / hétérogène)	PL+Séqhét+PL+Séqhét	PL+E+PL+Séqhét	PL+E+PL+Séqhét+PL+E
Nombre de tours de parole	1	1	1
Positionnement émoji / PL / séquence d'émojis (homogène / hétérogène)	PL+Séqhét+E+PL+Séqhét	PL+Séqhét+PL+E	
Nombre de tours de parole	1	1	
- **2e typologie : 13 tours de parole** contenant **un émoji (sans PL)** ou **une séquence d'émojis (PL)** (≈ 10% du corpus émojiné)			
3. Un seul émoji			
Chiffrement	7 tours de parole (≈ 6% du corpus émojiné) 7 émojis		
4. Séquence d'émojis			
Chiffrement	6 tours de parole (≈ 4% du corpus émojiné) 23 émojis 6 séquences d'émojis : 4 séquences homogènes / 2 séquences hétérogènes		

Tableau 36 La matrice d'annotation du corpus « A »

Comme présenté dans la matrice d'annotation du corpus « A », l'analyse quantitative des productions discursives de ce fil de discussion montre que :

- Les tours de parole émojinés représentent 25% du corpus de référence,
- 90% du corpus émojiné est composé d'émojis (en unité ou en séquence) + le PL : il s'agit de la 1e typologie de l'énoncé émojiné,
- 10% du corpus émojiné est composé uniquement d'émoji(s) (en unité ou en séquence) : il s'agit de la 2e typologie de l'énoncé émojiné,
- 97% des tours de parole appartenant à la 1e typologie de l'énoncé émojiné renferment des émojis (en unité ou en séquence) positionnés à la fin de l'énoncé,
- Dans la 2e typologie, où le tour de parole est composé seulement d'émojis, le taux d'insertion de séquences par les WhatsAppers participant à la discussion « A », est égal à celui du taux d'insertion d'émojis unitaires. C'est-à-dire que la moitié des tours de parole produits dans cette discussion est composée d'un seul émoji. Les 50% restants sont des tours de parole composés de séquences d'émojis,
- Pour les deux typologies, 70% des séquences d'émojis sont hétérogènes,
- 40% des séquences relevées dans le corpus « A » (qu'elles soient homogènes ou hétérogènes) sont composées de deux émojis, 30% sont composées de trois émojis et 30% de quatre émojis et plus.

3.1.4 La discussion « VA »

La discussion « VA » est produite, rappelons-le, entre le 30/10/2019 et le 08/07/2020 lors d'un voyage de stage pédagogique en Allemagne. Le groupe de discussion en question permet aux participants de rester en contact pendant le voyage, de partager des informations entre le responsable de stage et les apprentis et d'avoir le même niveau d'informations (coordonner les rencontres, les déplacements, etc.). Les WhatsAppers utilisent leur matériel personnel pour communiquer. La présence du facteur technologique de similarité (T12) entre les outils technologiques utilisés dans cet échange discursif n'est donc pas certaine. Par conséquent, l'aspect sémiotique des émojis échangés dans « VA » risque de ne pas être identique en production et en réception, ce qui amène à la possibilité d'avoir des productions discursives émojinées idionumériques (Bibié Emerit, 2016). Pour l'analyste du discours, ce détail est à prendre en considération dans les analyses qualitatives du corpus émojiné.

Le corpus « VA » est composé de 171 tours de parole (corpus de référence), dont 53 tours de parole émojinés (corpus d'étude), ce qui représente 30% des tours de parole produits dans cette discussion. Le nombre d'émojis relevé dans « VA » est 91. Le nombre de séquences d'émojis, homogènes et hétérogènes confondues, est 25.

Rappelons que ce groupe de discussion inclut 11 *lurkers*[77], c'est-à-dire, des WhatsAppers passifs qui, bien qu'ils soient associés à l'échange discursif en question, ne contribuent pas à son développement. En effet, parmi les seize participants à la discussion « VA », six seulement sont des WhatsAppers actifs. Il s'agit de [VA1], [VA2], [VA3], [VA4], [VA5] et [VA6]. Le reste des WhatsAppers, de [VA7] à [VA16] sont des *lurkers*.

Le responsable hiérarchique, qui est, dans le contexte de cette discussion, le responsable de la formation, est identifié dans nos analyses comme [VA3]. Les autres WhatsAppers actifs identifiés comme [VA1], [VA2], [VA4], [VA5] et [VA6] sont des apprentis.

Dans ce qui suit, les analyses porteront sur les productions discursives de ces six WhatsAppers actifs. Dans le groupe de discussion « VA », ceux-ci produisent des tours de parole émojinés avec des fréquences différentes :

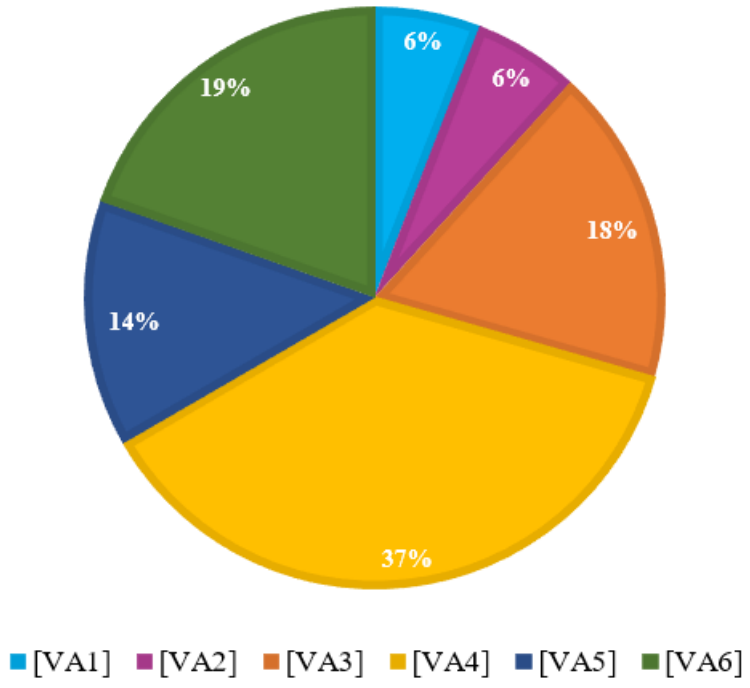


Figure 96 Fréquence de production des énoncés émojinés par les WhatsAppers de la discussion « VA »

[77] Voir chapitre 1 pour une étude détaillée de cette notion.

Comme le montre ce graphique, le taux le plus élevé des énoncés émojinés se trouve chez le WhatApper [VA4] qui est un apprenti. Ses collègues [VA2], [VA5] et [VA6] participent avec 9%, 17% et 18% du corpus « VA » émojiné. Le responsable hiérarchique [VA3] participe, quant à lui, avec 16% des tours de parole émojinés produits dans ce corpus d'étude.

Les résultats de l'annotation du corpus « VA » sont résumés dans la matrice d'annotation du corpus ci-après.

Pour les abréviations utilisées, rappelons que :

- A : Assistantes
- E : Émoji unitaire
- Séq : Séquence
- Séqhom : Séquence homogène
- Séqhét : Séquence hétérogène
- PL : Paramètre linguistique
- D : Début
- M : Milieu
- F : Fin

Paramètres caractéristiques du corpus « VA »			
Période de production de la discussion	**Du 30/10/2019 au 05/05/2020**		
Contexte de production de la discussion	Contexte professionnel		
Plateforme utilisée pour la production de la discussion	La messagerie instantanée WhatsApp		
Nbre total des WhatsAppers	**16**		
Nbre et identification des *lurkers*	**11** ➔ [VA7], …, [VA16]		
Nbre et identifications des WhatsAppers actifs	**5** ➔ [VA1], …, [VA5]		
Nbre et identification des responsables hiérarchiques	1 Responsable hiérarchique ➔ [VA3]		
Chiffrement des tours de parole dans « VA »			
Nbre **total** des tours de parole (de référence)	171		
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné, d'étude)	**53** (≈ 30% du corpus de référence)		
Nbre de séquences d'émojis	25		
Nbre total d'émojis	91		
Nbre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique	43		
Nbre de tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique	12 (22% du corpus d'étude)		
Typologie des tours de parole émojinés dans « VA »			
- **1e typologie : 40 tours de parole** contenant **un ou plusieurs émojis + PL** (≈ 75 % du corpus émojiné)			
11. Un seul émoji + PL			
Chiffrement	22 tours de parole (≈ 41 % du corpus émojiné) 22 émojis		
Positionnement émoji / PL	Début	Milieu	Fin
Nombre de tours de parole	2	1	19
12. Plusieurs émojis unitaires + PL			
Chiffrement	1 tour de parole (≈ 1 % du corpus émojiné) 2 émojis		
Positionnement émoji / PL	M-F		
Nombre de tours de parole	1		
13. Une seule séquence d'émojis + PL			
Chiffrement	16 tours de parole (≈ 30 % du corpus émojiné) : - 36 émojis - 16 séquences d'émojis : 13 séquences homogènes / 3 séquences hétérogènes		
Positionnement séquence d'émojis / PL	Début	Milieu	Fin
Nombre de tours de parole	2	0	14
14. Plusieurs séquences d'émojis + PL			
Chiffrement	1 tour de parole (≈ 1% du corpus émojiné) : - 8 émojis - 2 séquence d'émojis : 2 séquence homogène / 0 séquences hétérogènes		
Positionnements séquence(s) d'émojis / PL	D-F		
Nombre de tours de parole	1		
2 Un ou plusieurs émoji(s) unitaires + une ou plusieurs séquence(s) d'émojis + PL			
Chiffrement	0 tours de parole		
Positionnement émoji / PL / séquence d'émojis (homogène / hétérogène)			
Nombre de tours de parole			
- **2e typologie : 13 tours de parole** contenant **un émoji (sans PL)** ou **une séquence d'émojis (sans PL)** (≈ 24% du corpus émojiné)			
5. Un seul émoji			
Chiffrement	6 tours de parole (≈ 11% du corpus émojiné) 6 émojis		
6. Séquence d'émojis			
Chiffrement	7 tours de parole (≈ 13% du corpus émojiné) : - 17 émojis - 7 séquences d'émojis : 6 séquences homogènes / 1 séquence hétérogène		

Tableau 37 La matrice d'annotation du corpus « VA »

Comme présenté dans la matrice d'annotation du corpus « VA », l'analyse quantitative des productions discursives de ce fil de discussion montre que :

- La 1e typologie de tours de parole (PL + émoji(s)) représente 75% du corpus « VA » émojiné, les 25% restants sont des tours de parole qui contiennent des émojis seuls, sans PL et appartiennent ainsi à la deuxième typologie des tours de parole émojinés,
- 82 % des émojis (en unité ou en séquence) sont positionnés à la fin du tour de parole. En effet, peu de ces derniers contiennent des émojis (unitaires ou en séquence) positionnés à leur début ou à leur milieu,
- Les tours de parole émojinés contenant des séquences d'émojis (avec ou sans PL), représentent 47% du corpus « VA » émojiné,
- Dans ce corpus, le responsable hiérarchique [VA3] participe avec 25% des tours de parole produits le long de la discussion (corpus d'étude) et avec 22% des tours de paroles émojinés. Environ 27% des tours de parole produits par ce WhatsApper sont émojinés.

Ceci est illustré dans le schéma ci-après.

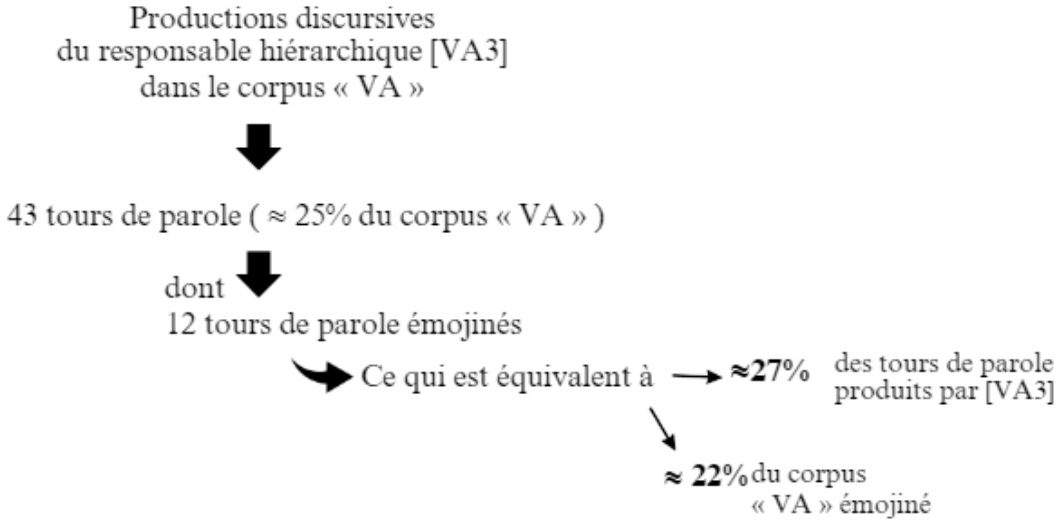


Figure 97 Détail des productions discursives du responsable hiérarchique [VA3] dans le corpus « VA »

3.2 Les compositions possibles de l'axe syntagmatique émojiné relevés dans le corpus

Dans cette section, nous partons des données d'annotation présentées dans la matrice d'annotation propre à chacune des discussions « SC », « SCJPO », « A » et « VA » élaborées ci-haut, afin d'observer les compositions possibles de l'axe syntagmatique émojiné que nous permettent de relever les données de notre corpus.

3.2.1 La discussion « SC »

Les compositions de l'axe syntagmatique émojiné relevées dans la discussion « SC » sont :

- Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique,
- Une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique,
- Un seul émoji ou une seule séquence d'émojis.

Le détail de chacune de ces compositions est présenté dans ce qui suit.

- *Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*

Dans le corpus « SC », les tours de parole composés d'*Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*, sont du nombre de 270, ce qui représente 78% du corpus émojiné.

Pour ce cas de figure, nous relevons dans « SC » cinq compositions possibles de l'énoncé émojiné, que nous présentons dans le tableau suivant :

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « SC »**	**Positionnement de l'émoji dans l'énoncé émojiné**	**Nombre de tours de parole**	**%**
Un seul émoji + PL	E+PL	Début	3	≈ 1%
PL + Un seul émoji + PL	PL+E+PL	Milieu	6	≈ 2%
PL+ Un seul Emoji	PL+E	Fin	253	≈ 93%
Un seul émoji + PL + Un seul émoji	E+PL+E	Début-Fin	1	≈ 0,3%
PL+ Un seul émoji + PL + Un seul émoji	PL+E+PL+E	Milieu-Fin	7	≈ 2,6%

Tableau 38 Analyse quantitative du corpus « SC ». Quand le tour de parole est composé d'*un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*

Comme le montre le tableau, dans le corpus « SC », lorsque le tour de parole est composé d'*Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*, cinq configurations du tour de parole émojiné sont relevées. Celles-ci peuvent être classées en deux catégories :

- Les tours de parole contenant un seul émoji,
- Les tours de parole contenant plusieurs émojis situés à différents niveaux de l'axe syntagmatique.

Dans le premier cas de figure, le tour de parole est composé de :

- Un seul émoji + PL, où l'émoji est situé au début du tour de parole,
- PL + Un seul émoji + PL, où l'émoji est situé au milieu du tour de parole,
- PL + Un seul émoji, où l'émoji est situé à la fin du tour de parole.

Dans le deuxième cas de figure, le tour de parole est composé de :

- Un seul émoji + PL + Un seul émoji, où les deux émojis unitaires entourent le paramètre linguistique : le premier est situé au début du tour de parole et le deuxième est situé à la fin de celui-ci,
- PL + Un seul émoji + PL + Un seul émoji, où le premier émoji est situé au milieu du tour de parole et le deuxième est situé à la fin de celui-ci.

Le positionnement le plus fréquent des émojis unitaires dans le corpus « SC » est la fin de l'énoncé, avec un taux équivalent à 93% des tours de parole composés *d'Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*. Comme le montrent les données du tableau, bien que d'autres positionnements existent (début, milieu, différents niveaux du même énoncé), ceux-ci restent minimes dans ce corpus.

- *Une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique*

Cette analyse quantitative porte sur 20 tours de parole composés d'*Une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique*. Il s'agit de 4 séquences homogènes, de 16 séquences hétérogènes et d'un total de 51 émojis dont la répartition est détaillée dans le tableau qui suit. Les cases présentant des résultats nuls sont grisées afin d'assurer une meilleure saisie des données.

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « SC »**	**Positionnement de la séquence d'émojis dans le tour de parole émojiné**	**Composition de la séquence d'émojis** **Nbre d'émojis par séquence** Nbre de tours de parole				
Une séquence d'émojis hétérogène + PL	Séqhét+PL	Début	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			1	-	-	-	-
PL + Une séquence d'émojis homogène + PL	PL+Séqhom+PL	Milieu	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			1	-	-	-	-
PL + Une séquence d'émojis hétérogène	PL+Séqhét	Fin	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			12	-	1	-	1
PL+ Une séquence d'émojis homogène	PL+Séqhom	Fin	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			-	1	1	-	-

Tableau 39 Les positionnements possibles des séquences d'émojis dans le tour de parole émojiné relevés dans le corpus « SC »

Comme le montre le tableau, dans le corpus « SC », lorsque le tour de parole est composé d'une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique, quatre configurations du tour de parole émojiné sont relevées, notamment :

- Une séquence d'émojis hétérogène + PL, où la séquence hétérogène est positionnée au début du tour de parole,
- PL + Une séquence d'émojis homogène + PL, où la séquence homogène est positionnée au milieu du tour de parole,
- PL + Une séquence d'émojis hétérogène, où la séquence hétérogène est positionnée à la fin du tour de parole,
- PL + Une séquence homogène, où la séquence homogène est positionnée à la fin du tour de parole.

Comme l'attestent les données quantitatives présentées à travers le tableau ci-dessus, dans le corpus « SC », la composition la plus fréquente du tour de parole émojiné est *PL + Une séquence d'émojis hétérogène* , où les séquences hétérogènes en question sont composées de deux émojis. Nous relevons d'ailleurs douze cas de figure avec cette même composition. Les

tours de parole en question seront approchés dans ce qui suit, dans les analyses qualitatives du corpus « SC ».

- *Un seul émoji ou une seule séquence d'émojis*

Dans le cas de ces tours de parole qui, rappelons-le, appartiennent à la 2e typologie de l'énoncé émojiné, la phrase n'est composée que d'émojis qui peuvent se présenter soit en unité soit en séquence (homogène ou hétérogène). Nous relevons dans le corpus « SC » 52 de parole avec ces caractéristiques.

Cette 2e typologie représente environ 15% du corpus « SC » émojiné.

Les résultats de l'annotation du corpus « SC » démontrent les résultats quantitatifs présentés dans le tableau qui suit.

<table>
<tr><td>Composition du tour émojiné</td><td>Identification dans l'annotation du corpus « SC »</td><td colspan="5">Nbre de tours de parole</td></tr>
<tr><td>Un seul émoji</td><td>E</td><td colspan="5">42</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><td>Composition du tour de parole émojiné</td><td>Identification dans l'annotation du corpus</td><td colspan="5">Détail des tours de parole
<table><tr><td>Nbre d'émojis par séquence</td></tr><tr><td>Nbre de tours de parole</td></tr></table></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Une séquence d'émojis hétérogène</td><td rowspan="2">Séqhét</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6 et +</td></tr>
<tr><td>4</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Une séquence d'émojis homogène</td><td rowspan="2">Séqhom</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td></tr>
<tr><td>2</td><td>-</td><td>3</td><td>-</td><td>1</td></tr>
</table>

Tableau 40 Détail des tours de parole émojinés composés seulement d'émojis (en unité ou en séquence) : relevés dans le corpus « SC »

Comme le montre le tableau, dans le corpus « SC », le nombre de tours de parole composés uniquement d'un seul émoji représente 80% de cette 2e typologie de l'énoncé émojiné où l'élément linguistique n'est pas inclus dans la composition de la phrase.

Les séquences d'émojis représentent quant à elles environ 20% des productions discursives relevées dans cette typologie dans le corpus « SC ».

Nous relevons :

- Quatre séquences hétérogènes composées de deux émojis chacune,
- Deux séquences homogènes composées de deux émojis chacune,
- Trois séquences homogènes composées de quatre émojis chacune,
- Une séquence homogène composée de six émojis.

3.2.2 La discussion « SCJPO

Comme effectué pour la discussion « SC » approchée précédemment, nous partons des données présentées dans la matrice d'annotation du corpus « SCJPO » élaborée ci-haut afin d'étaler le détail des compositions possibles de l'axe syntagmatique émojiné relevées dans cet échange discursif.

Les compositions de l'axe syntagmatique émojiné relevées dans la discussion « SCJPO » sont :

Le détail de chacune de ces compositions est présenté dans ce qui suit.

- *Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*

Dans le corpus « SCJPO », 51 tours de parole sont composés d'*Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*. Ceci représente 67% du corpus « SCJPO » émojiné. Nous relevons quatre compositions possibles de l'énoncé émojiné répondant à ces critères, que nous présentons dans le tableau suivant :

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « SCJPO »**	**Positionnement de l'émoji dans l'énoncé émojiné**	**Nombre de tours de parole**	**%**
Un seul émoji + PL	E+PL	Début	2	≈ 3%
PL + Un seul émoji + PL	PL+E+ PL	Milieu	1	≈ 1%
PL + Un seul Emoji	PL+E	Fin	43	≈ 84%
PL + Un seul émoji + PL + Un seul émoji	PL+E+ PL+E	Milieu-Fin	1	≈ 1%

Tableau 41 Analyse quantitative du corpus « SCJPO ». Quand le tour de parole est composé d'*Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*

Comme le montre cette analyse quantitative, le positionnement le plus fréquent des émojis unitaires dans le corpus « SCJPO » est la fin du tour de parole, avec un taux de 84% des tours de parole appartenant à cette typologie. Comme indiqué dans le tableau, bien que d'autres positionnements existent (début, milieu, différents niveaux du tour de parole), ceux-ci restent minimes dans ce corpus avec des taux limités à 1% et à 3%.

- *Une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique*

Nous présentons dans ce qui suit les positionnements possibles des séquences d'émojis dans le tour de parole émojiné, relevés dans le corpus « SCJPO », lorsque celui-ci est composé de : « Une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique ».

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « SCJPO »**	**Positionnement de la séquence d'émojis dans le tour de parole émojiné**	**Composition de la séquence d'émojis** **Nbre d'émojis par séquence** Nbre de tours de parole				
PL + Une séquence d'émojis hétérogène	PL+Séqhét	Fin	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			2	1	-	-	-
Une séquence d'émojis homogène + PL	Séqhom+PL	Début	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			-	1	-	**-**	**-**

Tableau 42 Les positionnements possibles des séquences d'émojis dans le tour de parole émojiné, relevés dans le corpus « SCJPO »

Comme le montre le tableau, l'insertion simultanée de séquences d'émojis et du paramètre linguistique dans le même tour de parole n'est pas fréquente dans l'échange discursif produit au sein du lieu de corpus « SCJPO ». En effet, sur un total de 76 tours de parole émojinés, nous relevons seulement 4 tours de parole dont la composition est « Une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique », ce qui représente 5% du corpus « SCJPO » émojiné.

Trois sur quatre de ces tours de parole incluent des séquences d'émojis hétérogènes positionnées à la fin de la phrase. Deux de ces tours de parole sont produits par le responsable hiérarchique [SC2].

- *Un seul émoji ou une seule séquence d'émojis*

Dans le corpus « SCJPO », nous relevons 26 tours de parole composés seulement d'émojis. Ceux-ci sont insérés soit en unité soit en séquence et représentent environ 34% du corpus « SCJPO » émojiné.

Nous présentons le détail de la composition de ces tours de parole dans le tableau qui suit.

<table>
<tr><th>Composition de l'énoncé émojiné</th><th>Identification dans l'annotation du corpus « SCJPO »</th><th colspan="5">Nbre de tours de parole</th></tr>
<tr><td>Un seul émoji</td><td>E</td><td colspan="5">23</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><th>Composition de l'énoncé émojiné</th><th>Identification dans l'annotation du corpus « SCJPO »</th><th colspan="5">Détail des tours de parole</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Une séquence d'émojis hétérogène</td><td rowspan="2">Séqhét</td><td>Nbre d'émojis par séquence</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6 et +</td></tr>
<tr><td>Nbre de tours de parole</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Une séquence d'émojis homogène</td><td rowspan="2">Séqhom</td><td>Nbre d'émojis par séquence</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6 et +</td></tr>
<tr><td>Nbre de tours de parole</td><td>-</td><td>2</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>

Tableau 43 Détail des tours de parole émojinés composés seulement d'émojis relevés dans le corpus « SCJPO »

Comme le montre le tableau, nous relevons ici 23 tours de parole émojinés qui ne sont composés que d'un seul émoji, ce qui représente l'équivalent de 30% du corpus « SCJPO » émojiné. En revanche, les tours de parole qui ne sont composés que d'une séquence d'émojis sont minimes dans cet échange discursif : il s'agit d'un total de trois tours de parole. En effet, nous relevons deux tours de parole composés de séquences homogènes composées de trois émojis chacune et seulement un tour de parole composé d'une séquence hétérogène.

- *Autres compositions possibles de l'énoncé émojiné relevées dans « SCJPO » :*

Dans le corpus « SCJPO », en plus des trois configurations :

- Un seul émoji + PL
- PL + un seul émoji + PL
- PL + un seul Emoji

Nous relevons une quatrième configuration. Il s'agit de la forme *PL + un seul émoji + PL + un seul émoji*, où des émojis unitaires sont positionnés simultanément au milieu et à la fin du même tour de parole, comme dans l'exemple suivant :

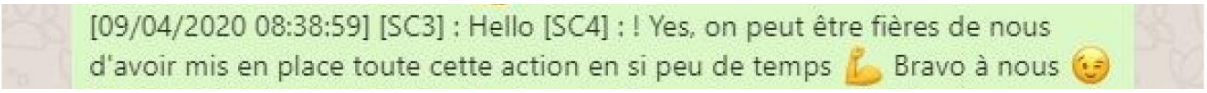


Figure 98 Exemple de tour de parole émojiné composé de : *PL + Un seul émoji + PL + Un seul émoji,* produit par le WhatsApper [SC3] dans le corpus « SCJPO »

Il s'agit d'une configuration de l'axe syntagmatique émojiné que nous ne retrouvons pas dans la discussion « SC », pourtant produite par les mêmes WhatsAppers.

3.2.3 La discussion « A »

Dans la discussion « A », nous relevons plusieurs positionnements possibles des émojis (en unité ou en séquence) au sein des tours de parole émojinés. Pour les présenter, nous partons des données de l'annotation des données discursives en question, identifiées ci-haut dans la matrice d'annotation du corpus « A ».

Pour la première typologie, où le tour de parole est composé de paramètres linguistiques et d'émojis, nous relevons plusieurs possibilités de positionnement de ces deux derniers dans le même tour de parole, souvent similaires à ce qui a été relevé dans les autres lieux de corpus, notamment « SC » et « SCJPO » produits par d'autres WhatsAppers, dans des contextes discursifs différents.

Dans ce qui suit, nous présentons les différentes configurations du tour de parole émojiné relevées dans le corpus « A ».

- *Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*

Dans le corpus « A », lorsque le tour de parole est composé *d'un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*, nous relevons quatre compositions possibles de l'énoncé émojiné que nous présentons dans le tableau qui suit.

Comme noté dans la matrice d'annotation du corpus « A », ces tours de parole représentent dans cette discussion un total de 83, ce qui est équivalent à environ 63% du corpus « A » émojiné.

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « A »**	**Positionnement de l'émoji dans l'énoncé émojiné**	**Nombre de tours de parole**	**% par rapport à la 1e typologie**
PL + Un seul émoji + PL	PL+E+PL	Milieu	4	≈ 4%
PL + Un seul Emoji	PL+E	Fin	76	≈ 91%
Un seul émoji + PL + Un seul émoji + PL + Un seul émoji	E+PL+E+PL+E	Début-Milieu-Fin	1	≈ 1%
PL + Un seul émoji + PL + Un seul émoji	PL+E+PL+E	Milieu-Fin	2	≈ 2%

Tableau 44 Analyse quantitative du corpus « A » : Quand le tour de parole est composé de : un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique

Dans le corpus « A », quand le tour de parole est composé de : Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique, nous remarquons que le positionnement le plus fréquent de l'émoji est la fin de l'énoncé, avec un taux de 91% de cette première typologie composée, rappelons-le, de 83 tours de parole. Comme montré dans le tableau, bien que d'autres positionnements existent (milieu, différents niveaux de l'énoncé), ceux-ci restent minimes dans le corpus « A ».

- *Une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique*

Nous présentons dans ce qui suit les positionnements possibles des séquences d'émojis dans le tour de parole émojiné, relevés dans le corpus « A ». Cette analyse quantitative porte sur les 29 tours de parole composés de : Une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique. Il s'agit de 8 séquences homogènes et de 21 séquences hétérogènes et d'un total de 85 émojis dont la répartition est détaillée dans le tableau qui suit.

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « A »**	**Positionnement de la séquence d'émojis dans le tour de parole émojiné**	**Composition de la séquence d'émojis** **Nbre d'émojis par séquence** Nbre de tours de parole émojinés				
PL + une séquence d'émojis homogène	PL+Séqhom	Fin	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			-	2	1	-	-
PL + Une séquence d'émojis hétérogène	PL+Séqhét	Fin	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			1	9	3	-	2

Tableau 45 Les positionnements possibles des séquences d'émojis dans l'énoncé émojiné, relevés dans le corpus « A »

Comme le montre le tableau, dans le corpus « A », qu'elles soient homogènes ou hétérogènes, les séquences d'émojis ne sont jamais positionnées au début du tour de parole. En effet, celles-ci sont toutes positionnées à la fin des phrases.

La composition la plus fréquente du tour de parole émojiné que nous relevons dans le corpus « A » est *PL + Une séquence d'émojis hétérogène*, où la séquence hétérogène, positionnée à la fin de la phrase, est composée de trois émojis (9 occurrences). Dans ce corpus, le nombre d'émojis qui composent les séquences peut aller jusqu'à six.

- *Un seul émoji ou une seule séquence d'émojis*

Dans le cas de ces tours de parole appartenant à la deuxième typologie de l'énoncé émojiné, la phrase n'est composée que d'émojis. Ceux-ci peuvent se présenter en unité ou en séquence. Les résultats de l'annotation du corpus « A » sont présentés dans le tableau qui suit. L'analyse porte sur 13 tours de parole, ce qui représente l'équivalent d'environ 10% du corpus « A » émojiné (corpus d'étude).

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « A »**	**Nbre de tours de parole**				
Un seul émoji	E	7				
Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « A »**	**Détail des tours de parole** **Nbre d'émojis par séquence** Nbre de tours de parole				
Une séquence d'émojis hétérogène	Séqhét	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
		-	1	-	-	1
Une séquence d'émojis homogène	Séqhom	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
		-	2	2	-	-

Tableau 46 Détail des tours de parole émojinés composés seulement d'émojis, relevés dans le corpus « A »

Comme le montre le tableau, le nombre tours de parole composés uniquement d'un seul émoji représente environ 53% de cette typologie, où l'élément linguistique n'est pas inclus dans la composition de l'énoncé.

Dans le cas où le tour de parole est composé de : Une séquence d'émoji, celle-ci, qu'elle soit homogène où hétérogène, apparait dans ce corpus, composée de trois émojis et au-delà.

D'un point de vue qualitatif, nous ferons un point sur la typologie des émojis qui composent ces séquences dans la suite de ce travail.

- *Autres compositions possibles tour de parole émojiné relevées dans « A »*

En plus des positionnements des émojis (en unité ou en séquence) au sein du tour de parole mentionnées dans les sections précédentes, et qui sont, rappelons-le, « Un seul émoji + PL », « PL + Un seul émoji + PL » et « PL + Un seul émoji », nous relevons dans le corpus « A » d'autres compositions possibles de l'énoncé émojiné que nous présentons dans ce qui suit. Cela étant en vue de préparer le terrain pour les analyses qualitatives du corpus que nous comptons établir dans le dernier chapitre de ce travail de thèse.

Les tours de parole en question sont composés à la fois d'Un ou plusieurs émojis unitaires et d' Une ou plusieurs séquences d'émojis ; ces deux paramètres étant séparés par l'élément linguistique. Une infinité de possibilités peut surgir de ces compositions.

L'intérêt de cette section est d'ailleurs de faire le point sur les diverses compositions exclusives à chaque lieu de corpus, que l'annotation nous a permis de relever. Le tableau qui suit représente les cas de figure relevés dans le corpus « A ».

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « A »**	**Nbre de tours de parole**	**Nbre de séquences par tour de parole**	**Composition de la séquence**
PL + Un seul émoji + PL + Une séquence d'émojis hétérogène	PL+E+PL+Séqhét	1	1	3 émojis
PL + Un seul émoji + PL + Une séquence d'émojis hétérogène + PL + Un seul émoji	PL+E+PL+Séqhét+E	1	1	4 émojis
PL + Une séquence hétérogène + PL + Un seul émoji	PL+Séqhét+PL+E	1	1	4 émojis

Tableau 47 Détail des tours de parole émojinés composés d'une alternance entre : séquences d'émojis, PL et émojis unitaires, relevés dans le corpus « A »

Comme nous pouvons le remarquer, dans le corpus « A », lorsque les émojis unitaires, l'élément linguistique et les séquences d'émojis coexistent au sein du même tour de parole, ces dernières ne sont jamais homogènes. En effet, dans le corpus « A », cette typologie d'énoncé ne comporte que des séquences d'émojis hétérogènes composées de trois ou de quatre émojis, positionnées à différents niveaux du tour de parole.

3.2.4 La discussion « VA »

Comme effectué précédemment pour les discussions « A », « SC » et « SCJPO », nous partons de la matrice d'annotation du corpus « VA » élaborée ci-haut afin de présenter le détail des compositions possibles de l'axe syntagmatique émojiné relevées dans cette discussion.

- *Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique*

Dans le corpus « VA », 22 tours de parole sont composés de : Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique. Ceci représente 41% du corpus « VA » émojiné. Nous relevons quatre compositions possibles de l'énoncé émojiné répondant à ces critères, et appartenant à la 1e typologie de l'énoncé émojiné, que nous présentons dans le tableau suivant :

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « VA »**	**Positionnement de l'émoji dans l'énoncé émojiné**	**Nombre de tours de parole**	**%**
Un seul émoji + PL	E+ PL	Début	2	≈ 8%
PL + Un seul émoji + PL	PL+E+PL	Milieu	1	≈ 4%
PL + Un seul émoji	PL+E	Fin	19	≈ 82%
PL + Un seul émoji + PL + Un seul émoji	PL+E+PL+E	Milieu-Fin	1	≈ 4%

Tableau 48 Analyse quantitative du corpus « VA ». Quand le tour de parole est composé de : Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique

Comme le montre le tableau, dans le corpus « VA », lorsqu'il s'agit de tours de parole composés de : Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique, le positionnement le plus fréquent des émojis unitaires est la fin de l'énoncé, avec un taux équivalent à 82%,

Bien que d'autres positionnements existent (début, milieu, différents niveaux du même tour de parole), ceux-ci restent minimes dans ce corpus.

Par rapport aux données des corpus analysées précédemment, dans « VA » nous retrouvons un taux un peu supérieur, d'émojis positionnés en début de tour de parole. Celui-ci s'élève à 8%. Rappelons qu'à travers les annotations précédentes, nous avons relevé dans les corpus « A », « SC » et « SCJPO », des taux qui ne dépassent pas les 3%, pour cette même configuration du tour de parole émojiné.

- *Une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique*

L'analyse quantitative présentée dans cette section porte sur 16 tours de parole émojinés produits dans la discussion « VA » composés de : Une seule séquence d'émojis + le paramètre

linguistique. Il s'agit de 13 séquences homogènes et de 3 séquences hétérogènes et d'un total de 36 émojis dont la répartition est détaillée dans le tableau qui suit.

Composition de l'énoncé émojiné	**Identification dans l'annotation du corpus « VA »**	**Positionnement de la séquence d'émojis dans le tour de parole émojiné**	**Composition de la séquence d'émojis**				
			Nbre d'émojis par séquence / Nbre de tours de parole				
Une séquence d'émojis homogène + PL	Séqhom+PL	Début	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			1	-	-	-	-
PL + Une séquence d'émojis hétérogène	PL+Séqhét	Fin	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			1	1	-	-	-
PL + Une séquence d'émojis homogène	PL+Séqhom	Fin	**2**	**3**	**4**	**5**	**6 et +**
			1 1	1	1	-	-

Tableau 49 Les positionnements possibles des séquences d'émojis dans l'énoncé émojiné, relevés dans le corpus « VA »

Comme le montre le tableau des positionnements possibles des séquences d'émojis dans l'énoncé émojiné, dans le corpus « VA », lorsque le tour de parole émojiné est composé d'*une seule séquence d'émojis + le paramètre linguistique*, trois configurations sont relevées, notamment :

- Une séquence d'émojis homogène + PL, où la séquence homogène est positionnée au début du tour de parole,
- PL + Une séquence d'émojis hétérogène, où la séquence hétérogène est positionnée à la fin du tour de parole,
- PL + Une séquence d'émojis homogène, où la séquence homogène est positionnée à la fin du tour de parole.

Notons que dans le corpus « VA », comme le montrent les données du tableau ci-dessus, lorsqu'il s'agit de tours de parole composés de *paramètre linguistique + une seule séquence d'émojis*, les séquences insérées sont le plus souvent homogènes. Celles-ci , généralement positionnées à la fin de la phrase, sont souvent composées de deux émojis. En effet, sur seize

exemples, nous relevons dans le corpus « VA » onze cas de figure avec cette même configuration.

- *Un seul émoji ou une seule séquence d'émojis*

Dans le cas de ces tours de parole qui, rappelons-le, appartiennent à la 2e typologie de l'énoncé émojiné, la phrase n'est composée que d'émojis. Nous relevons dans le corpus « VA » treize tours de parole appartenant à cette typologie où les émojis peuvent se présenter en unité ou en séquence, ce qui représente environ 24% du corpus « VA » émojiné.

Les résultats de l'annotation du corpus « VA » révèlent les résultats quantitatifs présentés dans le tableau qui suit.

<table>
<tr><th>Composition de l'énoncé émojiné</th><th>Identification dans l'annotation du corpus « VA »</th><th colspan="5">Nbre de tours de parole</th></tr>
<tr><td>Un seul émoji</td><td>E</td><td colspan="5">6</td></tr>
<tr><td colspan="7"></td></tr>
<tr><th>Composition de l'énoncé émojiné</th><th>Identification dans l'annotation du corpus « VA »</th><th colspan="5">Détail des tours de parole
Nbre d'émojis par séquence
Nbre de tours de parole</th></tr>
<tr><td rowspan="2">Une séquence d'émojis hétérogène</td><td rowspan="2">Séqhét</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6 et +</td></tr>
<tr><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td><td>-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Une séquence d'émojis homogène</td><td rowspan="2">Séqhom</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6 et +</td></tr>
<tr><td>5</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr>
</table>

Tableau 50 Détail des tours de parole émojinés composés seulement d'émojis, relevés dans le corpus « VA »

Comme le montre le tableau, dans le corpus « VA », six sur treize tours de parole émojinés sont composés d'un seul émoji. Le reste des tours de parole sont composés de séquences d'émojis. Celles-ci sont le plus souvent homogènes et composées de deux émojis. En effet, 83% de ces séquences sont des séquences homogènes composées de deux émojis.

3.3 La palette des émojis utilisée dans le corpus

Les données discursives de notre corpus nous permettent de relever un panel de modèles d'émojis qui regroupe des émojis graphiques, des émojis typographiques, des émoticônes et des émojis conceptuels.

Dans cette section, à travers une analyse dénotative des données de notre corpus, nous effectuons une observation de la palette des émojis utilisée par les participants aux différentes discussions, les modalités d'usage de ces émojis par chaque WhatsApper dans chacun des groupes de discussion approchés en présence du responsable hiérarchique (les discussions « SC », « SCJPO » et « VA ») et en l'absence de celui-ci (la discussion « A »).

Avant de procéder à l'approche des spécificités propres à chacun des groupes de discussion « SC » et « SCJPO » nés au sein du service communication, commençons par rappeler que les échanges discursifs en question sont produits simultanément par les mêmes WhatsAppers, dans les mêmes conditions situationnelles (en télétravail pendant le confinement dû à la crise de COVID-19) et technologiques (même outils pour communiquer). Le point de dissemblance entre ces deux groupes de discussion réside dans l'objectif de création de chacun. En effet, le premier groupe est créé afin de maintenir le lien social entre les collègues. Quant au deuxième, il est créé en parallèle au premier afin d'assurer le suivi de l'organisation d'un événement. Comme mentionné dans la section précédente, dans les deux situations, le responsable hiérarchique participe activement à la discussion. À travers une analyse contrastive des deux échanges discursifs en question, nous examinons dans ce qui suit les modalités et les fréquences d'usage des émojis par les mêmes WhatsAppers, simultanément, dans les deux situations de discussion.

3.3.1 Les discussions simultanées « SC » et « SCJPO »

Avant de procéder à l'approche des spécificités propres à chacun des groupes de discussion « SC » et « SCJPO » nés au sein du service communication, commençons par rappeler que les échanges discursifs en question sont produits simultanément par les mêmes WhatsAppers, dans les mêmes conditions situationnelles (en télétravail pendant le confinement dû à la crise de COVID-19) et technologiques (même outils pour communiquer). Le point de dissemblance entre ces deux groupes de discussion réside dans l'objectif de création de chacun. En effet, le premier groupe est créé afin de maintenir le lien social entre les collègues. Quant au deuxième, il est créé en parallèle au premier afin d'assurer le suivi de l'organisation d'un événement.

Comme mentionné dans la section précédente, dans les deux situations, le responsable hiérarchique participe activement à la discussion. À travers une analyse contrastive des deux échanges discursifs en question, nous examinons dans ce qui suit les modalités et les fréquences d'usage des émojis par les mêmes WhatsAppers, simultanément, dans les deux situations de discussion.

3.3.1.1 La discussion « SC »

Comme le montre la présentation tabulaire ci-dessous, le nombre total des tours de parole relevés dans la discussion « SC » est 1014. Nous y comptons 342 tours de parole émojinés qui renferment 350 émojis.

Paramètres caractéristiques du corpus « SC »	
Période de production de la discussion	**Du 17/03/2020 au 02/07/2020**
Contexte de production de la discussion	Contexte professionnel
Plateforme utilisée pour la production de la discussion	La messagerie instantanée WhatsApp
Nbre de WhatsAppers actifs	**4**
Nbre et identification des responsables hiérarchiques	1 Responsable hiérarchique ➔ [SC2]
Chiffrement des tours de parole dans « SC »	
Nbre **total** des tours de parole	1014 (corpus de référence)
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné, d'étude)	**342** (≈ 33% du corpus de référence)
Nbre de séquences d'émojis	25
Nbre total d'émojis	350
Nbre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique	272
Nbre de tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique	119 (≈ 35% du corpus d'étude)

Tableau 51 Détail des paramètres caractéristiques du corpus « SC »

Le nombre total des tours de parole produits par le responsable hiérarchique [SC2] dans cette discussion est 272, dont 119 tours de parole émojinés, ce qui représente 35% du corpus « SC » émojiné.

3.3.1.1.1 Visualisation des émojis employés dans le corpus « SC » par ordre d'apparition

Le graphique ci-après présente les modèles d'émojis employés dans le corpus « SC » par ordre d'apparition. Comme nous pouvons le remarquer, 66 modèles d'émojis sont employés en unité ou en séquence dans la discussion « SC ».

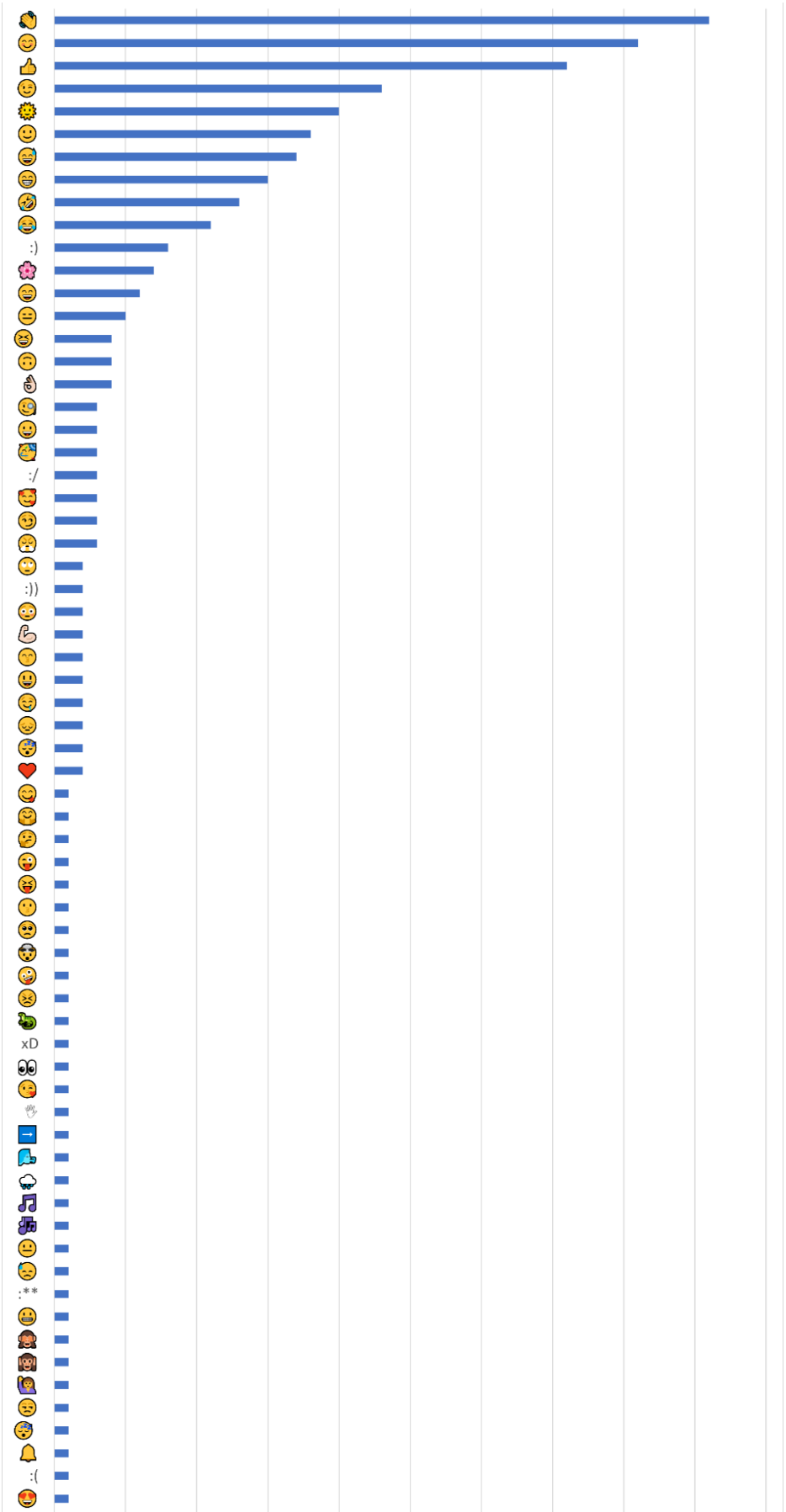


Figure 99 Les modèles d’émojis employés dans le corpus « SC » par ordre d'apparition

3.3.1.1.2 Commentaires et Observations

Comme le montre le graphique, les émojis les plus utilisés dans le corpus « SC » sont :

- 👋(« Signe de la main »),
- 😊 (Visage souriant avec yeux rieurs »),
- 👍(« Pouce vers le haut »),
- 😉 (« Visage faisant un clin d'œil »)
- 🌞 (« Soleil avec visage »).

Comme mentionné ci-haut, 66 modèles d'émojis sont employés en unité ou en séquence dans la discussion « SC ». Nous remarquons que, sur les 66 modèles d'émojis relevés, 60 sont des émojis graphiques, cela veut dire qu'ils sont sélectionnés par les scripteurs à partir du clavier d'émojis proposé, et non pas constitués à travers l'association de caractères alphanumériques du clavier à disposition, comme dans le cas des 6 émojis typographiques qui apparaissent dans ce corpus et qui sont : :) :/ :)) xD :** :(.

55 de ces émojis graphiques sont des émoticônes, cela veut dire que, comme expliqué dans les sections précédentes de ce travail, ce sont des émojis qui expriment chacun une émotion, un affect propre. De ce fait, par exemple, l'émoji ❤️ (« cœur ») est considéré comme un émoticône étant donné qu'il exprime une émotion, celle de l'amour, (Ekman, 1999), au sens très large. Pour le reste, ce sont des émojis conceptuels, comme c'est le cas des animaux, de la cloche, des mains, des personnes et des notes de musique qui apparaissent dans ce corpus, comme le montre le graphique ci-dessus, avec des occurrences variées.

Sur les 55 émoticônes relevés, nous comptons 42 modèles de smileys graphiques. Il s'agit, comme expliqué dans les sections qui précèdent, de pictogrammes de visages jaunes exprimant des mimiques et ayant chacun son propre Unicode. Ils sont classés dans l'encyclopédie en ligne Emojipedia dans la catégorie « Smileys » qui inclut différentes sous catégories comme « Sourires et signes d'affection », « Neutre et sceptique », « Inquiet et négatif ». Pour le reste des émoticônes relevés, il s'agit de smileys typographiques : c'est-à-dire qu'ils sont composés à partir de la superposition de deux ou de plusieurs caractères alphanumériques du clavier.

L'annotation du corpus « SC » nous permet d'identifier certains traits caractéristiques du DNE émojiné produit par le responsable hiérarchique [SC2] (corpus distingué[78]) que nous identifions dans ce qui suit :

La couleur de peau des émojis employés par le responsable hiérarchique est souvent personnalisée. La personnalisation effectuée concerne les émojis 👍(« Pouce vers le haut »), 👌 (« ok ») et l'émoji 👋(« Signe de la main »). Utilisées par [SC2], ces images de mains, initialement avec une couleur jaune prédéfinie, se voient avec des couleurs de peau personnalisées. Notons que la personnalisation est irrégulière et n'est pas toujours identique, comme le montre la figure ci-dessous présentant des captures d'écran de tours de parole contenant des émojis de mains, produits par le responsable hiérarchique [SC2].

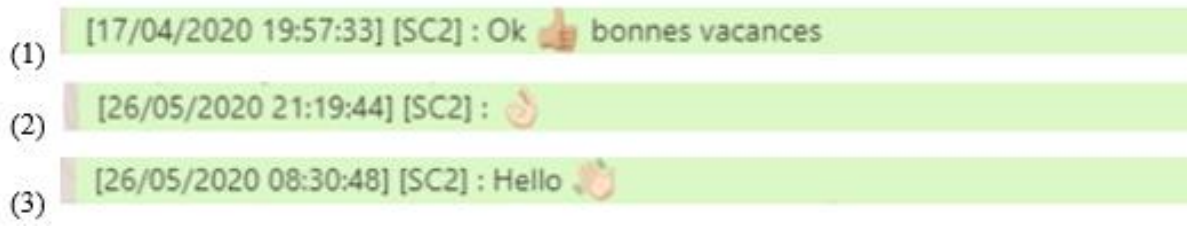


Figure 100 Personnalisation de la couleur de peau des émojis par le WhatsApper [SC2]

D'un point de vue quantitatif, l'émoji 👍 (« Pouce vers le haut ») est parmi les émojis les plus utilisés par le responsable hiérarchique [SC2]. En effet, sur les 27 tours de parole qui incluent l'émoji 👍(« Pouce vers le haut ») relevés dans la discussion « SC », 17 sont produits par ce WhatsApper, ce qui représente 62% du total des tours de parole incluant cet émoji relevés dans ce corpus.

Sur les 119 tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique [SC2], 56 contiennent des smileys graphiques, ce qui représente 47% du DNE émojiné produit par ce WhatsApper. Sur les 56 occurrences relevées, 14 représentent l'émoji 😉(« Visage faisant un Clin d'œil »). Dans cet échange discursif, [SC2] est d'ailleurs le seul WhatsApper qui utilise l'émoji cité. En effet, celui-ci ne figure dans les tours de parole d'aucun autre WhatsApper participant à cette discussion. En ce qui concerne le positionnement de l'émoji 😉(« Visage

[78] il s'agit d'un sous corpus émojiné (un cas d'étude spécifique). Voir la matrice des échelles de corpus émojinés proposée dans le chapitre précédent.

faisant un Clin d'œil ») au niveau de l'axe syntagmatique des productions discursives de [SC2], celui-ci est dans 100% des cas de figure positionné à la fin de la phrase.

Les autres smileys graphiques relevés dans les prises de parole du WhatsApper [SC2] sont, pour reprendre les mots utilisés sur Emojipedia « une attitude de positivité générale », allant du simple sourire au rire avec des larmes, comme les émojis 🙂 (« Visage avec un léger sourire »), 😁 (« Visage souriant aux yeux rieurs »), 😅 (« Visage souriant avec une goutte de sueur ») que nous retrouvons dans l'une ou l'autre des typologies des tours de parole émojinés, ça veut dire qu'ils peuvent être accompagnés du paramètre linguistique, ou pas.

Le taux de séquences d'émojis relevées dans les productions discursives de [SC2] est très faible. En effet, ce WhatsApper utilise fréquemment des émojis en unité.

Bien que ce soit avec de faibles occurrences, [SC2] est le seul WhatsApper de cette discussion qui utilise des émojis animaux, comme le singe et le lézard. Il est aussi le seul à employer l'émoji cloche dans ce DNE.

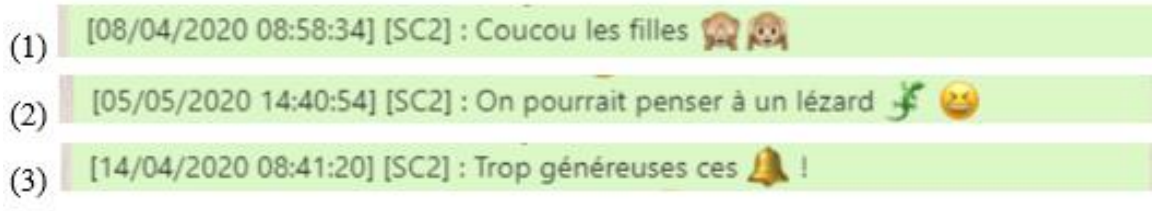


Figure 101 Emojis exclusifs aux prises de parole du WhatsApper [SC2] relevés dans le corpus « SC »

À la différence des prises de parole de [SC2] où ce WhatsApper personnalise de manière irrégulière et dissemblable la couleur de peau des émojis qu'il utilise, tous les émojis « mains » insérées dans les prises de parole de [SC1] sont personnalisées à l'identique. En effet, la couleur de peau des émojis en question passe de celle jaune prédéfinie, à une couleur chair, claire, comme le montrent les captures d'écran ci-après de tours de parole produits par le WhatsApper [SC1].

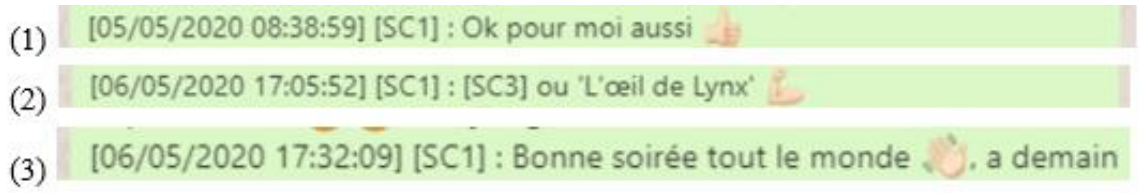


Figure 102 Exemples de personnalisation identique de la couleur de peau des émojis insérés, effectuée par [SC1] dans la discussion « SC »

Divers modèles de smileys graphiques sont employés par [SC1]. Celui qui est le plus utilisé est 😊 (« Visage Souriant Avec Yeux Rieurs ») . En effet, sur les 107 tours de parole émojinés produits par [SC1] dans le corpus « SC », cet émoji apparaît dans 31 interventions. Nous le retrouvons essentiellement dans des tours de parole appartenant à la première typologie, à côté de paramètres linguistiques exprimant la salutation comme « Bonjour », « Bonjour à toutes », comme dans les exemples suivants :

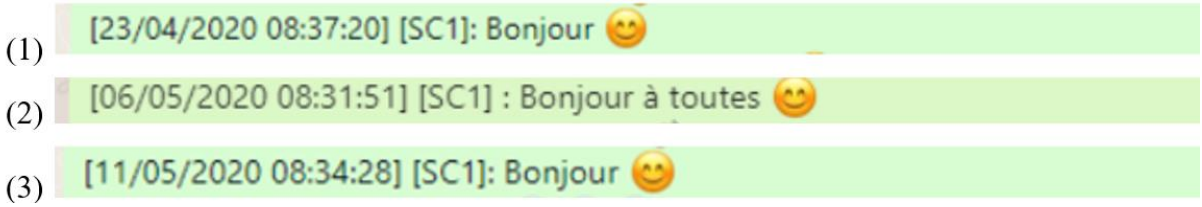


Figure 103 Exemples d'usage de l'émoji 😊 (« Visage Souriant Avec Yeux Rieurs ») dans des tours de parole exprimant la salutation, produits par le WhatsApper [SC1] dans le corpus « SC »

Notons que dans différents cas de figure de tours de parole émojinés produits par [SC1], l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs ») est souvent associé à l'émoji 👋(« Signe de la main »)[79] de manière à composer une séquence hétérogène de deux émojis située à la fin de l'axe syntagmatique.

Comme déjà mentionné, dans la totalité des tours de parole produits par le WhatsApper [SC1] dans le corpus « SC », l'émoji 👋(« Signe de la main ») est personnalisé. En effet, la couleur de peau de la main n'est pas jaune mais couleur chair. Sur la plateforme de l'encyclopédie en ligne Emojipedia, cette version personnalisée est un émoji à part entière ; il s'agit de l'émoji 👋(« Signe de la main : Peau claire »).

[79] Comme déjà mentionné, la couleur de peau de cet émoji est le plus souvent personnalisée par [SC1].

Notons que l'ordre d'insertion des deux émojis 😊 et 👋 sur l'axe syntagmatique est à chaque fois différent. Toutefois, malgré la variation de positionnements notée, ceci ne semble pas affecter la saisie du sens global du discours en question[80], comme le montrent les exemples ci-après :



Figure 104 Positionnements variés des émojis 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs ») et 👋 (« Signe de la main : Peau claire ») dans les séquences produites par le WhatsApper [SC1] dans le corpus « SC »

Sur les 107 tours de parole émojinés avec lesquels [SC1] participe à la discussion « SC », 51 expriment la salutation, ce qui est équivalent à un taux de 47%.

Toujours par rapport aux modalités d'usage des smileys graphiques par le WhatsApper [SC1] dans la discussion « SC », nous remarquons que l'expression de la salutation évolue au fil de la discussion. Nous observons trois phases :

- *1e phase : Un usage régulier de l'émoji 😊 (« Visage Souriant Avec Yeux Rieurs »)*

Depuis la date à laquelle il a rejoint la discussion « SC » (14/04/2020[81]), [SC1] préserve un usage régulier de l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs ») auprès de paramètres linguistiques exprimant la salutation[82], que ce soit en unité ou en séquence[83], même dans des langues autres que le français (ici le russe), comme le montre la figure ci-après :

[80] Nous y reviendrons dans les analyses qualitatives effectuées dans le 4ème chapitre.
[81] Notons que [SC1] n'a pas rejoint l'échange discursif effectué dans le groupe « SC » depuis le début de celui-ci qui a commencé le (17/03/2020) ; pourtant c'est bien ce WhatsApper qui a créé ce groupe de discussion.
[82] Exemples (1) et (2).
[83] Comme évoqué précédemment, les séquences produites par [SC1] incluant cet émoji , sont composées du duo 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs ») et 👋 (« Signe de la main »).



Figure 105 Usage régulier de l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs ») dans les tours de parole exprimant la salutation, produits par le WhatsApper [SC1], dans la discussion « SC »

Au fur et à mesure de l'évolution de l'échange discursif, [SC1] continue à utiliser cet émoji, en unité ou en séquence, dans tous ses tours de parole exprimant la salutation. Lorsqu'il est employé dans une séquence d'émojis, celle-ci est toujours composée du binôme 😊 (« Visage Souriant Avec Yeux Rieurs ») et 👋 (« Signe De La Main : Peau Claire »), comme dans les exemples ci-après :



Figure 106 Exemples d'usage de l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs ») en séquence, dans des tours de parole exprimant la salutation, produits par le WhatsApper [SC1], dans la discussion « SC »

- *2e phase : Une alternance d'usage entre l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs » et son homologue, l'émoji ☺️ (« Visage souriant »)*

À partir du (21/04/2020) soir, [SC1] commence à utiliser l'émoji ☺️ (« Visage souriant ») en parallèle à l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs », tout en mettant en place, pour ☺️ (« Visage souriant ») , des modalités d'insertion équivalentes à celles précédemment effectuées pour 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs », dans le même DNE. En effet, à partir de cette date, l'émoji ☺️ (« Visage souriant ») est inséré auprès de paramètres linguistiques exprimant la salutation comme « Bonjour », « Bonsoir », « Bonne soirée », et est situé à la fin du tour de parole en question, en unité ou en séquence, exactement comme nous avons pu l'observer dans les modalités d'emploi de l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs») par le WhatsApper [SC1]. Dès lors, à partir de la date mentionnée et durant un intervalle de temps qui s'étend jusqu'au 15/05/2020, nous observons dans le fil de la discussion « SC » une alternance entre

les usages des deux émojis cités, que le WhatsApper [SC1] utilise comme si c'étaient des homologues, dans ses tours de parole exprimant la salutation :



Figure 107 Exemples d'usage identiques des émojis ☺ (« Visage souriant ») et 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs»), dans des tours de parole exprimant la salutation, produits par le WhatsApper [SC1] dans la discussion « SC »

Dans cette phase d'alternance entre les usages de ☺ et de 😊, nous remarquons que chacun de ces deux émojis est plus fréquemment utilisé en unité qu'en séquence, auprès de paramètres linguistiques exprimant la salutation.

Notons que dans la totalité des productions discursives de [SC1] relevées dans ce corpus, les émojis ☺ et de 😊 sont les seuls smileys graphiques insérés dans les tours de parole exprimant la salutation.

- *3e phase : Un abandon de l'usage de l'émoji* 😊 *(« Visage souriant avec yeux rieurs » et un remplacement avec l'émoji* ☺️ *(« Visage souriant »)*

- La date de la dernière apparition de l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs » dans les tours de parole exprimant la salutation produits par [SC1] est le 15/05/2020 matin. Celui-ci apparaît en séquence, auprès du paramètre linguistique « Bonjour tout le monde »[84] :

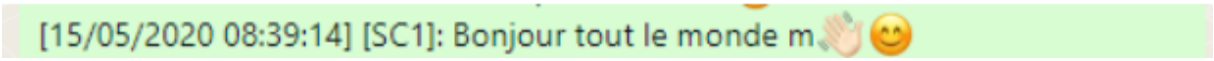


Figure 108 Dernière apparition de l'émoji dans les tours de parole exprimant la salutation produits par le WhatsApper [SC1] dans la discussion « SC »

À partir de cette date, nous remarquons que ce même WhatsApper laisse de côté l'usage de l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs») et opte plutôt pour l'insertion de son homologue, l'émoji ☺️ (« Visage souriant »), qu'on retrouve d'ailleurs dans toutes ses prises de parole exprimant la salutation qui suivent et ce, jusqu'à la fin de la discussion « SC ».



Figure 109 Usage régulier de l'émoji ☺️ (« Visage Souriant ») dans les tours de parole produits par [SC1] dans la discussion « SC », à partir du 15/05/2020

[84] Nous considérons que la lettre « m » située entre le mot « monde » et la séquence d'émojis est une faute de frappe que nous ne prenons pas en considération dans nos analyses.

Pareillement à la phase précédente, dans les tours de parole exprimant la salutation produits par [SC1] dans la discussion « SC », le taux d'insertion de cet émoji est plus élevé en unité qu'en séquence. En effet, 79% des manifestations de cet émoji apparaissent en unité.

- *Quelques irrégularités d'emploi des émojis dans les tours de parole exprimant la salutation produits par [SC1] dans la discussion « SC »*

Dans les différentes phases de ce corpus distingué, nous relevons quelques irrégularités qui apparaissent avec de faibles taux, dans l'expression de la salutation.

Nous relevons par exemple, quelques tours de parole exprimant la salutation qui incluent des émojis autres que les smileys graphiques cités ou bien au sein desquels ces deux émojis sont employés différemment de ce que nous avons pu noter précédemment, comme dans les exemples qui suivent :

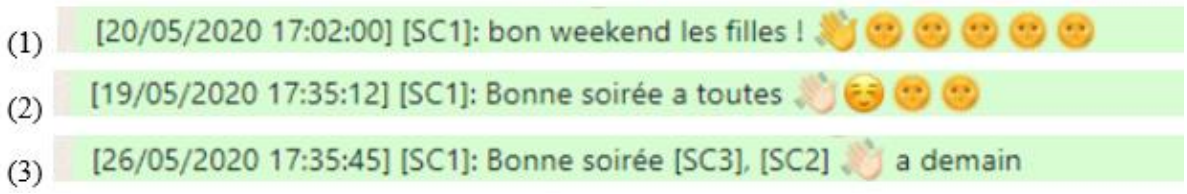


Figure 110 Exemples d'irrégularités dans l'expression de la salutation dans les tours de parole émojinés, produits par [SC1] dans le corpus « SC »

Comme le montre la figure, dans l'exemple (1), la couleur de peau de la main n'est pas personnalisée : elle reste jaune. L'émoji est positionné au début d'une séquence hétérogène située à la fin de l'axe syntagmatique d'un tour de parole exprimant la salutation. Dans l'exemple (2), le binôme des émojis 👋 (« Signe de la main : Peau claire ») / ☺️ (« Visage souriant ») accompagne d'autres émojis pour former une séquence hétérogène située à la fin d'un tour de parole exprimant la salutation. Dans l'exemple (3), l'émoji 👋 (« Signe de la Main : Peau claire ») est situé au milieu d'un tour de parole exprimant la salutation.

Bien que les cas de figure en question restent minimes, il nous semblait intéressant de prendre en considération leur production par le WhatsApper [SC1] et de la mentionner. Ceci peut en effet nous être utile dans les analyses qualitatives du corpus. Différemment du responsable hiérarchique [SC2] qui, comme déjà mentionné, utilise l'émoji ☀️ (« Soleil ») dans ses tours

de parole, [SC1] utilise plutôt l'émoji (« Soleil avec visage »). Nous retrouvons cet émoji dans 90% des tours de parole produits par ce WhatsApper qui d'ailleurs ne l'utilise jamais en unité. En effet, dans le DNE émojiné de [SC1] l'émoji (« Soleil avec visage »), même lorsqu'il est intégré à des séquences, apparaît au moins en doublon : nous le trouvons dans des séquences soit homogènes soit hétérogènes, où le paramètre linguistique évoque ou pas des propos en rapport avec le soleil, comme dans les exemples qui suivent :

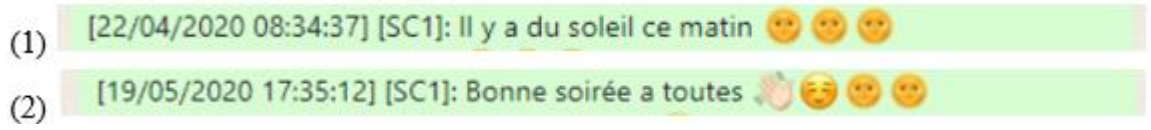


Figure 111 Exemples d'usage de l'émoji (« Soleil avec visage ») en séquence, par le WhatsApper [SC1] dans le corpus « SC »

Notons que dans le DNE émojiné de [SC1], les séquences d'émojis incluant l'émoji (« Soleil avec visage ») font l'objet de tours de parole appartenant aux deux typologies possibles, c'est-à-dire, qu'elles apparaissent aussi bien avec que sans élément linguistique sur le même axe syntagmatique.

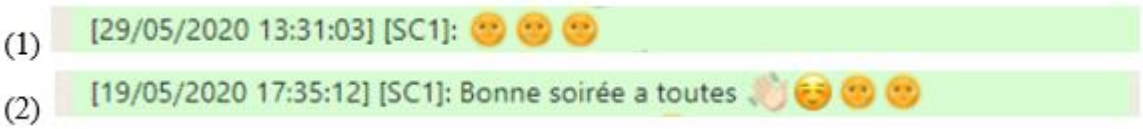


Figure 112 Exemples d'insertion de l'émoji (« Soleil avec visage ») dans des DNE produits par [SC1] dans la discussion « SC », appartenant aux deux différentes typologies du tour de parole émojiné

- *Questionnements méthodologiques rencontrés*

[SC1] est un scripteur (parmi d'autres) qui a tendance à répartir ses interventions écrites sur plusieurs tours de parole, comme dans les extraits qui suivent :



Figure 113 Exemples d'interventions de [SC1] réparties sur plusieurs tours de parole, dans la discussion « SC »

En soi, ceci pose un problème à l'annotation et aux analyses quantitatives du corpus. En effet, comme il s'agit à chaque fois d'un extrait produit par un seul et unique scripteur, exprimant une seule et unique idée, serait-il judicieux de considérer chacun de ces passages comme un seul et unique tour de parole global ? ou bien serait-il plus approprié de rester sur la configuration initiale que nous avons établie et proposée en amont de l'annotation du corpus (chapitre précédent), celle de considérer les tours de parole individuellement même dans des cas de figure particuliers comme celui-ci ?

Après réflexion, nous avons choisi d'opter pour la deuxième possibilité dans l'analyse quantitative effectuée, étant donné que nous considérons que l'évaluation du contenu informatif[85] des tours de parole rentrerait plutôt dans les propos de l'analyse qualitative du corpus qui, d'ailleurs, sera effectuée dans le chapitre qui suit. En effet, un contre-exemple relevé dans ce corpus va dans le sens du choix que nous avons effectué :

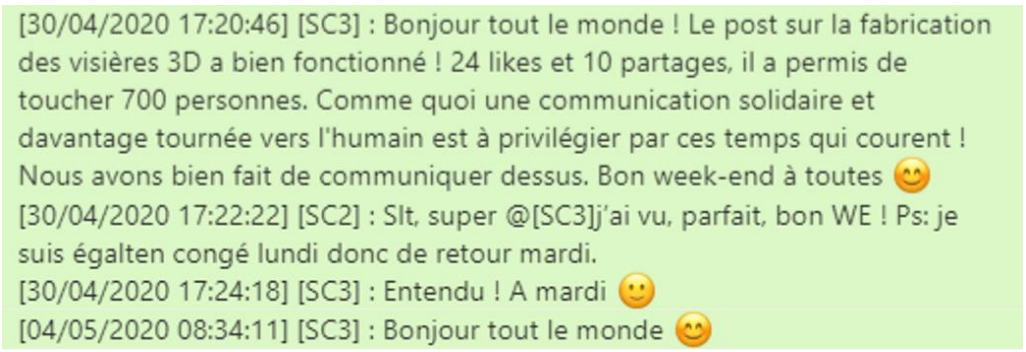

[30/04/2020 17:20:46] [SC3] : Bonjour tout le monde ! Le post sur la fabrication des visières 3D a bien fonctionné ! 24 likes et 10 partages, il a permis de toucher 700 personnes. Comme quoi une communication solidaire et davantage tournée vers l'humain est à privilégier par ces temps qui courent ! Nous avons bien fait de communiquer dessus. Bon week-end à toutes 😊
[30/04/2020 17:22:22] [SC2] : Slt, super @[SC3]j'ai vu, parfait, bon WE ! Ps: je suis égalten congé lundi donc de retour mardi.
[30/04/2020 17:24:18] [SC3] : Entendu ! A mardi 🙂
[04/05/2020 08:34:11] [SC3] : Bonjour tout le monde 😊

Figure 114 Extrait de la discussion « SC »

Comme le montre cet exemple, bien qu'elles soient consécutives, les deux dernières prises de parole de cet extrait, produites par le même WhatsApper [SC3] appartiennent chacune à un discours différent. En effet :

- le 30/04/2020, à 17 :24 :18, c'est [SC3] qui clôture la journée de travail en produisant le dernier tour de parole échangé dans la discussion « SC »,
- le 04/05/2020 matin, à la suite du week-end prolongé du 1er mai, c'est ce même WhatsApper qui envoie le premier message de la journée échangé dans la même discussion, d'où la succession des deux tours de parole.

[85] Si une même idée exprimée par un interlocuteur unique est répartie sur différents tours de parole.

De ce fait, ce cas de figure illustre le fait que la présence consécutive, sur un fil de discussion, de deux prises de parole produites par le même scripteur, ne signifie pas forcément que celui-ci répartit son intervention sur deux ni que celle-ci nécessite forcément d'être considérée comme étant un seul et unique tour de parole envoyé en deux temps.

Encore une fois, l'usage des logiciels de TAL pour une annotation automatique des données montre ici ses limites. Ceci appuie d'autant plus notre conviction de la nécessité du recours à une analyse manuelle du corpus et de la complémentarité entre les analyses quantitative et qualitative du corpus approché.

Le WhatsApper [SC3] participe avec un taux de 19 % du discours « SC » émojiné. Parmi les caractéristiques des modalités d'insertion des émojis relevées dans le DNE émojiné produit par ce WhatsApper, nous notons : L'insertion exclusive de l'émoji 🖐 (« Main levée avec doigts écartés »). Dans la discussion « SC », cet émoji, est exclusivement utilisé par le WhatsApper [SC3]. Bien qu'il ait une signification similaire à celle de l'émoji 👋 (« Signe de la main ») utilisé par [SC2] et [SC4], cet émoji s'approprie des caractéristiques sémiotiques différentes. En effet, comme indiqué dans sa fiche technique disponible sur Emojipedia[86], il est « semblable à l'émoji 👋 (« Signe de la main ») mais sans mouvement. ». Il s'agit donc de deux émojis homologues qui ont des significations similaires sans être sémiotiquement identiques.

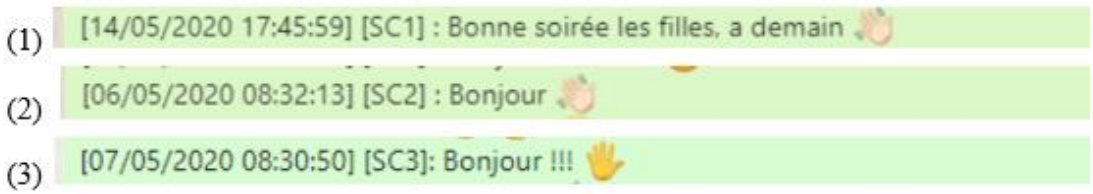


Figure 115 Des émojis homologues pour exprimer des propos similaires, relevés dans la discussion « SC »

Comme le montrent les exemples ci-dessus relevés dans le corpus « SC », dans certains de leurs tours de parole exprimant la salutation, [SC2] et [SC4] insèrent l'émoji 👋 (« Signe de la main ») et en personnalisent la couleur de la chair, alors que [SC1] choisit d'utiliser l'émoji 🖐

[86] Signification de l'émoji 🖐 (« Main levée avec doigts écartés ») sur Emojipedia, consulté le 20 mai 2024 https://emojipedia.org/fr/main-lev%C3%A9e-doigts-%C3%A9cart%C3%A9s#emoji

(« Main levée avec doigts écartés ») pour exprimer des propos similaires tout en préservant les caractéristiques prédéfinies de ce dernier, c'est à dire, sans le personnaliser.
Aussi, nous notons un usage fréquent des smileys typographiques par le WhatsApper [SC3]. En effet, sur un total de 52 interventions émojinées, nous relevons 36 tours de paroles incluant des smileys graphiques, ce qui représente environ 70% du DNE émojiné produit par [SC3] (corpus distingué). Toutefois, nous ne notons pas de régularité d'usage particulière : la palette des émojis graphiques utilisés par [SC3] dans la discussion « SC » est très variée.

Le WhatsApper [SC4] est celui qui utilise le moins d'émojis dans le corpus « SC ». En effet, il participe avec un taux de 10 % du discours « SC » émojiné. Notons que le dernier tour de parole de [SC4] dans la discussion « SC » est produit le 11/05/2020 à 09:13:28, alors que cette discussion continue jusqu'au 02/07/2020.

Nous notons aussi que dans la discussion « SC », le WhatsApper [SC4] est le WhatsApper qui utilise le plus de smileys typographiques[87]. En effet, sur les 34 tours de parole émojinés produits par [SC4] dans la discussion « SC », 14 incluent un smiley typographique. Les tours de parole en question appartiennent aussi bien à la première qu'à la deuxième typologie, c'est à dire qu'ils ne sont pas forcément accompagnés par le paramètre linguistique, comme dans les exemples qui suivent :

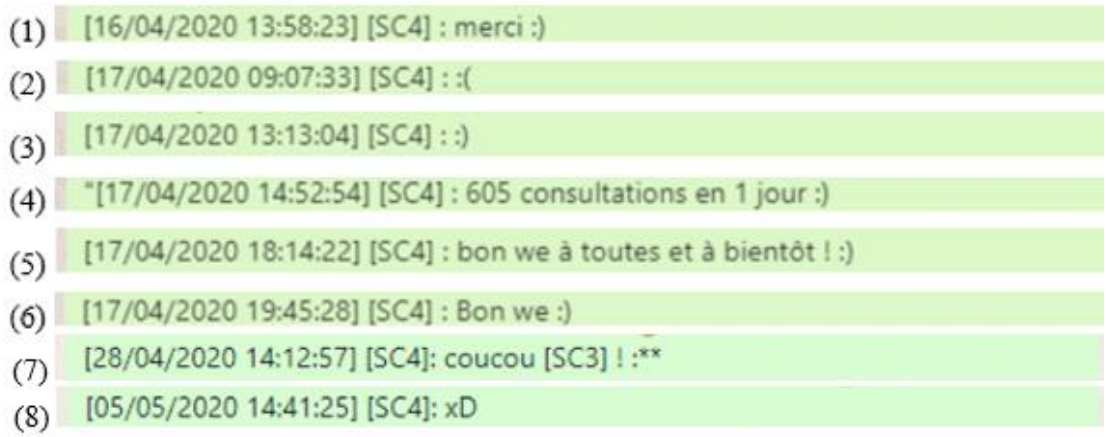


Figure 116 Exemples d'usage de smileys typographiques par le WhatsApper [SC4] dans le corpus « SC »

Comme nous pouvons le remarquer à travers ces exemples, lorsqu'ils sont employés par le WhatsApper [SC4] dans des tours de parole appartenant à la deuxième typologie, les smileys

[87] Nous notons quelques exemples usages de smileys typographiques chez les WhatsAppers [SC3]avec de très faibles occurrences.

typographiques sont toujours positionnés à la fin de la phrase. La paramètre linguistique qui coconstruit la même phrase peut être de différentes natures (formules de politesse, de remerciement, de salutation ou, tout simplement un syntagme exprimant une information précise).

Dans ce qui suit, à travers l'annotation des tours de parole relevés dans la discussion « SCJPO » menée simultanément à la discussion « SC », nous vérifions si ces mêmes WhatsAppers préservent chacun la même typologie des émojis utilisés et les mêmes modalités d'usage de ceux-ci dans un contexte discursif différent.

3.3.1.2 La discussion « SCJPO »

Comme mentionné précédemment, la discussion « SCJPO » est produite simultanément à la discussion « SC » , par les mêmes WhatsAppers qui sont trois collègues de bureau et leur responsable hiérarchique, avec un objectif discursif différent de celui de « SC » : il s'agit de l'organisation d' une journée portes ouvertes.

Comme le montre la présentation tabulaire ci-après, la discussion « SCJPO » est constituée de 404 tours de parole dont 76 sont des tours de parole émojinés, ce qui représente environ 20% de ce corpus.

Le nombre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique est 155 parmi lesquels 41 sont des tours de parole émojinés.

Le nombre total d'émojis relevés dans « SCJPO » est 82.

Paramètres caractéristiques du corpus « SCJPO »	
Période de production de la discussion	**Du 27/03/2020 au 17/04/2020**
Contexte de production de la discussion	Contexte professionnel
Plateforme utilisée pour la production de la discussion	La messagerie instantanée WhatsApp
Nbre de WhatsAppers actifs	**4**
Nbre et identification des responsables hiérarchiques	1 Responsable hiérarchique ➔ [SC2]
Chiffrement des tours de parole dans [SCJPO]	
Nbre **total** des tours de parole	404
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné)	76 (≈ 20% du corpus)
Nbre de séquences d'émojis	7
Nbre total d'émojis	82
Nbre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique	155
Nbre de tours de parole **émojinés** produits par le responsable hiérarchique	41 (≈ 55% du corpus d'étude)

Tableau 52 Détail des paramètres caractéristiques du corpus « SCJPO »

3.3.1.2.1 Visualisation des émojis employés dans le corpus « SCJPO » par ordre d'apparition

Le graphique ci-après présente les modèles d'émojis employés dans le corpus « SCJPO » par ordre d'apparition.

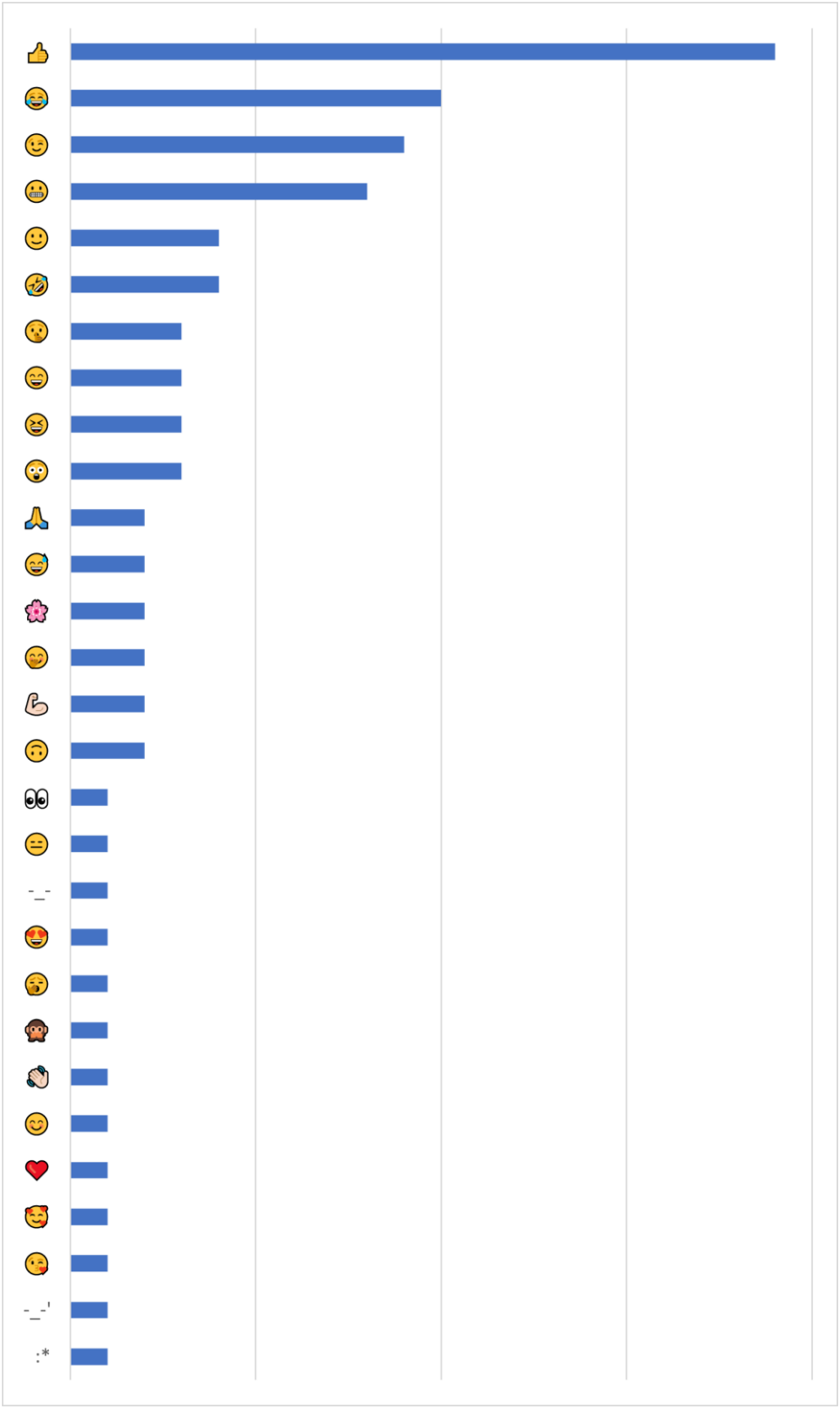


Figure 117 Les modèles d'émojis employés dans le corpus « SCJPO » par ordre d'apparitio

3.3.1.2.2 Commentaires et Observations

Comme le montre le graphique ci-dessus, 29 modèles d'émojis sont employés en unité ou en séquence dans la discussion « SCJPO ».

Sur les 29 modèles relevés, 18 sont des émojis graphiques.

L'insertion d'émojis typographiques n'est pas fréquente dans ce corpus. En effet, nous n'en relevons que trois cas de figure.

Les émojis les plus utilisés dans « SCJPO » sont :

- 👍(« Pouce vers le haut »),
- 😂 (« Visage riant aux larmes »),
- 😉 (« Visage faisant un clin d'œil »),
- 😬(« Visage grimaçant »),
- 🙂(« Visage avec un léger sourire »).

Rappelons que les émojis les plus utilisés dans le corpus « SC », produit par les mêmes WhatsAppers sont :

- 👋(« Signe de la main »),
- 😊 (Visage souriant avec yeux rieurs »),
- 👍(« Pouce vers le haut »),
- 😉 (« Visage faisant un clin d'œil »),
- 🌞 (« Soleil avec visage »).

Tout comme nous avons observé concernant les modalités d'usage de cet émoji par [SC2] dans le corpus « SC » ainsi que celles des émojis représentant des mains tels que l'émoji 👋(« Signe de la main : Peau claire »), la personnalisation de la couleur de peau effectuée par ce WhatsApper est irrégulière. En effet, la couleur de chair de la main est tantôt jaune (dans sa version prédéfinie), tantôt foncée, tantôt claire, comme le montrent les captures d'écran ci-après

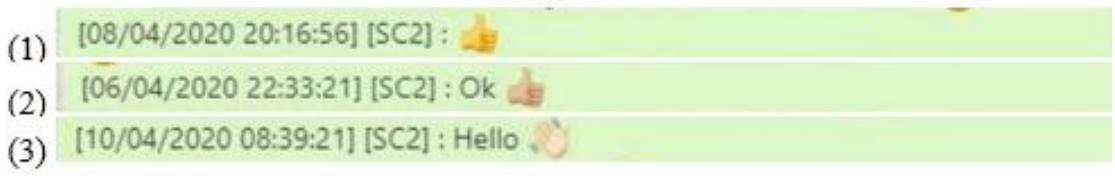


Figure 118 Une personnalisation irrégulière de la couleur de la peau des émojis « mains » effectuée par « SC2 »

Les énoncés en question appartiennent à l'une ou à l'autre des typologies du tour de parole émojiné, c'est-à-dire qu'ils peuvent être accompagnés du paramètre linguistique ou pas.

Rappelons que l'émoji 👋(« Signe de la main ») qui est le plus utilisé dans la discussion « SC » est relevé dans des tours de parole exprimant la salutation. Comme déjà mentionné, dans la discussion « SC » cet émoji est le plus souvent accompagné de l'émoji 😊 (Visage souriant avec yeux rieurs »). Ces deux émojis sont presque absents de la discussion « SCJPO » où ils apparaissent avec de très faibles occurrences. D'ailleurs, les tours de parole exprimant la salutation sont également presque absents dans cette discussion (un seul tour de parole) étant donné que celle-ci[88] est plutôt exprimée dans la discussion principale « SC » menée en parallèle.

Il est à noter que nous retrouvons chez chaque WhatsApper les mêmes typologies d'émojis relevés précédemment dans le corpus « SC » :

L'émoji 👍 (« Pouce vers le haut ») et des émojis présentant des mains avec une personnalisation irrégulière de la couleur de peau, chez le responsable hiérarchique [SC2] qui, tout comme le WhatsApper [SC1] a tendance à insérer des smileys graphiques à la fin de ses tours de parole,

Bien qu'avec des taux minimes, l'émoji 🐵 (« Singe ne rien dire ») apparaît dans cette discussion dans quelques productions discursives du WhatsApper [SC2], tout comme dans la discussion « SC »,

Pour les autres WhatsAppers, nous relevons à peu près les mêmes modèles d'émojis repérés dans la discussion « SC ».

De ce fait, de manière générale et mis à part les quelques cas particuliers minimes mentionnés, les données de notre corpus nous permettent de constater que quel que soit le sujet discursif, la même typologie d'émojis est utilisée par chacun des WhatsApper qui, cependant, s'en approprie

[88] La salutation

une ou plusieurs et maintient la tactique d'usage en question le long de ses échanges conversationnels. Cette appropriation, comme le montrent les données de notre corpus, peut également s'appliquer aux modalités d'insertion des émojis en question par chacun des énonciateurs. Nous verrons dans ce qui suit si ces conclusions s'appliquent aux deux autres fils de discussion de notre corpus.

3.3.1.3 La discussion « A »

Rappelons que le corpus « A » nous permet de relever un total de 512 tours de parole (corpus de référence), 131 tours de parole émojinés et 285 émojis dont 42 séquences.
Comme le montre la présentation tabulaire ci-après, les quatre participants à ce groupe de discussion sont du même statut hiérarchique.

Paramètres caractéristiques du corpus « A »	
Période de production de la discussion	**Du 24/03/2020 au 25/05/2020**
Contexte de production de la discussion	Contexte professionnel
Plateforme utilisée pour la production de la discussion	La messagerie instantanée WhatsApp
Nbre de WhatsAppers actifs	**6**
Nbre et identification des responsables hiérarchiques	Ø Pas de responsable hiérarchique
Chiffrement des tours de parole dans « A »	
Nbre **total** des tours de parole	515 (corpus de référence)
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné)	131 (≈ 25 % du corpus de référence)
Nbre de séquences d'émojis	42
Nbre total d'émojis	285
Nbre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique	Ø Pas de responsable hiérarchique
Nbre de tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique	Ø Pas de responsable hiérarchique

Tableau 53 Détail des paramètres caractéristiques du corpus « A »

3.3.1.3.1 Visualisation des émojis employés dans le corpus « A » par ordre d'apparition

Le graphique ci-après présente les modèles d'émojis employés dans le corpus « A » par ordre d'apparition.

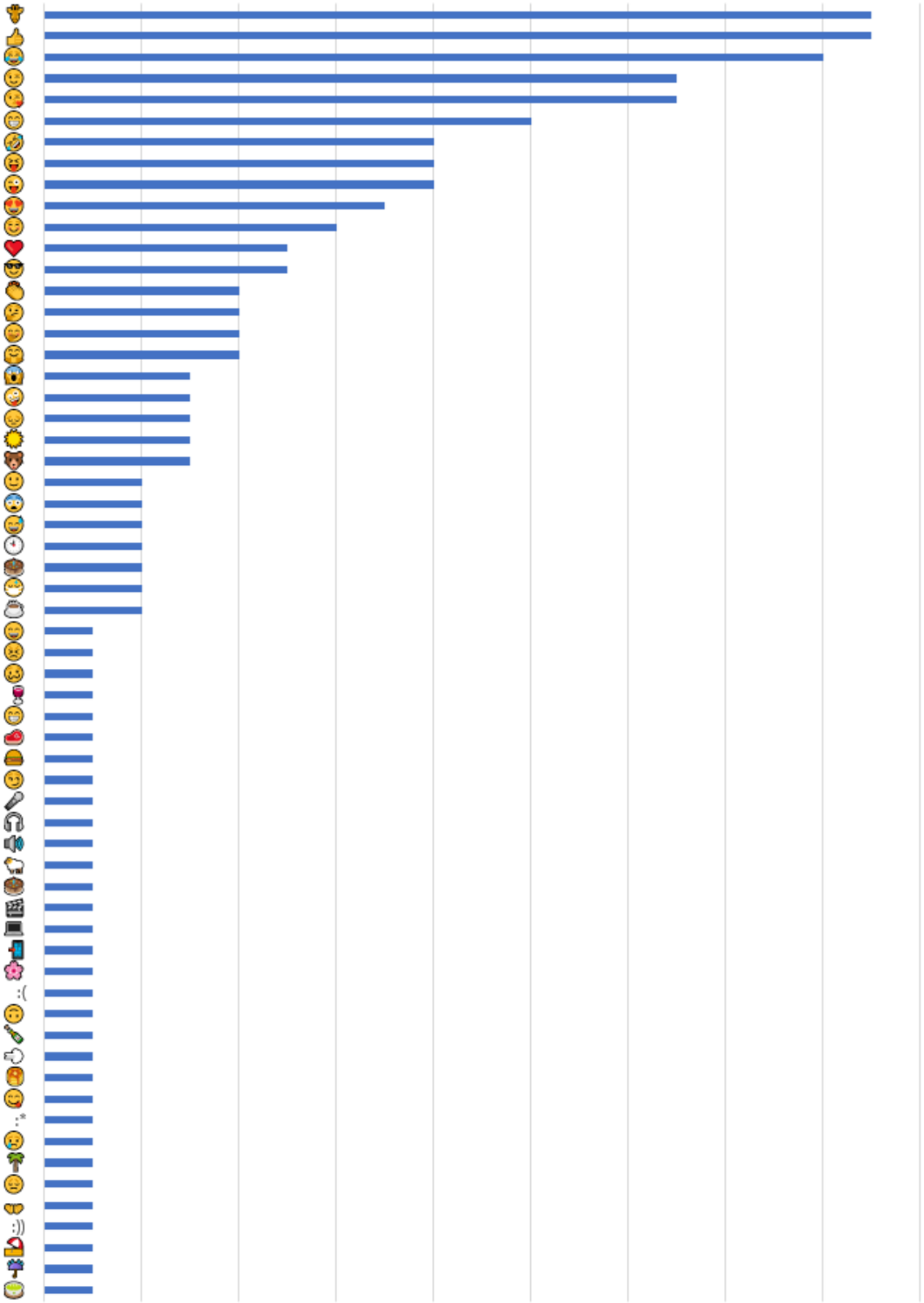


Figure 119 Les modèles d'émojis employés dans le corpus « A » par ordre d'apparition

3.3.1.3.2 Commentaires et observations

Comme le montre le graphique des modèles d'émojis employés dans le corpus « A » par ordre d'apparition, parmi les émojis les plus utilisés dans le corpus « A », nous notons les suivants :

- 🦒 (« girafe »),
- 👍 (« pouce vers le haut »),
- 😂 (« visage riant aux larmes »),
- 😉 (« visage faisant un clin d'œil »),
- 😘 (« visage envoyant un bisou »).

La diversité des émojis utilisés dans le corpus « A » est remarquable. En effet, dans ce fil de discussion nous relevons 61 modèles différents d'émojis utilisés en unité ou en séquence avec différentes occurrences et placés essentiellement à la fin des tours de parole.

Il est à noter que, sur le graphique ci-dessus, obtenu pour les besoins de l'analyse quantitative, l'aspect sémiotique des émojis est différent de celui qui apparaît aux WhatsAppers lors de leurs échanges sur WhatsApp. En effet, sur le graphique affiché ci-haut, réalisé sur le logiciel Excel, l'émoji girafe, par exemple apparaît comme , tandis que sur les écrans des appareils de la marque Apple, utilisés par les participants aux différents groupes de discussion, il apparaît comme 🦒. Dans nos analyses qualitatives prévues dans le dernier chapitre de ce travail, nous nous appuyons plutôt sur l'aspect sémiotique des émojis conçu par WhatsApp. Ceci est dû à l'absence du facteur de similarité (T12) étudié précédemment dans ce travail (voir ce qui est précédemment développé et détaillé à ce propos dans les sections des chapitres précédents). Ce paramètre est à prendre en considération dans les analyses qualitatives de corpus. [89]

Dans nos analyses qualitatives prévues être effectuées dans le dernier chapitre de ce travail, nous nous appuyons plutôt sur l'aspect sémiotique des émojis conçu par WhatsApp.

[89] Cette remarque est valable pour tous les groupes de discussion de notre corpus sauf pour le groupe « VA » où les WhatsAppers utilisent leurs appareils personnels pour communiquer. Voir le site d'Emojipedia pour consulter les différents aspects possibles de l'emoji « Girafe » en fonction de l'appareil utilisé (Samsung, Huawei, LG, etc.). URL : https://emojipedia.org/fr/girafe#designs

Parmi les spécificités d'usage des émojis propres au corpus « A » relevées, nous notons :

- La dominance des smileys graphiques. En effet, ceux-ci représentent 49% des modèles d'émojis employés dans le corpus « A »,

- L'insertion d'émojis présentant des animaux, notamment l'émoji 🦒 (« girafe »), qui est d'ailleurs l'émoji le plus utilisé dans ce corpus. Nous notons aussi la présence, avec des taux moins importants des émojis 🐻 (« Ours ») et 🐑 (« Mouton »),

- L'émoji 🦒 (« girafe ») est essentiellement employé par le WhatsApper [A1] qui l'insère dans 50% de ses tours de parole, en unité ou en séquence, toujours à la fin de ses interventions,

- Plusieurs modèles d'émojis en lien avec la nourriture et les boissons (9 modèles d'émojis) viande, gâteau, verre de vin …

- Lorsqu'elles sont accompagnées du paramètre linguistique, les séquences homogènes d'émojis sont précédées par des onomatopées ou des interjections (exemple (1)) qui sont à leur tour souvent manipulées par le WhatsApper énonciateur : comme dans l'exemple (2) suivant qui montre un étirement de la particule « bravo »

(1) [28/04/2020 16:33:00] [A1] : Non ana maria. la différence ceux-là sont excellents hihi😂😂😂😂

(2) [09/04/2020 09:40:36] [A1] : En tout cas cela a le mérite d'exister et pour le peu de tps bravooooo👏👏👏

Figure 120 Exemple d'usage de séquence homogène d'émojis dans le corpus « A »

- L'usage de l'émoji 😷 (« Visage avec masque ») : un choix d'insertion effectué par les WhatsAppers qui reflète le contexte dans lequel ils se trouvent au moment de l'échange discursif : celui de la pandémie, de la crise de COVID-19 et de l'usage récurrent du masque dans le quotidien,

[04/05/2020 09:14:58] [A6] : 123 copieuse😂😷😁
[04/05/2020 09:20:23] [A1] : Vpn c'est avec les ordi du boulot👍

Figure 121 Exemple d'usage de l'émoji 😷 (« Visage avec masque ») dans le corpus « A »

- Les tours de parole émojinés du WhatApper [A2] sont souvent sans paramètre linguistique (2e typologie du tour de parole émojiné). Les modèles d'émojis qu'il utilise, en unité ou en séquences sont essentiellement l'émoji ❤️ (« Cœur »), 😍 (« Visage avec un cœur »), et 😘 (« Visage envoyant un bisou »), exprimant, pour reprendre les termes employés par l'encyclopédie en ligne Emojipedia « l'amour, la sympathie et l'affection », comme le montrent les captures d'écran ci-après :

-

(1) [28/04/2020 16:30:31] [A2] : 😍😍😍😍

(2) [15/04/2020 12:22:14] [A2] : ❤️

(3) [30/04/2020 15:55:13] [A2] : 😘

Figure 122 Exemples de tours de parole produits par [A2]

- Parmi les WhatsAppers participants à la discussion « A », [A6] est le seul qui utilise des émojis exprimant la tristesse et la mélancolie comme . Dans l'encyclopédie en ligne des émojis Emojipedia, ces pictogrammes sont d'ailleurs classés dans la catégorie « préoccupé et négatif ». Ils expriment, comme le nom de la catégorie à laquelle ils appartiennent l'indique, une attitude négative.



Figure 123 émojis classés par Emojipedia dans la catégorie « Inquiet et négatif »

Dans ses tours de parole, le WhatsApper [A6] place ces émojis à la fin de l'énoncé, comme le montrent les exemples ci-après :

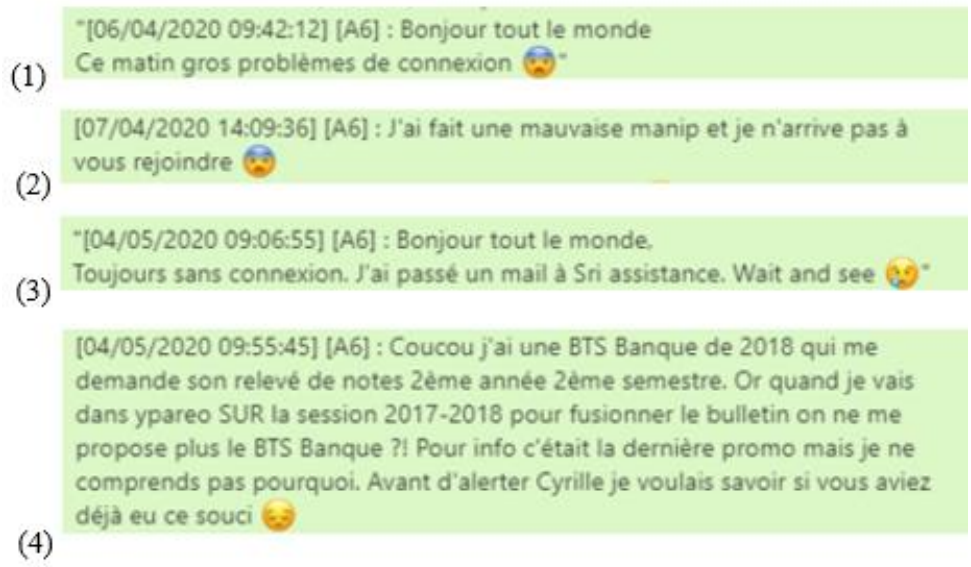


Figure 124 Modèles d'émojis utilisés par le WhatsApper [A6], extrait de la discussion « A »

Comme nous pouvons le remarquer à travers ces exemples, dans chacun de ces tours de parole, les émojis apportent un complément d'information, non exprimé par le paramètre linguistique, qui permet au locuteur d'indiquer son attitude par rapport aux propos exprimés dans son tour de parole.

- Le WhatsApper [A4] fait souvent usage des suggestions d'émojis qui lui sont proposées par le clavier, comme dans les exemples suivants où il utilise l'émoji 🌬️ (« Air ») pour illustrer l'expression « bouffée d'air », ou encore les émojis 🕙 (« Dix Heures ») et 🕔 (« Cinq[90] Heures ») pour illustrer l'heure équivalente, comme dans les exemples suivants :

[90] Que ce soit pour 17h ou pour 5h, c'est ce même émoji 🕔 qui est suggéré par le clavier ; cet émoji est appelé « Cinq Heures » ; Ceci est pareil pour tous les émojis affichant l'heure, fonctionnant ainsi en AM et en PM.

(1) "[28/04/2020 16:19:01] [A4] : Vous avez écoutez le discours du 1er ministre. C'est progressif mais quand même on va avoir une bouffée d'air. 💨"

(2) "[07/04/2020 09:46:59] [A4] : Bonjour
Nous avons une réunion CFA ce matin à 10 h 🕙"

(3) "[05/05/2020 15:49:12] [A4] : Nous avons une réunion CFA aujourd'hui. On fait un point demain matin si vous voulez ou vers 17 h 🕔"

Figure 125 Exemples d'usage des suggestions d'émojis relevés dans le corpus « A »

- La construction des séquences d'émojis dans ce corpus est effectuée avec beaucoup créativité et de recherche de la part des WhatsAppers participants à cette discussion. En effet nous trouvons des séquences où, à travers l'association d'idées et de concepts exprimés séparément par chacun des émojis qui les composent, expriment des notions nouvelles qui n'auraient pas pu exister sans l'association effectuée, comme dans l'exemple qui suit où l'insertion consécutive des émojis « micro », « casque » et « haut-parleur » effectuée, donne lieu à la notion de « youtubers », comme dans l'exemple qui suit :

-

"[08/04/2020 10:22:39] [A6] : Bravo à nos you tubers! 😊🎤🎧🔊

Figure 126 Exemple d'association d'idées effectuée dans une séquence d'émojis

Il est important ici de préciser que le paramètre linguistique qui co-construit le même tour de parole guide la lecture et la saisie de cette séquence d'émojis. En d'autres termes, cette même séquence d'émojis, saisie séparément du PL avec lequel elle coconstruit le même tour de parole aurait pu faire référence à d'autres notions, en lien avec le champ lexical de la musique certes, mais pas forcément au mot « youtubers »,

- Pour le reste des émojis qui apparaissent sur le graphique des modèles d'émojis employés dans le corpus « A » par ordre d'apparition présentée ci-haut, ils sont le plus souvent positionnés dans des séquences hétérogènes (d'où les faibles occurrences de leur apparition). L'analyse qualitative de ces séquences sera effectuée dans les parties qui suivent de ce travail.

Nous avons, à travers cette section présenté les spécificités du corpus « A » que nous avons pu relever lors des annotations effectuées. Rappelons que cet échange discursif est mené en l'absence du responsable hiérarchique et que les échanges qui y sont produits sont informels.

Parmi les points phares qui différencient la discussion « A » des deux discussions « SC » et « SCJPO » analysées précédemment et produites par d'autres WhatsAppers en présence de leur responsable hiérarchique, nous notons la grande diversification de la typologie et des modèles d'émojis insérés et l'originalité et la créativité dans les modalités de leur usage. Nous notons aussi la richesse remarquable des séquences construites grâce à l'insertion simultanée et consécutive de différents émojis sur le même axe syntagmatique et l'association des idées exprimées par chacun pour la construction d'idées nouvelles (Fauconnier, Turner, 2002).

Nous verrons à travers la section qui suit, si ces constatations sont confirmées à travers les analyses discursives du corpus « VA » qui, pareillement aux discussions « SC » et « SCJPO » et différemment de la discussion « A » se déroule en présence du responsable hiérarchique.

3.3.1.4 La discussion « VA » :

Comme le montre la présentation tabulaire ci-après, la discussion « VA » est composée de 171 tours de parole dont 53 sont des tours de parole émojinés, ce qui représente environ 3% de cette discussion. Le nombre total d'émojis relevés dans ce corpus est 91. Le nombre de séquences d'émojis est 25.

Paramètres caractéristiques du corpus « VA »	
Période de production de la discussion	**Du 30/10/2019 au 05/05/2020**
Contexte de production de la discussion	Contexte professionnel
Plateforme utilisée pour la production de la discussion	La messagerie instantanée WhatsApp
Nbre total des WhatsAppers	**16**
Nbre et identification des lurkers	**11** ➔ [VA7], …, [VA16]
Nbre et identifications des WhatsAppers actifs	**5** ➔ [VA1], …, [VA5]
Nbre et identification des responsables hiérarchiques	1 Responsable hiérarchique ➔ [VA3]
Chiffrement des tours de parole dans « VA »	
Nbre **total** des tours de parole (de référence)	171
Nbre de tours de parole **émojinés** (corpus émojiné, d'étude)	**53** (≈ 30% du corpus de référence)
Nbre de séquences d'émojis	25
Nbre total d'émojis	91
Nbre de tours de parole produits par le responsable hiérarchique	43
Nbre de tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique	12 (22% du corpus d'étude)

Figure 127 Détail des paramètres caractéristiques du corpus « VA »

3.3.1.4.1 Visualisation des émojis employés dans le corpus « VA » par ordre d'apparition

Le graphique ci-après présente les modèles d'émojis employés dans le corpus « VA » par ordre d'apparition.

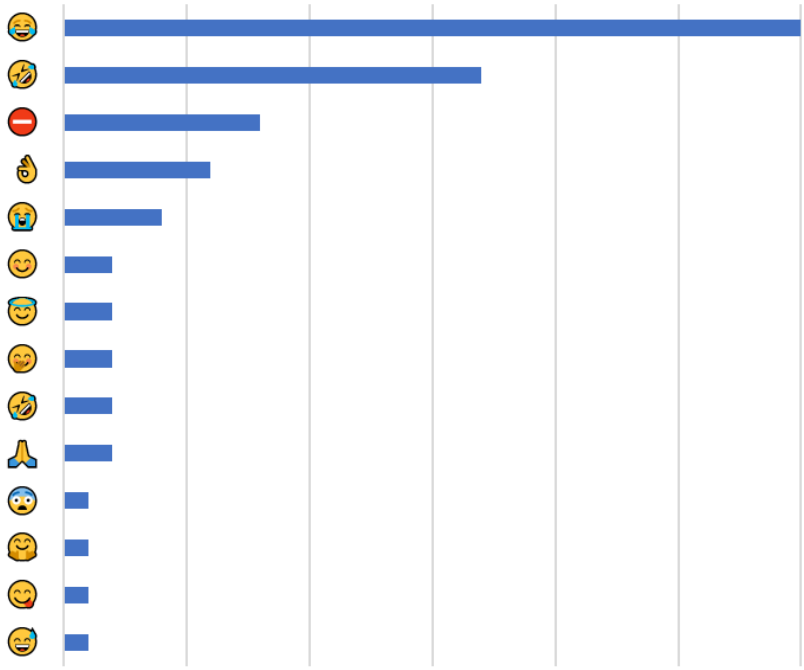


Figure 128 Les modèles d'émojis employés dans le corpus « VA » par ordre d'apparition

3.3.1.4.2 Commentaires et observations

Comme le montre le graphique ci-dessus, le fil de discussion « VA » renferme 16 modèles d'émojis utilisés en unité ou en séquence avec différentes occurrences et placés à différents niveaux des tours de parole.

12 sur 16 des modèles d'émojis utilisés dans le corpus « VA » sont des émoticônes, appelés aussi, rappelons-le, des « smileys graphiques ». Il s'agit, comme expliqué dans les sections qui précèdent, de pictogrammes ayant chacun son propre Unicode et exprimant chacun une expression du visage. Ces émoticônes sont classés dans l'encyclopédie en ligne Emojipedia dans la catégorie « Smileys » qui inclut différentes sous catégories comme « Sourires et signes d'affection », « Neutre et sceptique », « Inquiet et négatif ».

Les émojis les plus utilisés dans le corpus « VA » sont les émojis

- 😂(« Visage riant aux larmes »),
- 🤣(« Se rouler par terre de rire »),
- ⛔ (« Sens interdit »),
- 👌 (« Ok »)
- 😁 (« Visage souriant aux yeux rieurs »).

L'émoji 😂 (« Visage riant aux larmes ») qui est un émoticône, apparait dans 90% des tours de parole émojinés des WhatsAppers [VA4] et [VA5] qui l'utilisent avec ou sans élément linguistique, en unité ou en séquence dans leurs tours de parole

Les séquences contenant ce pictogramme sont le plus souvent homogènes mais peuvent aussi être hétérogènes. Dans 67% de ses apparitions dans le corpus « VA », cet émoticône apparait en doublon de manière à constituer des séquences homogènes de deux pictogrammes, avec ou sans paramètre linguistique, comme dans les exemples suivants :

(1) 24/11/2019 à 21:29 - [VA5] : 😂😂

(2) 26/11/2019 à 22:23 - [VA4] : La légende est donc fini 😂😂

Figure 129 Exemples d'usage de l'émoji 😂 (« Visage riant aux larmes ») dans le corpus « VA »

- L'émoji 🤣 (« Se rouler par terre de rire ») qui est aussi un émoticône, apparaît dans 99% des tours de parole émojinés du WhatsApper [VA6]. Celui-ci l'utilise le plus souvent dans des séquences (homogènes ou hétérogènes), avec ou sans paramètre linguistique d'accompagnement. Pareillement à 😂 (« Visage riant aux larmes »), cet émoji est le plus souvent utilisé en doublon de manière à former des séquences homogènes de deux pictogrammes. Cette manifestation en doublon concerne également l'émoji 😇 (« Visage souriant avec auréole ») qui n'apparait dans le corpus « VA » qu'avec cette modalité, c'est-à-dire dans des séquences homogènes constituées de deux émojis, comme dans l'exemple suivant :

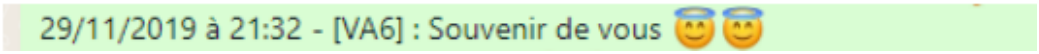


Figure 130 Exemple d'usage de l'émoji 😇 (« Visage souriant avec auréole ») dans le corpus « VA »

- L'émoji 🙏 (« Mains en prière ») apparaît également en doublon mais accompagné d'autres émojis de manière à former des séquences hétérogènes, comme dans l'exemple suivant :

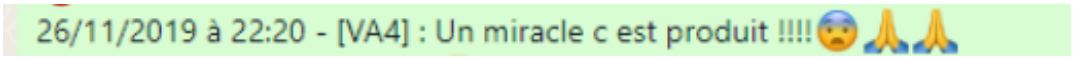


Figure 131 Exemple d'usage de l'émoji 🙏 (« Mains en prière ») dans le corpus « VA »

- Quand ils sont accompagnés du paramètre linguistique dans le corpus « VA », les émojis 😂 et 🤣 apparaissent à la fin des tours de parole. Nous les trouvons dans 86% des cas positionnés après des interjections et des onomatopées ou dans des énoncés qui contiennent ces éléments linguistiques, comme dans les exemples suivants :



Figure 132 Exemples d'usage des émojis 😂 (« Visage riant aux larmes ») et 🤣 (« Se rouler par terre de rire ») dans la conversation « VA »

- L'émoji ⛔ (« sens interdit »), bien qu'il soit, d'un point de vue quantitatif, parmi les pictogrammes ayant le plus d'occurrences dans le corpus « VA », n'apparaît que dans un seul tour de parole, en forme de deux séquences homogènes formées de plusieurs émojis, positionnées à différents niveaux de l'énoncé.

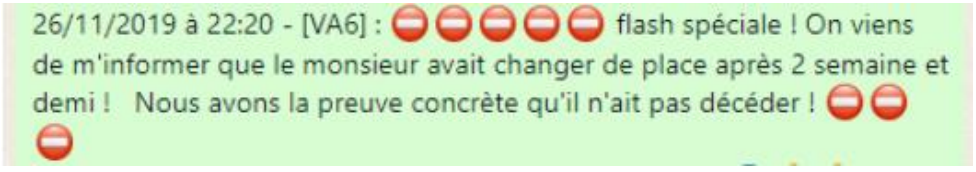


Figure 133 Cas d'usage de l'émoji ⛔ dans le corpus « VA »

- Ceci est aussi les cas de l'émoji 😁 (« Visage souriant aux yeux rieurs ») qui fait partie des émojis ayant le plus d'occurrences dans le lieu de corpus « VA » mais qui n'apparait que dans 7% des tours de parole émojinés de celui-ci. Ceci s'explique par le fait qu'il est dans la plupart des cas utilisé dans des séquences, le plus souvent homogènes, formées d'une multitude d'émojis, comme dans l'exemple suivant :

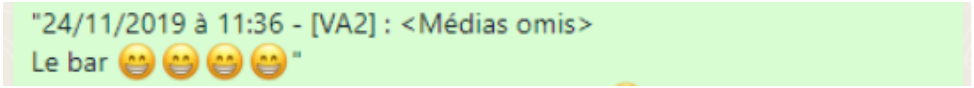
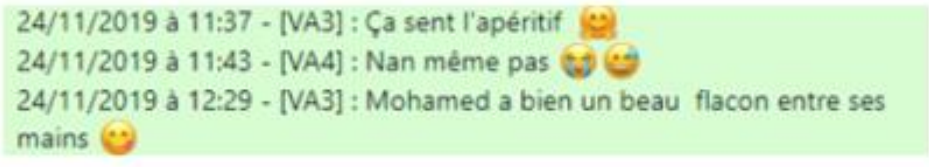


Figure 134 Cas d'usage de l'émoji 😁 dans le corpus « VA »

Ce phénomène montre l'une des limites de l'analyse quantitative automatique dans l'approche des discours émojinés et de la nécessité du recours à l'analyse manuelle pour une meilleure appréhension des modalités d'usage des émojis dans les échanges discursifs.

- L'émoji 👌 (« ok ») est principalement utilisé par le responsable hiérarchique [VA3] qui l'insère dans 70% de ses interventions émojinées.
- Avec une fréquence d'usage moindre, cet émoji est utilisé par les apprentis [VA2] et [VA4]. Dans le corpus « VA », cet émoji est utilisé soit en unité, soit en séquence, avec ou sans paramètre linguistique d'accompagnement. Il est toujours utilisé dans des énoncés de forme affirmative, et jamais de forme interrogative ou exclamative.
- Avec des occurrences moins importantes, et utilisés par différents WhatsAppers actifs, les émojis 😭, 🤭, 😊, 😇, 😍, 🤗, 😰, 😋, 👍, 😅, apparaissent le plus souvent à la fin des tours de parole, dans des énoncés de formes variées (avec des apparitions minimes au milieu de l'énoncé, ou sans paramètre linguistique d'accompagnement). En effet, comme le montrent les exemples ci-après, ces émojis peuvent apparaitre dans des énoncés de forme affirmative, interrogative ou exclamative.

(1) 

(2) 

(3) 

Figure 135 Exemples d'usage d'émojis dans des énoncés de formes affirmative, exclamative et interrogative, dans le corpus « VA »

Ce phénomène est reproduit à différents moments de la conversation où les apprentis suivent les modalités discursives employées par le responsable hiérarchique.

3.4 Synthèse du troisième chapitre : Analyse comparative des résultats de l'annotation du corpus

La description quantitative des quatre fils de discussion de notre corpus, produits sur la plateforme WhatsApp dans un contexte professionnel, nous a permis de repérer différentes configurations possibles du tour de parole émojiné.

Tout au long du travail d'annotation du corpus émojiné (d'étude) , il est indispensable de consulter les corpus de référence, c'est-à-dire, chacune des conversations dans sa globalité, tout en prenant en considération aussi bien les productions discursives émojinées que non-émojinées de chaque participant. Pour les besoins de l'analyse quantitative, les écritraces étudiés dans les chapitres précédents de ce travail sont ici pris en considération : il s'agit, rappelons-le, d'éléments du corpus de référence indispensables à la constitution du corpus d'étude.

Selon les données de notre corpus, la participation du responsable hiérarchique n'est pas un critère fiable qui permette de discerner la fréquence d'usage des émojis dans les discussions professionnelles. Bien au contraire, à la différence des hypothèses préétablies au début de ce travail, à travers lesquelles nous supposions que la participation du responsable hiérarchique aux discussions serait un facteur d'inhibition de l'usage des émojis dans le discours professionnel, les données de notre corpus nous permettent d'observer des discours numériques professionnels où c'est le responsable hiérarchique qui utilise le plus d'émojis (discussion « SC » et « SCJPO »), qui stimule et déclenche leur usage (discussion « VA ») et qui, par conséquent, a souvent le taux de prises de parole émojinés le plus élevé.

L'analyse quantitative de notre corpus d'étude effectuée dans ce chapitre nous amène relever un point commun entre les quatre fils de discussion, celui du positionnement des émojis dans le tour de parole émojiné. En effet, les émojis qu'ils soient typographiques ou graphiques, expressifs ou conceptuels, en unité ou en séquence, lorsqu'ils sont insérés dans des énoncés appartenant à la 1e typologie du tour de parole émojiné (émoji(s) + l'élément linguistique) sont le plus souvent positionnés à la fin du tour de parole. D'autres positionnements sont évidemment possibles (début, fin, milieu, différents niveau du même tour de parole émojiné), mais restent minimes.

En ce qui concerne les typologies des émojis utilisés, comme nous avons pu l'observer tout au long de ce chapitre, certains sont communs à tous les fils de discussion, tandis que d'autres sont propres à chaque WhatsApper. Dans les différents groupes de discussion produits en présence du responsable hiérarchique (« SC », « SCJPO » et « VA »), c'est presque une uniformité des typologies des émojis et de leurs usages qui est établie. En effet, nous retrouvons une palette limitée en nombre et plus ou moins similaire, composée en grande partie de smileys graphiques. Ceci concerne aussi bien les tours de parole émojinés produits par les différents responsables hiérarchiques que par les membres de leurs équipes respectives. En contrepartie nous remarquons une grande diversité des modèles d'émojis utilisés dans la discussion « A » qui consiste en un échange discursif entre des collaborateurs du même statut hiérarchique. En effet, dans la discussion « A », les émojis utilisés ne sont pas limités au smileys. Plusieurs modèles d'émojis conceptuels sont utilisés en unité ou en séquence, seuls ou accompagnés du paramètre linguistique (animaux, arbres, fruits, légumes, boissons, personnes, drapeaux, symboles, etc.) dans cet échange numérique écrit. Ceci nous amène à constater que la participation du responsable hiérarchique à la discussion produite dans un contexte professionnel n'est pas sans effet puisqu'en dehors de sa participation à l'échange, comme le montre l'annotation du corpus « A », les collaborateurs se permettent une plus grande liberté dans leur expression à l'écrit qui se manifeste clairement à travers leur usage abondant et créatif des émojis tout au long de la discussion.

4 Enjeux de l’émojination du discours produit dans un contexte professionnel

Les trois chapitres précédents nous ont permis de préparer le terrain pour les analyses qualitatives de notre corpus qui seront effectuées dans le présent chapitre.

En nous basant sur les données discursives relevées dans notre corpus, nous souhaitons établir, dans ce qui suit, des observations liées aux modalités d'usage des émojis par les collaborateurs dans un contexte professionnel. En comparant les productions discursives des différents groupes de discussion de notre corpus, il est question ici de repérer les stratégies discursives mises en place par les participants aux conversations en absence de rapport hiérarchique et / ou en présence de celui-ci, qu'il soit ascendant ou descendant. Ceci nous permettra de clarifier le rôle des émojis dans l'organisation de la dynamique conversationnelle dans les conditions de production de notre corpus d'étude.

Comme indiqué dans l'introduction de ce travail de thèse, les points abordés dans ce chapitre sont présentés sous forme de discussions ouvertes, de propositions de recherche et de pistes de réflexion qui concernent le statut de l'émoji, la place qu'il occupe dans le discours numérique écrit et les fonctions linguistiques, sémantiques, pragmatiques et syntaxiques susceptibles de lui être attribuées.

De ce fait, l'approche épistémologique employée dans ce travail est « inductive, *corpus-driven*[91], qui cherche à explorer les données sans a priori » (Williams [dir.], 2005, p.13). C'est-à-dire que nous partons des données discursives produites dans notre corpus pour relever les différents usages des émojis, récurrents ou pas. Il s'agit aussi d'analyser leur présence, les fonctions qu'ils occupent au sein de chaque tour parole émojiné et dans le fil de discussion. Les résultats tirés nous permettront de définir la valeur ajoutée des émojis aux paramètres linguistique et typographique et d'identifier les motifs du recours à leur usage dans le discours numérique en général et professionnel en particulier.

[91] Italiques de l'auteur.

4.1 Le corpus émojiné : Observations et pistes de réflexion

Notre intérêt porte ici essentiellement sur les exemples d'extraits de discours où la présence de l'émoji est indispensable à la construction du sens de l'énoncé en question et non pas de l'ordre du phatique dans le sens jakobsien du terme, comme dans l'exemple de plusieurs tours de parole produits par le WhatsApper [SC4] où, comme le montre les extraits de discussions ci-dessous, la présence de l'émoji 🌸 (« Fleur de cerisier ») est facultative. Elle est de l'ordre de l'accessoire, dans la mesure où l'information apportée par l'émoji n'est pas nécessaire à la compréhension du sens du message échangé :



Figure 136 Exemple d'usage phatique des émojis

Concernant les éléments de langage employés dans ce chapitre, le responsable hiérarchique sera souvent désigné par RH, la journée de télétravail par JTT et le paramètre linguistique par PL.

4.1.1 Le tour de parole émojiné comme épissure sémantique

L'approche que nous tentons de bâtir à travers notre travail s'inscrit dans la continuité des travaux en SHS autour des discours numériques écrits, initiés en France par ceux d'Emmanuel Souchier (1996) autour des « Écrits d'écran » et de Jacques Anis (1998) autour de « L'écriture réinventée » et suivis par ceux de Christine Develotte (2012) autour de « L'analyse des corpus multimodaux en ligne », par ceux de Marie-Anne Paveau autour du discours numérique (2015, 2017) et de la « postlinguistique » (2018) ou encore, plus récemment, par ceux de Pierre Halté (2019) autour des « Gestes à l'écrit dans les interactions numériques » et ceux de Celia Schneebeli (2024) autour de « La multimodalité texte-image dans l'interaction écrite en ligne ». Notre objectif étant de réaliser un dépassement de la pensée dualiste qui reste arrimée à des

modèles routiniers et reconnus (Paveau, 2018, en ligne), notamment le dualisme [pictographique vs linguistique] dans l'écrit numérique.

Nos analyses de discours prennent une dimension cognitive :

> « cognitif » prend le sens suivant : prendre en compte les interlocuteurs en tant que sujets pensants, engagés dans une activité cognitive de production et/ou de compréhension de l'énoncé. (Victorri et Fuchs, 1991, p.199)

À la manière de Gilles Col dont de nombreux travaux se focalisent sur des données prosodiques, nous essayons, par le biais de ce travail de thèse, d'intégrer des données émojinées dans le domaine spécifique qu'est la sémantique « cognitive » :

> Par sémantique « cognitive », j'entends une sémantique qui cherche à dépasser les distinctions entre phrase et discours, entre grammaire et lexique, et qui postule globalement une approche « constructiviste » et non-compositionnelle du sens. (Col, 2007, p.3)

Aussi, à la suite de Pierre Halté, nous considérons que

> notre langage, contrairement à ce que nos civilisations scripto-centrées préjugent, ne relève pas vraiment d'une combinaison entre différents systèmes sémiotiques. […]. Ce que l'on a trop longtemps considéré comme différents systèmes sémiotiques sont aujourd'hui plutôt conçus comme les facettes d'un seul processus cognitif (Halté 2020, p.1)

Ces approches nous permettent de proposer de présenter le discours numérique émojiné comme

> une totalité cohérente articulée. […]. Il s'agit d'envisager la cohérence d'un ensemble signifiant, d'une totalité articulée ; la perspective est *globale et structurale* : le global régit le local, selon l'expression de F. Rastier, et c'est à partir du tout que sont considérées les parties : le discours est conçu comme un tout de signification, dont la cohérence est de nature structurale. (Panier, 2005, p.1-5).

Un tout qui, aux yeux du lecteur, constitue « une unité de sens cohérente » (Mayeur, Paveau, 2020, p.1), constitué de modalités discursives différentes mais complémentaires qui n'opèrent pas séparément mais ensemble de manière à constituer ce que Gilles Col qualifie d'« épissure sémantique » composée d' « éléments conflictuels parce que relevant de type de repérage *a priori* incompatible. Ces éléments constituent […] une ''épissure'' : ils gardent leur identité et leur caractère conflictuel mais leur assemblage donne lieu à une forme nouvelle. » (Col, 2004,

p.6). Nous proposons dans ce sens d'appliquer cette notion au discours émojiné où l'épissure sémantique est créée grâce à l'insertion simultanée des deux paramètres distincts et conflictuels, émoji *vs* paramètre linguistique, dans la linéarité du même axe syntagmatique.

À la différence de plusieurs modalités scripturales employées dans les échanges médiés par ordinateurs (gifs, *memes*, stickers, autocollants…), les émojis ont une particularité qui leur permet de s'intégrer au texte de manière à être incorporés au niveau même de l'énoncé. Grâce à leur format à peu près aligné avec celui des lettres, chiffres et signes de ponctuation, ces graphies apparaissent dans la linéarité de l'axe syntagmatique, de manière à intégrer la structure du matériau proprement verbal du discours numérique écrit.

Les données de notre corpus nous permettent, comme mentionné dans les chapitres précédents, d'évoquer deux typologies du tour de parole émojiné : la première typologie est composée du duo émoji/paramètre linguistique. Quant à la deuxième typologie, elle consiste en des tours de parole composés seulement d'émojis, en unité ou en séquence.

La première typologie nous permet de relever différentes corrélations entre l'information fournie par l'émoji et celle apportée par le contenu propositionnel, au sein du même tour de parole. Nous parlerons donc de différentes formes d'épissures sémantiques résultant de l'assemblage des paramètres linguistique graphique que nous présenterons dans ce chapitre. Quant à la deuxième typologie, elle sera considérée non seulement au sein du tour de parole dans lequel elle est produite mais dans son écosystème de production qui est, dans le cas de notre corpus, la discussion WhatsApp, de manière à évaluer le rôle qu'elle peut occuper dans le discours.

Dans notre corpus, chacune de ces articulations émoji / paramètre linguistique est incluse dans des stratégies discursives différentes sur lesquelles nous reviendront en détails dans ce qui suit.

4.1.2 Deux niveaux d'hétérogénéité sémiotique du DNE émojiné

Avant de nous pencher sur l'analyse de fond des données discursives que nous avons à disposition, un défilement (*scrolling*) des fils de discussion montre que l'aspect global de la conversation perd l'homogénéité de son aspect sémiotique dès qu'il devient émojiné. Ceci est illustré dans les extraits ci-après de la conversation « SC » :

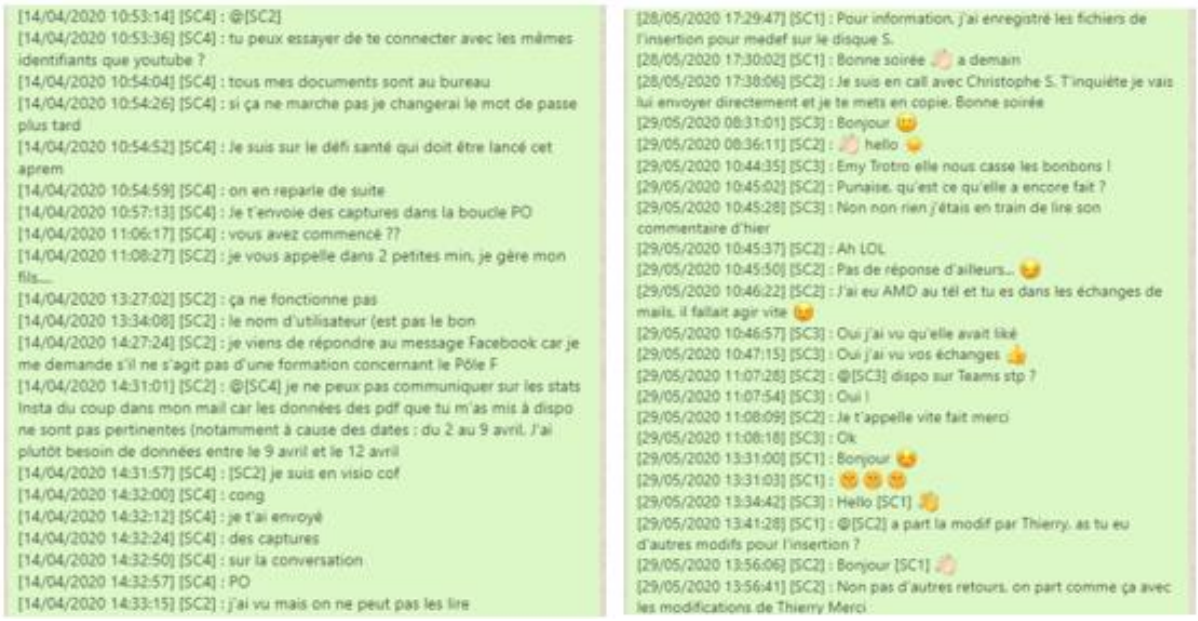


Figure 137 Extrait non émojiné *vs* extrait émojiné de la discussion « SC »

Travaillant sur des corpus issus du web 2.0, Michel Marcoccia aborde l'aspect sémiotique de l'écrit numérique en le qualifiant d'« hétérogène ». Il parle d'

> une hétérogénéité énonciative et sémiotique qui peut être *globale*[92] lorsqu'on observe au niveau de la « page » et du site, ou locale lorsqu'elle caractérise une unité plus petite, comme un seul message produit par un utilisateur. Par exemple, on peut trouver dans un texto un matériau textuel et iconique (avec l'utilisation des émoticônes par exemple). (Marcoccia, 2016, p.94)

Cet aspect sémiotique hétérogène du DNE est une régularité retrouvée dans les passages émojinés des différentes discussions de notre corpus produit sur WhatsApp, mais pas seulement. En effet, que ce soit sur un niveau global de la discussion (c'est-à-dire, en effectuant un zoom arrière sur l'extrait de corpus en question, de manière à considérer l'aspect sémiotique intégral des tours de parole consécutifs), ou alors à un niveau plus détaillé (en réalisant un zoom avant sur les données discursives, de manière à régler la focale de l'analyste du discours sur les détails de chaque tour de parole), l'homogénéité de l'aspect sémiotique de la discussion est rompue dès l'insertion des émojis.

Dans la continuité de cette réflexion, nous proposons d'explorer les différents niveaux que peut avoir l'hétérogénéité sémiotique observée dans les discussions de notre corpus. Celle-ci se

[92] Italiques de l'auteur

manifeste grâce à la présence simultanée des émojis et du paramètre linguistique dans le même écosystème de production.

Dans ce sens, nous proposons que, lorsqu'il s'agit d'une succession de tours de parole numériques écrits, comme c'est le cas du DNE produit sur des messageries instantanées (dont WhatsApp[93]), l'insertion des émojis puisse amener à deux différents plans d'hétérogénéité sémiotique :

- le premier est un niveau macro, global, de l'entièreté de la discussion,
- le deuxième est un niveau micro, détaillé, de chacun des tours de parole.

4.1.2.1 Un niveau macro de l'hétérogénéité sémiotique du DNE émojiné

À un niveau macro, l'hétérogénéité sémiotique du discours numérique écrit à laquelle nous proposons de réfléchir ici, peut être réalisée, comme le montre l'extrait ci-après de la discussion « VA », via les tours de parole émojinés ou non émojinés. Pour les tours de parole émojinés, ils peuvent appartenir à l'une ou à l'autre des deux typologies qui les définissent ; c'est-à-dire qu'ils peuvent être co-constitués des paramètres linguistique et émojiné, ou alors composés seulement d'émojis en unité ou en séquence, comme dans l'exemple qui suit :

[93] Rappelons que, comme pour la totalité de ce travail, l'unité de discours sur laquelle nous travaillons et à partir de laquelle se fait notre développement réflexif est le tour de parole émojiné. C'est-à-dire, le tour de parole contenant entre autres : un ou de plusieurs émojis, insérés simultanément ou bien séparément, en unité ou en séquence.

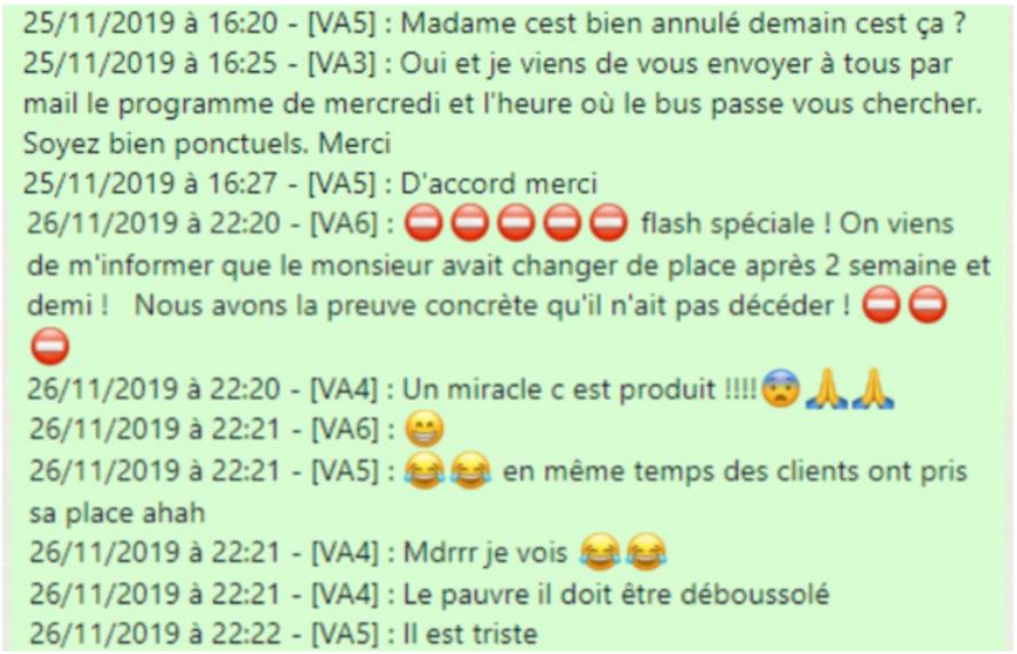


Figure 138 Exemple d'une homogénéité sémiotique à un niveau macro, extrait de la discussion « VA »

Comme son nom l'indique, l'hétérogénéité sémiotique à un niveau macro consiste en une considération de l'aspect sémiotique global de l'extrait de discours émojiné étudié. Il s'agit pour nous de la considération du corpus de référence, c'est-à-dire, des quatre discussions WhatsApp de notre corpus, incluant les tours parole émojinés et non émojinés qu'elles englobent, saisies dans leur écosystème de production.

4.1.2.2 Un niveau micro de l'hétérogénéité sémiotique du DNE émojiné

À un niveau micro, l'hétérogénéité sémiotique se réalise quant à elle à l'intérieur du tour de parole analysé, lorsque les émojis, insérés en unité ou en séquence, sont positionnés au milieu de celui-ci.

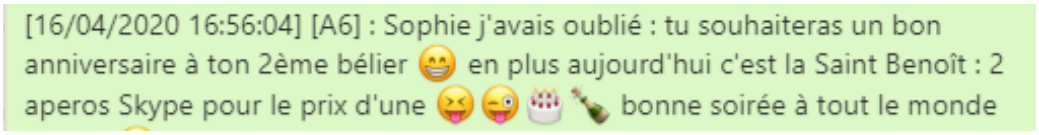


Figure 139 Exemple d'une hétérogénéité sémiotique micro, extrait de la discussion « A »

Comme le montre ce tour de parole émojiné produit par le WhatsApper [A6], les émojis viennent s'inscrire dans la linéarité propre à l'axe syntagmatique à la manière des unités

typographiques (lettres, mots, chiffres, signes de ponctuation, caractères spéciaux). Il est nécessaire ici de faire appel à la notion d' « épissure sémantique », étant donné que ces éléments gardent chacun « leur identité et leur caractère conflictuel mais leur assemblage donne lieu à une forme nouvelle. » (Col, 2004, p.6)

Notons que les deux niveaux (micro et macro) d'hétérogénéité sémiotique du discours numériques sont liées. En effet, l'hétérogénéité globale du DNE (niveau macro) s'accentue et / ou s'atténue en fonction de la fréquence d'apparition des tours de parole émojinés (niveau micro).

4.1.2.3 Des qualifications divergentes de l'aspect sémiotique du DNE émojiné

Les avis des analystes de discours par rapport à la qualification de l'aspect sémiotique du discours numérique écrit contenant des émojis sont divergents.

Avec un raisonnement réflexif qui repose sur une analogie entre : émojis et signes de ponctuation (/connecteurs) et en adoptant une approche logocentrée, dans un travail récent sur les tweets, notamment ceux contenant des émojis, Jean-Philippe Magué, Nathalie Rossi-Gensane et Pierre Halté (2020) parlent de « segmentation ». Ils la définissent comme « la démarcation visible, matérialisée à l'aide de bornes de diverses sortes (signes de ponctuation, connecteurs, […], émoticônes et émojis), d'un texte en unités. » (Magué, Rossi-Gensane, Halté, 2020, p.5). Michel Marcoccia note à ce propos que « Ce rapprochement est […] discutable puisque, si la ponctuation appartient à la chaîne verbale et qu'elle contribue à son découpage, les émoticônes relèvent d'un autre code et d'une dimension iconique. » (Marcoccia, 2016, p.99). De son côté, se basant sur un corpus de données discursives numériques produites en anglais, Marcel Danesei atteste que les émojis sont placés à des endroits qui sont habituellement occupés par des catégories de mots spécifiques tels que des signes de ponctuation ou des particules discursives. Il remarque que, dans le corpus qu'il étudie, les émojis exprimant des mimiques fonctionnent comme des virgules et des points, rajoutant, lorsqu'elles sont situées au milieu de la phrase, une valeur émotive aux pauses (Danesei, 2013, p.84-105). Quelques années plus tôt, Elie Dresner et Susan Herring (2010) formulaient d'ailleurs à travers leurs travaux sur les émoticônes des observations similaires.

Pour nous, étant convaincue du fait que l'analyse des corpus numériques nécessite de rompre avec l'approche logocentrée des discours numériques qui continue à être adoptée par la plupart des linguistes à ce jour, et demande de réaliser un dépassement de la pensée dualiste qui reste

arrimée à des modèles routiniers et reconnus (Paveau, 2018, en ligne), nous pensons que traiter les fonctions occupées par les émojis au même titre que celles des connecteurs et des signes de ponctuation serait interpréter une forme numérique native avec un raisonnement réflexif et des outils d'analyse prénumériques. Il s'agirait d'une extraction décontextualisée des émojis de leur écosystème de production, sachant que ce dernier, à savoir l'écosystème de production, représente un paramètre clé sur lequel repose le fondement même du raisonnement réflexif adopté et défendu dans ce travail de thèse.

4.1.3 Les émojis comme modalisateurs du DNE

Le concept de « modalisation », provenant des travaux de Charles Bally (1944) repose sur une théorie du langage selon laquelle nos productions discursives ne prennent sens qu'à partir du moment où nous exprimons notre positionnement subjectif. Celui-ci peut consister en des éléments aussi bien linguistiques qu'extralinguistiques.

Pierre Halté, depuis sa thèse de doctorat soutenue en 2013 consacrée à l'approche de l'usage des émoticônes dans le *tchat*, considère la modalisation comme étant :

> l'expression de l'attitude subjective du locuteur portant sur un contenu propositionnel […] l'émoticône est un modalisateur qui permet de viser non seulement un contenu propositionnel, mais aussi tout élément de la situation d'énonciation : un acte de langage, la disposition des énoncés, leur forme. C'est donc une relation de modalisation typique qui existe entre l'émoticône et le contenu propositionnel qu'elle accompagne. (Halté, 2013, p. 423).

Il s'agit de ce fait, comme l'atteste Pierre Halté, de permettre au locuteur de figurer son attitude subjective par rapport à un contenu propositionnel, comme l'illustre l'exemple suivant tiré de notre corpus :



Figure 140 Expression de l'attitude subjective de [SC2]
par rapport contenu propositionnel extrait de la discussion « SC »

Dans cet exemple de tour de parole extrait de la discussion « SC », l'insertion de l'émoticône 😅 (« Visage souriant avec une goutte de sueur ») permet au WhatsApper [SC2] d'exprimer

son attitude par rapport au fait de « ne pas bouger » exprimé par le contenu linguistique : celle de l'amusement. Il s'agit d'un complément informationnel que le paramètre linguistique seul, en absence de l'émoticône, n'exprime pas.

Pour analyser ce même cas de figure, Susan Herring, aurait parlé de « tone modification » où l'émoticône indique au lecteur comment le tour de parole devrait être perçu (Herring, 2019).

Afin de mettre en évidence le rôle occupé par émoticônes, que nous considérons comme étant des « émojis modalisateurs », dans la construction du sens exprimé par le message numérique écrit, nous proposons les exemples construits suivants où nous remplaçons l'émoticône 😅 (« Visage souriant avec une goutte de sueur »), utilisé dans le tour de parole natif, par les émoticônes 😞 (« Visage déçu »), 🫡 (« Visage saluant »), 😝 (« Visage qui tire la langue les yeux plissés »), ☹️ (« Visage Mécontent »), 😡 (« Visage boudeur »), exprimant des attitudes totalement différentes, voire contradictoires à celle de l'amusement exprimée dans l'exemple natif produit par le WhatsApper [SC2], tout en préservant le même paramètre linguistique que contient celui-ci :

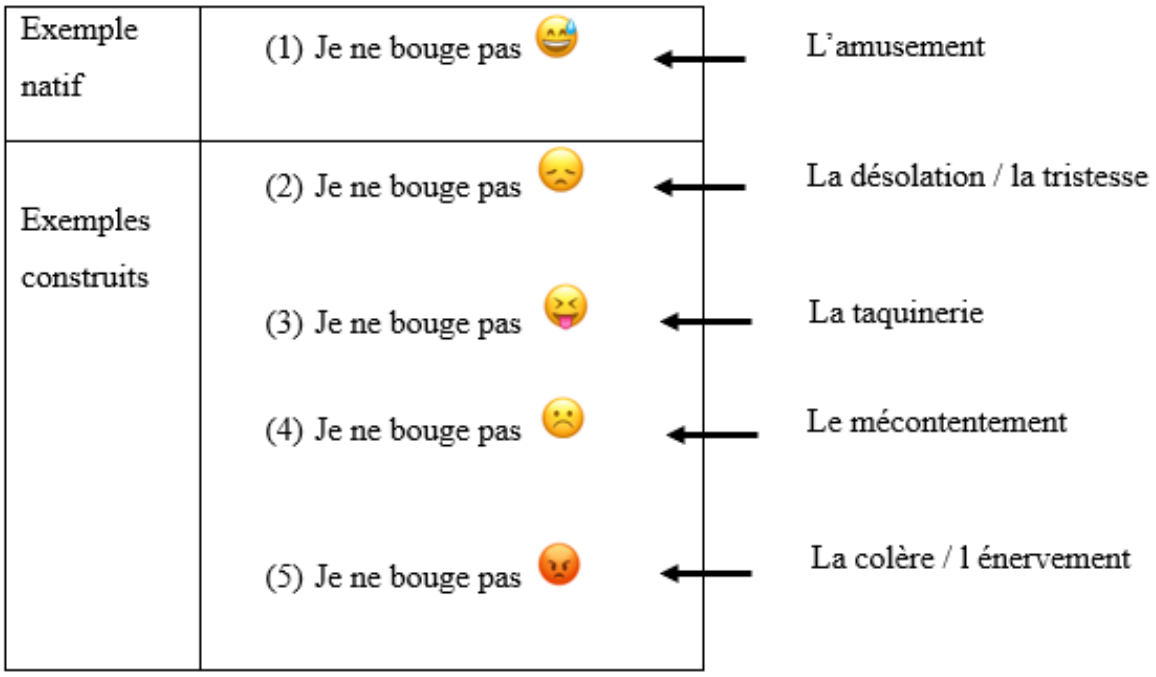


Figure 141 Modalisation du contenu informatique du message au fonction de l'émoticône inséré auprès du paramètre linguistique

Comme le montrent ces exemples construits, le paramètre linguistique est à chaque fois le même, pourtant, le sens global de la phrase est modalisé en fonction de l'émoticône inséré. Il est donc question d'exprimer l'attitude subjective du locuteur par rapport au contenu informatif (neutre) exprimé par le paramètre linguistique qu'il accompagne.

Une parenthèse abordant le paramètre d'intentionnalité quant à l'expression du locuteur de son positionnement subjectif par rapport aux propos exprimés doit ici être ouverte.

Comme le note Michel Marcoccia,

> Les émoticônes sont produits volontairement, ce qui n'est pas le cas du non verbal. […]. L'absence d'émoticône n'indique pas que le locuteur ne ressent aucune émotion. Inversement, la présence d'un émoticône n'indique pas que l'émotion est véritablement ressentie. (Marcoccia, 2016, p.98)

Dans le même ordre d'idées, Arnaud Mercier (2018, p. 317) atteste que les émojis, dont les émoticônes qu'il choisit d'appeler « binettes », « orientent vers une bonne lecture » et « se substituent en quelque sorte à la *deixis* dans la communication orale directe. En citant les travaux d'analyse de discours anglophone effectués par Lisa Lebduska (2014), il continue :

> Les *emojis*[94] sont une tentative pour s'assurer que le message rédigé selon notre intention est le message reçu, que nous pouvons consolider les fissures, les lacunes, les écarts, les déconnexions, les discordances et les malentendus qui surgissent inévitablement quand un cerveau tente d'extérioriser ses pensées vers un autre à travers des mots. (p.318).

Il est donc de ce fait, indispensable pour le récepteur de prendre en compte le paramètre d'intentionnalité dans le choix de l'émoticône inséré par son interlocuteur[95] qui cherche à refléter consciemment et volontairement son positionnement subjectif par rapport à l'information échangée dans la discussion et à livrer son ressenti à l'écrit, en se servant, non pas du paramètre linguistique mais de ces mots-images que sont les émojis.

L'émoticône joue de ce fait, comme le souligne encore Arnaud Mercier en citant les travaux de Pierre Halté (2016), un rôle fort dans l'ancrage énonciatif du locuteur puisqu'elle est toujours l'indice de l'émotion ou de la subjectivité du locuteur. (p.318)

[94] Italiques de l'auteur.
[95] Ou au moins de faire des hypoyhèses

Dans le même livre, Arnaud Mercier (2016) indique d'ailleurs que le corpus sur lequel il travaille révèle que

> de nombreuses *emojis*[96] (et pas seulement des binettes) peuvent servir à donner une indication sur l'état d'esprit de l'énonciateur. […] Utiliser le pictogramme de la bombe ou du revolver dit autant si ce n'est plus sur l'agressivité de l'énonciateur qu'une binette représentant un visage fulminant. (p.216-217)

Ceci se montre en adéquation avec les résultats de l'annotation des données de notre corpus qui nous permettent de nous rendre compte que bien au-delà des émoticônes, plusieurs autres émojis peuvent jouer le rôle de modalisateurs du discours de manière à apporter un complément d'information consistant en une indication émojinée de l'attitude subjective du locuteur par rapport aux propos exprimés par le paramètre linguistique.Afin d'illustrer ces propos, nous nous appuyons sur l'exemple natif « Je ne bouge pas 😅 » produit par [SC2] : en remplaçant l'émoticône par l'émoji 🥳 (« Cotillons ») ou par son équivalent, l'émoji 🎊 (« Confettis »), il serait question de célébration et de joie par rapport au fait de ne pas bouger. Alors que si on remplace ce même émoticône par l'émoji 💅 (« Vernis à ongles »), identifié par Emojipedia comme étant souvent utilisé pour afficher un air de nonchalance, il serait question d'exprimer une attitude d'indifférence par rapport au fait de ne pas bouger.

Ceci est résumé dans le tableau qui suit :

[96] Italiques de l'auteur.

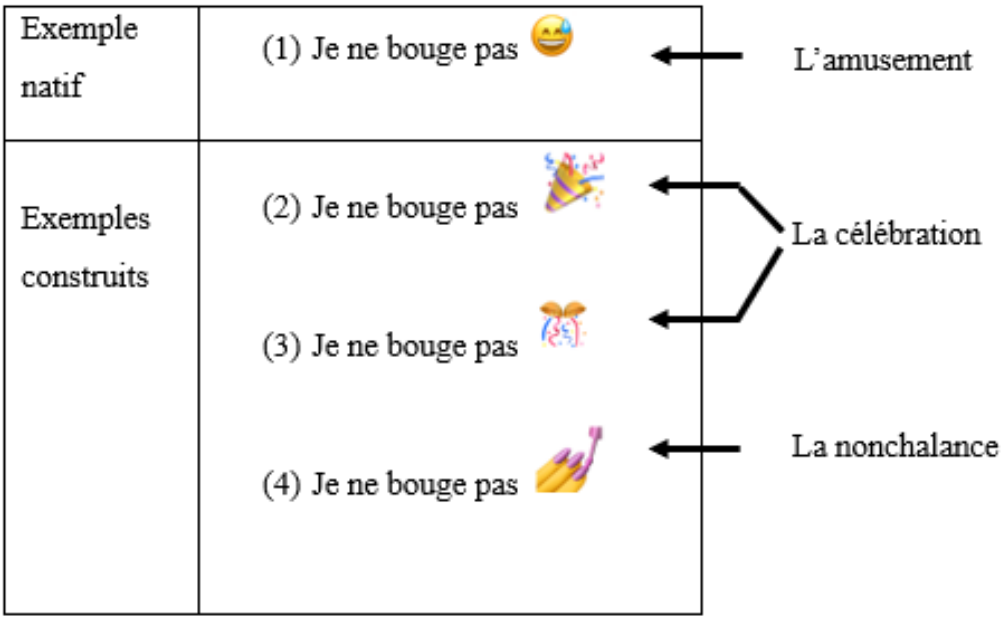


Figure 142 Modalisation du contenu informatique du message au fonction de l'émoji inséré auprès du paramètre linguistique

Dans la continuité de ce raisonnement réflexif autour de la modalisation du discours, travaillant sur les aspects pragmatiques des émoticônes, Michel Marcoccia rappelle en 2016 que : « les émoticônes sont produits volontairement, ce qui n'est pas le cas du non verbal. » (Marcoccia, 2016, p.99). Ceci peut, par analogie, être appliqué à certains émojis que nous avons ci-haut proposé d'identifier comme étant « des émojis modalisateurs » grâce auxquels il devient possible pour le locuteur d'exprimer intentionnellement son attitude subjective par rapport aux propos exprimés par le paramètre linguistique et pour l'interlocuteur d'interpréter le discours numérique écrit qu'il a sous les yeux selon l'intention de son correspondant.

Il est indispensable ici de ré-aborder la notion d' « épissure sémantique » étant donné que dans le cas de la modalisation, le tour de parole émojiné est d' « éléments conflictuels parce que relevant de type de repérage *a priori* incompatible. Ces éléments constituent […] une ‘‘épissure’’ : ils gardent leur identité et leur caractère conflictuel mais leur assemblage donne lieu à une forme nouvelle. » (Col, 2004, p.6). De ce fait, dans le cas du discours émojiné, la signification de l'épissure sémantique change en fonction de l'émoji inséré auprès du même paramètre linguistique. Dans les DNE émojinés, l'émoji est parmi les clés de la construction du sens. La « forme nouvelle » est comme modelée à partir de ce paramètre. C'est le pivot qui fait qu'on comprend l'énoncé et pas seulement l'intentionnalité du scripteur.

Enfin, il est important à ce stade de rappeler l'importance du paramètre technologique de similarité (T12) entre les dispositifs utilisés par les différents participants à la communication numérique écrite, que nous avons proposé dans le chapitre précédent. Dans le cas de la modalisation, au cas où le paramètre T12 est absent, le contenu informationnel fourni par le paramètre linguistique reste intact. C'est l'expression de l'attitude subjective du locuteur par rapport à ce contenu informationnel qui se trouve changée (lorsque les dispositifs utilisés par les internautes n'assurent pas le même affichage pour le même émoji), soit carrément absente (lorsque le dispositif utilisé en réception , à cause de décalages de mises à jour, de compatibilité, ou autre, affiche un carré au lieu de l'émoticône reçu. Le tour de parole traité précédemment serait ainsi : « je ne mange pas ☒ »).

4.1.4 Réflexion autour de la représentation émojinée du geste

Les questionnements les plus fréquents que se posent les analystes de discours qui s'intéressent à l'approche des textes émojinés tournent autour de la manière de considérer la composition de l'axe syntagmatique contenant des émojis ; ceux-ci peuvent-ils être vus comme appartenant au régime de l'écrit ou bien s'agit-il d'un système sémiotique à part entière, différent du premier ?

> Puisque [la] technologie permet, pour la première fois, de simuler des interactions en « face à face » à l'écrit (Marcoccia, 2000), et puisque nos interactions naturelles, en face à face, reposent sur un système de communication global nécessitant, certes, notre langage parlé, mais aussi nos gestes et nos mimiques, il semble naturel que dans ce contexte apparaissent ces premières formes de « gestes à l'écrit. » (Halté, 2019, p.2)

À la suite des travaux récents de Pierre Halté (2019) autour des gestes à l'écrit dans un corpus constitué de ce qu'il appelle des « énoncés pluricodiques », et en nous inspirant des recherches de Gaelle Ferré (2019) en analyse de discours multimodale autour de l'étude de la gestualité dans le discours oral, nous évoquons dans cette section différentes possibilités qui permettent à certains émojis, d'occuper le statut d'une représentation graphique du geste, incorporée au discours numérique écrit et d'être ainsi considérés comme représentation émojinée du geste.

De ce fait, il ne s'agit pas pour nous d'évoquer les particularités de la dimension gestuelle du régime de l'écrit sur clavier ni de considérer le geste effectué à l'écrit pour permettre de choisir et d'insérer un émoji parmi d'autres dans le tour de parole.

Aussi, nous tenons à préciser que la typologie gestuelle que nous convoquons ici concerne la gestualité intentionnelle. C'est-à-dire qu'il ne s'agit pas pour nous de traiter les gestes symptomatiques d'un état échappant au contrôle du sujet (tremblements, sursauts, etc.). C'est d'ailleurs ce que Geneviève Calbris (2011, p.2) appelle « mouvement corporel signifiant ». D'ailleurs, à la différence de la majorité des chercheurs en gestualité qui décrivent essentiellement des gestes manuels dans leurs travaux[97], selon la chercheuse (2011),

> Un geste peut comprendre *tout mouvement visible d'une partie du corps* [98]effectué afin de communiquer. Une attention particulière sera apportée aux gestes manuels. Cependant, *les gestes réalisés par d'autres parties du corps*, *telles que le torse et la tête (y compris la direction du regard) ainsi que les expressions faciales,* seront également traités. (Calbris, 2011, p.2).

Ces réflexions de Geneviève Calbris représentent, comme le remarque Gaelle Ferré, « une acceptation beaucoup plus large de la notion de « geste », qui comprend non seulement les gestes manuels, mais aussi les mouvements de la tête et du buste, les expressions faciales, ainsi que la direction du regard. » (Ferré, 2019, p.26). Notons aussi que le geste repose, comme le précise la définition de Geneviève Calbris citée *supra*, sur la notion de « mouvement visible d'une partie du corps ». De ce fait, il est nécessaire ici de préciser qu'en transposant cette notion sur le discours numérique, pour qu'un émoji représentant une partie du corps soit considéré comme étant une représentation émojinée d'un geste précis, la notion de mouvement doit impérativement être manifeste.

Afin d'illustrer ces propos et d'adapter ces notions au discours numérique écrit émojiné, nous proposons de prendre les émojis 👄 (« Bouche ») et 🫦 (« Lèvre mordue ») pour exemples[99] :

- l'émoji 👄 (« Bouche ») représente ici le membre du corps (la bouche) dans un état statique,
- l'émoji 🫦 (« Lèvre mordue ») représente le même membre du corps, à savoir la bouche, dans un état de mouvement (se mordre la lèvre inférieure).

[97] Dont Mc Neill (2005, 2012)
[98] Italiques de l'auteur
[99] Nous n'avons pas trouvé dans notre corpus des exemples pouvant illustrer l'argumentation que nous souhaitons mener dans cette section, d'où notre recours à des exemples construits inspirés de cas de figure rencontrés dans l'univers numériques.

Ce choix repose sur le fait qu'il s'agit, pour l'émoji  (« Lèvre mordue »), comme l'indique Geneviève Calbris, d' « un mouvement visible du même membre du corps » (Calbris, 2011, p.2). Ce mouvement est visuellement absent de l'émoji  (« Bouche ») représentant le même membre du corps dans un état que nous considérons ici comme étant statique.

Dans leur description de l'émoji  (« Bouche »), certains dicos d'émojis abordent les actions de : parler, embrasser, etc., ce qui suggère (2e degré de lecture) la notion de mouvement (et risque ainsi de rompre avec la réflexion de nous essayons mener). Il est important alors de préciser à ce stade que pour les besoins de notre présente argumentation, les émojis sont traités avec un 1e degré de lecture. Dans ce sens, en ce qui concerne l'émoji  (« Bouche ») que nous prenons pour exemple, nous nous référons à la première partie de la présentation effectuée par Emojipedia qui repose sur une description impartiale de l'illustration de la bouche, à savoir « A human mouth which is generally displayed as a pair of lips and a top row of teeth, instead of the inside of the mouth. » (Emojipedia, en ligne)[100].

Nous nous positionnons ici certes, en position d'interprétante unique dans une perspective logocentrée hors contexte, sans prendre en compte les intentions, les usages et les pratiques des scripteurs. Ce positionnement est intentionnel. Nous l'argumentons dans ce qui suit.

Dans ce sens, nous proposons qu'aux dépens de la présence / absence de la représentation émojinée du paramètre de mouvement, deux émojis qui représentent le même membre du corps peuvent être perçus de deux manières différentes : il s'agit d'une simple illustration du membre du corps concerné lorsque le paramètre de mouvement est absent de la représentation émojinée en question. Cependant, nous parlons d'une représentation émojinée du geste dès lors qu'une représentation visible du paramètre de mouvement est manifeste et visible à travers l'émoji en question (dans ce cas : lèvre mordue).

[100] Emoji Bouche : https://emojipedia.org/fr/bouche

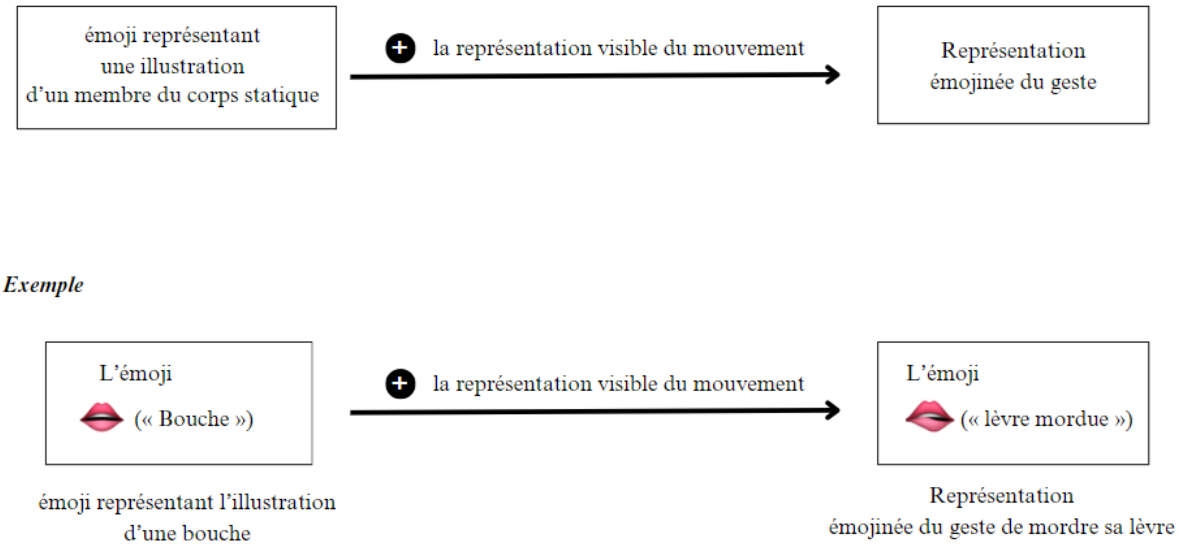


Figure 143 Exemple de représentation émojinée du geste

En nous basant sur ce schéma, et à la suite des travaux de David Mc Neill (2005) et de Pierre Halté (2019) qui ne se cantonnent pas aux gestes indiquant des émotions, mais les incluent, nous proposons que la représentation émojinée du geste ne soit pas limitée aux émojis représentant des membres du corps, ni des mimiques. Ainsi, nous considérons que cette notion peut être élargie et appliquée à tout émoji conceptuel, c'est-à-dire, représentant un élément statique (objets, animaux, plantes, personnes, etc.). De ce point de vue, l'association de la représentation émojinée de paramètres de mouvement à celle d'éléments du monde qui nous entoure nous conduit à proposer l'évocation d'une catégorie plus élargie de la représentation émojinée du geste qui ne se limiterait pas aux mimiques, ni aux membres du corps. Bien au contraire, nous proposons que cette catégorie puisse englober une palette de possibilités plus élargie dont nous tentons de définir les critères dans ce qui suit.

Pour ce faire, nous nous inspirons de la typologie de David Mc Neill (2005, p .5) qui, dans ses travaux anglophones sur des corpus oraux, effectue une catégorisation à quatre volets permettant d'identifier les liens entre le discours et les gestes co-verbaux : la gesticulation, les gestes liés au discours, les emblèmes et la pantomime :

- La gesticulation, *gesticulation* en anglais, serait le mouvement qui incarne un sens relatif au discours qui l'accompagne. Elle est selon Mc Neil, le type de geste le plus fréquent en termes d'usage, et elle recouvre de nombreuses variantes. Dans les DNE émojinés, il s'agit des émojis représentant des gestes qui n'ont de sens qu'en relation

avec le discours verbal. Il s'agit donc de la première typologie du tour de parole émojiné,

- Les gestes liés au discours, *speech-linked gestures* en anglais, sont des parties des phrases elles-mêmes. Ces gestes occupent un espace grammatical dans la phrase de manière à la compléter structurellement,
- Les emblèmes, *emblems* en anglais, sont des signes conventionnels, comme le pouce levé ou le cercle (pouce et index qui se touchent alors que les autres doigts sont étendus) pour « OK »,
- La pantomime, *pantomime* en anglais, est un spectacle muet, un geste ou une séquence de gestes formant une ligne narrative, avec une histoire à raconter, produits sans discours. Il s'agirait, pour les émojis des séquences homogènes et hétérogènes, appartenant à la première ou à la deuxième typologie du tour de parole émojinés.

Cette catégorisation des gestes établie par David Mc Neill est revisitée par Pierre Halté (2019) qui fait pousser la réflexion plus loin dans son approche des émojis, en considérant que produire un tour de parole émojiné incluant un objet statique, comme l'émoji 🚗 (« Voiture »), même si, visuellement, il ne s'agit pas d'une voiture en mouvement, « constitue une performance qui revient, d'un point de vue sémiotique, à effectuer, grâce au système mimo-gestuel, une imitation d'une voiture (par exemple en manipulant un volant imaginaire) en relation avec un discours oral. » (Halté, 2019, p.6).

La proposition de Pierre Halté convoque la nécessité de la mise en place d'un deuxième niveau de lecture de l'énoncé en question. En effet, le déchiffrage et la compréhension du message et de la « performance » en question, sont conditionnés par plusieurs paramètres dont l'obligation d'avoir une interprétation identique de la signification de l'émoji en question et / ou du geste auquel il est supposé faire référence, respectivement par le prescripteur et le récepteur (dans l'exemple cité par Pierre Halté, l'émoji voiture fait référence à la manipulation du volant).

Comme indiqué *supra*, dans l'analyse de discours que nous effectuons dans ce travail, nous choisissons de rester sur un 1e niveau de lecture de l'émoji et sur la définition première du geste étudié, qui fait du paramètre de mouvement un critère principal sur lequel repose cette notion. Dans ce sens, pour reprendre l'exemple de la voiture, avec un 1e niveau de lecture, nous

considérons que l'émoji 🚗 (« Voiture ») fait référence à une citadine rouge, et non à n'importe quelle autre modèle voiture, étant donné qu'il existe, dans le dictionnaire des émojis, d'autres types de voitures (voiture de course, taxi, voiture de police, camion, ambulance, etc.) ainsi que d'autres couleurs du même véhicule. De plus, il s'agit d'une voiture statique : l'absence de mouvement rompt ici avec la notion de représentation émojinée du geste.

De ce fait, du point de vue de l'approche que nous adoptons ici, logocentrée certes, l'exemple de l'émoji 🚗 (« Voiture »), pris par Pierre Halté, que nous avons cité *supra* peut être considéré comme une représentation émojinée de geste, seulement dans le cadre d'une pantomime, dans le sens de McNeill, ça veut dire, lorsqu'il est accompagné d'un ou de plusieurs émojis faisant référence au mouvement comme l'émoji 💨 (« Décamper ») qui, d'ailleurs, selon Emojpedia « peut être associé à l'émoji 🚗 (« Voiture ») pour indiquer la vitesse »[101]. Ainsi donc, l'association des deux émojis en question prend la forme de la séquence suivante 🚗💨 formant une pantomime au sens de McNeill et considérée dans ce travail comme geste écrit.

Dans cet ordre d'idées, en nous basant sur l'argumentation établie dans cette section, nous traitons de représentations émojinées du geste :

- Les émojis unitaires représentant les gestes manuels comme les émojis 🖐 (« Mains levée doigts écartés »), 👍 (« Pouce vers le haut »), 👉 (« Mains et parties du corps »),
- Les émojis unitaires représentant les gestes réalisés par d'autres parties du corps comme l'émoji 🦵 (« Jambe »), 👄 (« Lèvre mordue »), tant qu'ils sont en mouvement. De ce fait, l'émoji 👃 (« Nez ») par exemple, parce qu'il représente une simple illustration d'un membre du corps humain, statique et pas en mouvement (il ne comporte pas d'indication illustrative de respiration par exemple) ne peut pas être considéré comme geste,

[101] Présentation de l'émoji 💨 « Décamper » sur Emojipedia : https://emojipedia.org/fr/d%C3%A9camper

- Les émojis unitaires représentant les gestes exprimant des mimiques faciales (les smileys) ainsi que certains émojis exprimant des affects, comme l'émoji  (« Soleil avec visage »),
- Les émojis unitaires représentant des personnes, des objets, des animaux, des plantes, et tout autre éléments du monde, en mouvement, comme les émojis  (« Femme qui court »),  (« Singe ne rien dire »),  (« Fleur virevoltante »),  (« Femme en mouvement »),
- Les séquences d'émojis représentant, sur le même axe syntagmatique, un objet / élément inanimé du monde qui nous entoure, suivi et / ou précédé par un ou plusieurs émojis faisant référence au mouvement comme l'émoji  (« Décamper »). Nous parlons ainsi de pantomime.

Notons qu'il est indispensable que le positionnement méthodologique et épistémologique que nous proposons d'adopter dans l'analyse du discours émojiné dans cette section soit reposé sur la sémiotique peircienne et sur les relations entre les objets du monde et les signes, pertinemment détaillés dans les travaux de Nicole Everaert-Desmedt (1995) qui se résument dans les relations d'iconicité, d'indexicalité et du symbolique. Celles-ci, loin d'être des catégories fixes et imperméables représentent, pour reprendre les termes utilisés par Pierre Halté dans son travail sur les gestes à l'écrit « des potentialités plus ou moins activées et plus ou moins fortes, selon le contexte. » (Halté, 2019, p.4).

Comme précisé *supra*, à travers cette section, nous souhaitons proposer des pistes de réflexion autour de la représentation émojinée du geste à l'écrit et de l'évocation d'une catégorie englobante et élargie des différentes modalités et possibilités de la représentation émojinée du geste qui ne se limiterait pas aux mimiques, ni aux membres du corps humain et qui, au contraire, soit convoquée dès lors qu'une représentation visible du paramètre de mouvement est manifeste et visible à travers l'émoji (/ la séquence d'émojis) en question.

4.2 Les productions émojinées du corpus

Après avoir effectué des observations génériques du corpus émojiné inspirées des observations effectuées lors des annotations de notre corpus de DNE, nous abordons dans ce qui suit une analyse détaillée des aspects linguistiques des données discursives analysées.

4.2.1 Les positionnements des émojis dur l'axe syntagmatique

L'un des points communs qui unissent les quatre discussions de notre corpus émojiné est le positionnement le plus fréquent des émojis : celui de la fin des tours de parole appartenant à la première typologie, c'est-à-dire ceux composés à la fois de paramètres typographiques et graphiques. En effet, le positionnement des émojis, qu'ils soient en unité ou en séquence, à la fin des tours de parole, est l'une des régularités repérées lors des analyses de discours effectuées, comme le montre le tableau suivant :

Corpus	Nbre de tours de parole émojinés appartenant à la première typologie	Nbre de tours de parole où l'émoji[102] est positionné à la fin du syntagme
« SC »	290	271 (93%)
« SCJPO »	51	46 (90%)
« A »	118	105 (88%)
« VA »	40	33 (82%)

Figure 144 Nombre de tours de parole émojinés où l'émoji est positionné à la fin du syntagme dans les différents groupes de discussion du corpus

Comme le montre ce tableau, le nombre de tours de parole où l'émoji, en unité ou en séquence, apparait à la fin du syntagme est élevé dans les quatre groupes de discussion du corpus. En effet, nous comptons 93% pour la discussion « SC », 90% pour « SCJPO », 88% pour « A » et 82% pour « VA ».

La tendance à insérer les émojis en fin de phrase par les internautes n'est apparemment pas un phénomène récent. En citant les travaux anglophones de Robert Provine autour de la ponctuation en ligne à travers les émoticônes, qui datent de l'année 2007, Arnaud Mercier atteste que les ceux-ci « apparaissent habituellement avant ou après des phrases ou des

[102] En unité ou en séquence

questions complètes, positions qui n'interrompent pas la structure de la phrase (Mercier, 2016, p.318).

Des résultats similaires sont tirés des analyses de discours de tweets effectuées par Jean-Philippe Magué, Nathalie Rossi-Gensane et Pierre Halté qui, en classant les émojis par possibilités de positionnement dans la chaîne syntaxique, constatent que ceux-ci sont susceptibles d'être le plus souvent « postposés », c'est-à-dire, positionnés à la fin du syntagme, avec un taux de 78% des occurrences. (Magué, Rossi-Gensane Halté, 2020, p.23). Cette réflexion est également partagée par Marcel Danesi qui, travaillant sur des corpus en anglais, quelques années plutôt, atteste dans son livre « The semiotics of emojis », que les émojis sont souvent placés à des endroits qui sont habituellement occupés par des catégories de mots, des marques de ponctuation ou des particules discursives spécifiques : « The emoji are surimposed in locations that are usually filled by specific kinds of words, ponctuation marks, or parts of speech. » (Danesi, 2016, p.84).

En ce qui concerne notre corpus, comme le montre le tableau récapitulatif ci-haut, le positionnement le plus fréquent des émojis est la fin du tour de parole. Les autres positionnements, avec une présence unique de l'émoji unitaire ou de la séquence (Début, milieu), existent avec des taux modestes[103], ce qui n'empêche pas d'en prendre compte dans les analyses.

4.2.2 Visualisation globale des modèles d'émojis relevés dans le corpus

La présentation tabulaire ci-après permet une visualisation globale des palettes d'émojis relevés dans le corpus. Les analyses effectuées dans les sections qui suivent vont s'y baser.

[103] Voir analyses quantitatives effectuées dans le chapitre 3

« SC »	« SCJPO »	« VA »	« A »
			

Tableau 54 Les émojis utilisés dans chacune des discussions du corpus

4.2.3 Mêmes participants, deux discussions simultanées : qu'en est-il des émojis utilisés ?

Rappelons que dans le corpus « SC » 66 modèles d'émojis sont utilisés par les WhatsAppers. Sur ces 66 modèles, 55 sont des émoticônes qui incluent des smileys graphiques et typographiques exprimant chacun une émotion ou un affect propre qui le définit que nous identifions comme étant des émojis expressifs. Les 11 autres modèles d'émojis relevés dans la discussion « SC » ne sont pas des émojis expressifs. Ce sont des émojis conceptuels représentant des objets, des moyens de transport des drapeaux et autres.

Pour la discussion « SCJPO » produite simultanément à la discussion « SC » par les mêmes WhatsAppers, nous relevons 29 modèles d'émojis. Sur ces 29 modèles, 18 sont des smileys graphiques. L'insertion de smileys typographiques n'est pas fréquente dans ce corpus. En effet, nous n'en relevons que trois occurrences.

Rappelons que le groupe de discussion « SC » est créé le 17 mars 2020 et que son usage régulier est maintenu jusqu'au 02 juillet 2020. Rappelons aussi que le 27 mars 2020, les mêmes quatre participants au groupe « SC » créent le groupe de discussion « SCJPO » dans le but de coordonner l'organisation d'une journée portes ouvertes, dont la date est le 10 avril 2020. L'usage de « SCJPO » est maintenu jusqu'au 17 avril 2020. En outre, la fréquence des tours de parole dans « SC » reste inchangée entre la période d'usage parallèle du groupe de discussion « SCJPO » par les mêmes interlocuteurs et en dehors de celle-ci. En effet, les WhatsAppers changent de groupe de discussion en fonction du sujet abordé. Cependant, une fois la journée portes ouvertes passée (10 avril 2020), « SCJPO » est délaissé en faveur de « SC » dont l'usage reste maintenu jusqu'au mois de juillet 2020. Ceci peut en quelque sorte expliquer le fait que, d'un point de vue quantitatif, par rapport au corpus « SC », le corpus « SCJPO » est un petit corpus (Danino, 2018) contenant une palette d'émojis beaucoup moins variée que celle relevée dans « SC ».

Rappelons aussi que les groupes de discussion « SC » et « SCJPO » produits simultanément par les mêmes WhatsAppers répondent à des objectifs communicationnels différents qui sont :

- « SC » : garder le lien entre les collègues en télétravail pendant le confinement dû à la crise de COVID-19,
- « SCJPO » : en guise d'un lieu de travail virtuel, centraliser les informations permettant l'organisation d'une journée portes ouvertes par les membres du service communication participants à la discussion.

Le premier groupe (« SC ») est considéré comme étant la discussion principale. Quant au deuxième groupe (« SCJPO »), il est considéré comme le groupe secondaire qui, comme déjà mentionné, est abandonné, une fois l'objectif communicationnel de sa création atteint[104].

Le tableau suivant permet de visualiser les cinq émojis les plus utilisés dans chacune de ces discussions simultanées. Les deux discussions se déroulent en présence du responsable hiérarchique.

Il s'agit d'identifier les émojis les plus utilisés par les mêmes WhatsAppers dans deux discussions simultanées, ayant chacune un objectif communicationnel différent.

Les 5 émojis les plus utilisés dans la discussion « SC »	Les 5 émojis les plus utilisés dans la discussion « SCJPO »
👋 (« Signe de la main »), 😊 (Visage souriant avec yeux rieurs »), 👍 (« Pouce vers le haut »), 😉 (« Visage faisant un clin d'œil ») 🌞 (« Soleil avec visage »).	👍 (« Pouce vers le haut »), 😂 (« Visage riant aux larmes »), 😉 (« Visage faisant un clin d'œil »), 😬 (« Visage grimaçant »), 🙂 (« Visage avec un léger sourire »).

Tableau 55 : Comparatif des cinq émojis les plus utilisés dans « SC » et « SCJPO »

Nous remarquons que, dans le groupe de discussion « SC », l'émoji le plus utilisé est 👋 (« signe de la main »). Dans le groupe « SCJPO », c'est plutôt l'émoji 👍 (« Pouce vers le haut ») qui prend les devants. L'émoji 😉 (« Visage faisant un clin d'œil ») est parmi les plus utilisés dans les deux échanges discursifs.

L'émoji 🌞 (« Soleil avec visage ») est, selon Emojipedia, considéré comme étant l'équivalent de l'émoji 🙂 (« Visage avec un léger sourire »).

Dans les deux groupes de discussion, les émojis expressifs utilisés sont plutôt positifs, exprimant des degrés différents de sourires, allant du léger sourire : 🙂 (« Visage avec un léger sourire ») au rire aux larmes, exprimé par l'émoji 😂 (« Visage riant aux larmes »).

[104] Celui de l'organisation d'une journée portes ouvertes.

Pour les deux discussions respectives, les émojis les plus utilisés sont des émojis conceptuels. Il s'agit, comme déjà mentionné, de l'émoji 👋 (« signe de la main ») pour la discussion « SC » et de l'émoji 👍 (« Pouce vers le haut ») pour la discussion « SCJPO ».

Notons que l'émoji 👋 (« signe de la main ») est absent de la liste des 5 émojis les plus utilisés dans « SCJPO » et que l'émoji 👍 (« Pouce vers le haut ») est présent dans les deux listes respectives.

De ce fait, comme le montrent ces données du corpus, dans les deux discussions « SC » et « SCJPO » caractérisées par leur simultanéité et la participation des mêmes WhatsAppers, nous relevons deux palettes d'émojis plus ou moins similaires : il s'agit principalement d'émojis que nous avons identifiés dans les sections précédentes comme des gestes écrits.

Au-delà des cinq émojis les plus utilisés dans chacune de ces discussions simultanées, nous remarquons que certains participants utilisent exclusivement certains émojis de manière fréquente, tout en préservant leur usage dans les deux discussions.

En effet, que ce soit dans la discussion « SC » ou dans la discussion « SCJPO », le WhatsApper [SC4] est le seul qui utilise l'émoji 🌸 (« Fleur de cerisier »). Nous dans d'autres comme le montrent les extraits de discussion ci-après :



Figure 145 Exemple d'usage de l'émoji fleur par le WhatsApper [SC4]

Dans ces exemples tirés de la discussion « SC », nous remarquons qu'au moment où tous les autres participants optent pour l'usage d'émoticônes dans des tours de parole exprimant la salutation, [SC4] est le seul qui choisit d'insérer l'émoji 🌸 (« Fleur de cerisier »).

Cet usage est préservé dans la discussion « SCJPO ». Toutefois, le même émoji est intégré à des tours de parle exprimant autres choses que la salutation, comme dans les exemples ci-après :

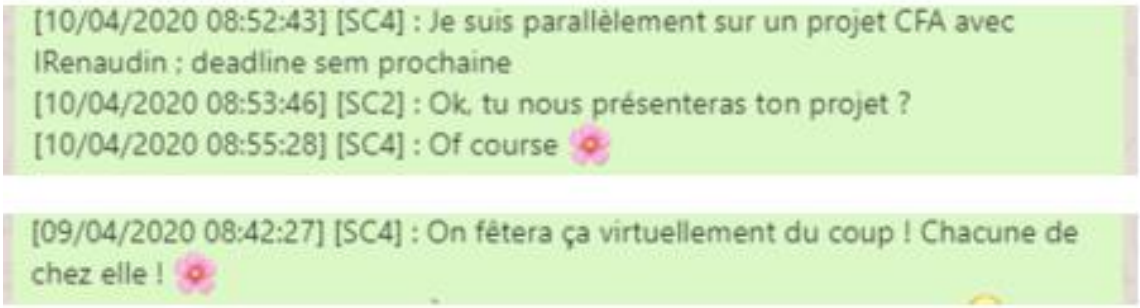


Figure 146 Exemples d'usage de l'émoji par le WhatsApper [SC4] dans la discussion « SCJPO »

Ceci s'explique par le fait que, comme nous le verrons dans la suite de ce travail, les formules de salutation sont présentes dans le groupe de discussion « SC » (étant donné que c'est le groupe d'échange principal) mais absentes du groupe de discussion « SCJPO » qui vient en complémentarité. Ce qui est à retenir ici, est le fait que le WhatsApper [SC4] utilise exclusivement l'émoji 🌸 (« Fleur de cerisier ») dans les deux groupes de discussion menés simultanément.

Nous avons aussi noté que le WhatsApper [SC3] insère dans la plupart de ses tours de parole des émoticônes exprimant des postures et attitudes négatives : l'irritation, la déception, la tristesse, la colère, etc., comme les émojis 😤 (« Visage avec fumée sortant des narines »), que nous retrouvons fréquemment dans les productions discursives de ce WhatsApper que ce soit dans la discussion « SC » ou dans la discussion « SCJPO », comme dans les extraits de corpus suivants :



Figure 147 Exemples de tours de parole émojinés du WhatsApper [SC3] dans la discussion « SC »

Comme le montrent ces tours de parole, les émojis viennent :

- Répondre et interagir avec les propos d'un autre WhatsApper :

(1)

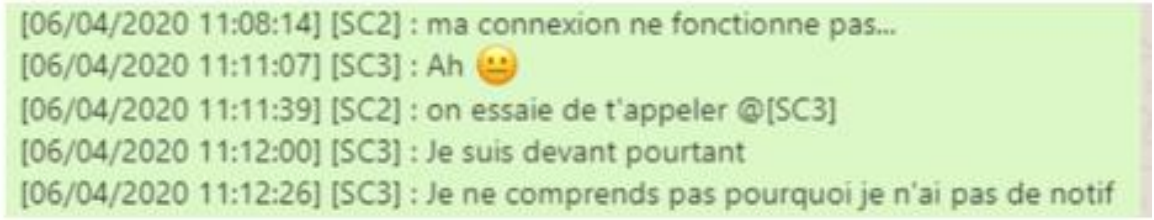


Figure 148 Extrait de la discussion [SC]

- Exprimer l'attitude de [SC3] par rapport aux propos exprimés par lui-même,

(2)

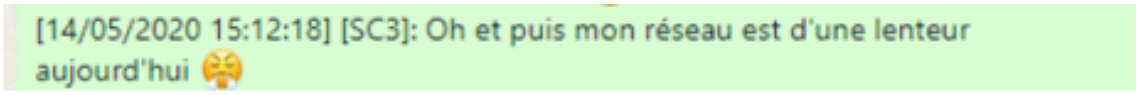


Figure 149 Tour de parole produit par le WhatsApper [SC3]

Que ce soit pour la discussion « SC » ou pour la discussion « SCJPO », nous notons qu'ils peuvent être positionnés à la fin des tours de parole comme dans les exemples précédents ou alors au début de celui-ci comme dans l'exemple ci-après :

(3)



Figure 150 Extrait de la discussion [SC]

Notons que les postures négatives exprimées par les émojis insérées par [SC3] dans ses tours de parole n'est pas toujours en cohérence avec les propos relatés par le paramètre linguistique ; en effet, « la force illocutoire du texte dissone avec l'émoticône, celle-ci allant jusqu'à exprimer le contraire de ce qui est écrit » (Mercier, 2016, p. 324) comme dans l'exemple ci-après où l'émoji (« Visage avec fumée sortant des narines ») figure une attitude contradictoire à l'expression du rire formulée par l'interjection Mdrr[105] inséré dans le même tour de parole où nous assistons à la mise en place d'une « relation contradictoire entre les deux contenus informatifs exprimés respectivement par le paramètre linguistique et par l'émoticône.

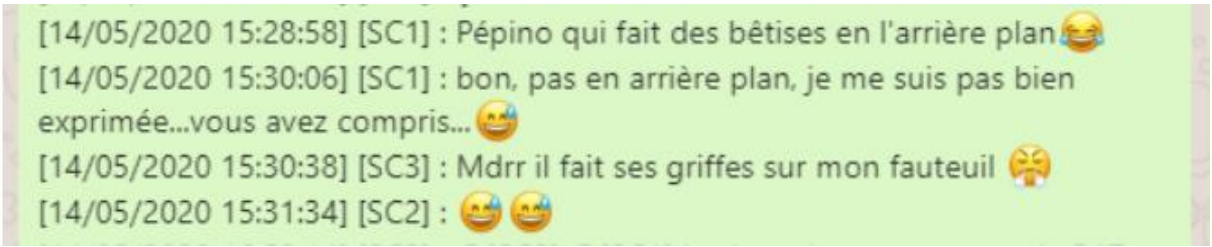


Figure 151 Extrait de la discussion « SCJPO »

[105] Abréviation de « Mort de rire ».

La comparaison effectuée dans cette section entre les productions discursives émojinées produites par les mêmes Whatsappers dans deux discussions simultanées ayant deux objectifs communicationnels distincts nous laissent constater que le motif de création du groupe WhatsApp n'affecte en rien la typologie des émojis utilisés.

De ce fait, selon les données de notre corpus, le choix des émojis employés ne dépend pas forcément de l'objectif communicationnel de l'échange discursif en question. D'autres facteurs sont cependant en mesure d'affecter ces choix. Cela sera examiné de près dans les sections qui suivent.

4.2.4 Les fonctions pragmatiques des émojis relevés dans le corpus

Nous présentons dans ce qui suit les fonctions pragmatiques occupées par les émojis, relevées dans notre corpus. Notre traitement sera effectué de manière à traiter les productions émojinées avec une prise en considération de leur contexte de production, qui fait d'ailleurs la spécificité de notre travail, par rapport aux travaux existants francophones et anglophones autour des émojis et des émoticônes dont ceux de Michel Marcoccia (2016) de Marcel Danesei (2016), d'Arnaud Mercier (2018) et de Pierre Halté (2013, 2018, 2019, 2020).

Das cet ordre d'idées, les analyses effectuées auront pour finalité première de relever les modalités de recours à l'usage des émojis dans un contexte professionnel de télétravail, sachant qu'à la différence de la discussion « VA » effectuée lors d'un stage professionnel en Allemagne, les discussions « SC », « SCJPO » et « A » sont produites lors de journées de télétravail, pendant le confinement lié à la pandémie de COVID-19.

4.2.4.1 L'expression du contexte de production du DNE à travers des émojis

L'un des émojis que nous retrouvons exclusivement dans la discussion « A » est l'émoji 😁(« Visage avec masque ») comme dans les extraits de discussion suivants :

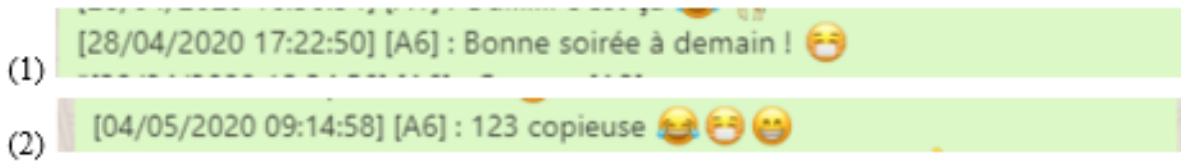


Figure 152 Exemples d'usage de l'émoji 😁 (« Visage avec masque ») dans la discussion « A »

Une saisie de ces deux tours de parole dans leur écosystème de production, du corpus de référence dans lequel ils sont intégrés et du sujet de la discussion qui les englobe, montrent que le sujet de la discussion ne tourne pas autour de la maladie :

(1)

[28/04/2020 16:27:17] [A1] : image absente
[28/04/2020 16:27:17] [A1] : image absente
[28/04/2020 16:28:21] [A6] : C'est à dire façon NCV très appétissants
[28/04/2020 16:30:31] [A2] :
[28/04/2020 16:33:00] [A1] : Non ana maria, la différence ceux-là sont excellents hihi
[28/04/2020 16:33:04] [A4] : Le discours était sur la chaîne 2 avec les commentaires
[28/04/2020 16:33:40] [A5] : Oui ils sont sucrés par exemple
[28/04/2020 16:35:36] [A6] : C'est vrai que les siens étaient ultra Light en sucre et graisse mais très bourratifs
[28/04/2020 16:36:30] [A5] : Oui mais c est parce qu' elle n avait rien dans ses placards...!!!
[28/04/2020 16:36:39] [A1] : Là craquant et moelleux
[28/04/2020 16:36:54] [A1] : Ouiiiiiii c'est ça
[28/04/2020 17:22:50] [A6] : Bonne soirée à demain !

(2)

[04/05/2020 09:13:49] [A1] : image absente
[04/05/2020 09:14:58] [A6] : 123 copieuse
[04/05/2020 09:15:57] [A5] : Et bien moi ça marche mais je ne passe pas par applidis.
"[04/05/2020 09:16:59] [A4] : Ça marche pour moi ce matin. Pas de pb.

Figure 153 Les deux exemples de tours de parole incluant l'émoji (« Visage avec masque ») dans leur écosystème de production (corpus de référence)

Une consultation de la fiche technique de l'émoji (« Visage avec masque ») nous permet de constater que cet émoji été créé depuis l'année 2010. Cependant, Selon Emojipedia, son usage n'a connu un essor qu'à partir de la crise sanitaire qui, rappelons-le, est la période de production de la discussion « A ».

> A yellow face wearing a white surgical mask, as used by health workers in hospitals as well as the general public during a pandemic. May be worn to avoid sickness or spreading airborne diseases.

> Displayed with closed eyes on most platforms. Google, and WhatsApp show this emoji with neutral eyes. Apple changed this emoji to show with smiling eyes in iOS 14.2 and above, as did Microsoft in their Windows 11 November 2021 update.
> In 2020, this emoji became primarily used in reference to Coronavirus / COVID-19.
>
> Face with Medical Mask was approved as part of Unicode 6.0 in 2010 and added to Emoji 1.0 in 2015. (Emojipedia, en ligne)

À la fin de cette présentation détaillée de l'émoji 😷 (« Visage avec masque ») , établie par Emojipedia, il est indiqué qu'en 2020, cet émoji est devenu principalement utilisé en référence au Coronavirus / COVID-19 : « In 2020, this emoji became primarily used in reference to Coronavirus / COVID-19 » (*ibid).*

Dans la même veine, un article dédié à l'analyse de l'usage des émojis pendant la crise de COVID-19 publié par le média en ligne « Courrier international » en mars 2020 indique d'ailleurs que :

> certains émoticônes connaissent un regain de popularité. Le site de référence Emojipedia s'est intéressé à ceux qui profitent le plus de cette crise sanitaire. Entre autres, l'émoji microbe et le smiley portant un masque ont atteint des niveaux d'utilisation record grâce au Covid-19. (Courrier International, en ligne)

L'usage prélevé de cet émoji dans la discussion « A », n'est donc pas anodin. Au contraire, ce phénomène semble universel. Prenant en compte le contexte de production de cette discussion, celui de la crise sanitaire, nous comprenons mieux ce qui explique l'insertion l'émoji 😷 (« Visage avec masque ») dans des échanges discursifs dont le contenu informatif n'a rien à voir avec l'évocation de la maladie, de la santé, ni de leurs champs lexicaux respectifs. Il s'agit, pour reprendre les mots d'Arnaud Mercier, d' « opérateurs sémiotiques » agissant comme des didascalies interprétatives du contexte d'énonciation (Mercier, 2016), p.331) et d'une tactique rhétorique permettant d'exprimer émojinement le contexte de production de la discussion, dans ce cas, celui de la pandémie de COVID-19.

4.2.4.2 Des émojis pour illustrer les propos du paramètre linguistique

Par JTT, nous désignons journée de télétravail.

Comme déjà mentionné, parmi les discussions de notre corpus, trois sont produites par des collaborateurs en télétravail. Il s'agit des discussion « SC », « SCJPO » et « A ».

Il est à noter que les échanges discursifs en question sont maintenus pendant la semaine de travail. Ils s'étendent sur des plages horaires bien précises (au plus tôt 8h et au plus tard 19h). Cependant, ils sont interrompus les soirs en semaine, les week-ends et les jours fériés.

L'une des particularités de la discussion « SC » est la structuration régulière des journées de télétravail qu'on y retrouve. En effet, tout au long de la discussion, quotidiennement, la journée commence autour de 8h30[106], avec des tours de parole exprimant la salutation produits par chacun des collègues du service communication, y compris le responsable hiérarchique de l'équipe.

Autour de 17h30, la JTT est clôturée par des tours de parole produits par les mêmes interlocuteurs, allant du souhait d'une bonne soirée, à celui d'un bon week-end ou de bonnes vacances, selon les circonstances, comme le montre l'extrait de la discussion « SC » ci-après.

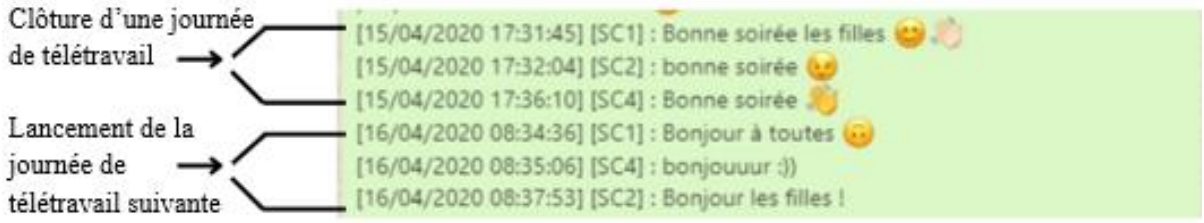


Figure 154 Extrait de la discussion « SC » montrant une clôture d'une JTT, suivie du lancement de la JTT d'après

4.2.4.2.1 L'émoji 👋 (« Signe de la main ») pour illustrer la structuration des JTT

Comme déjà mentionné, l'émoji 👋 (« Signe de la main ») est l'émoji le plus utilisé dans le corpus « SC ». Il s'agit d'un émoji conceptuel ; c'est-à-dire qu'à la différence des émojis expressifs, il n'exprime aucun affect. Cependant, cet émoji représente l'illustration d'un

[106] Il y a des jours où la journée commence plus tôt ou plus tard

membre du corps (une main) entouré de traits indiquant le mouvement[107] : il s'agit d'une représentation émojinée de geste[108], celui de la salutation, comme le montre le schéma ci-après :

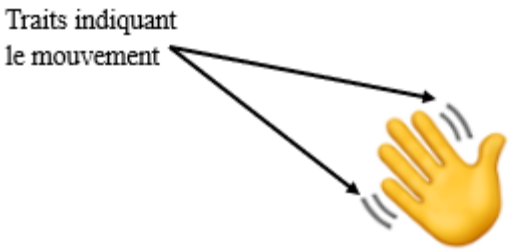


Figure 155 indications émojinées du mouvement dans l'émoji 👋 (« Signe de la main »)

Dans la discussion « SC », une consultation de près des tours de parole qui englobent cet émoji nous permet de constater que :

- Dans 90% des cas, cet émoji apparaît dans des tours de parole émojinés appartenant à la 1e typologie, c'est-à-dire, qu'en tant de paramètre graphique, il co-construit le même tour de parole avec des paramètres typographiques et souvent avec d'autres émojis, dans les 10% restants, il apparaît seul dans le tour de parole,
- Dans 80% des cas, cet émoji apparaît dans des séquences, dans les 20% restants, il apparaît en unité,
- Toutes les séquences dans lesquelles cet émoji apparaît, sont hétérogènes. Cet émoji n'apparaît jamais au sein de séquences homogènes,
- Les autres émojis qui composent les séquences dans lesquelles cet émoji est relevé, sont des émoticônes, c'est-à-dire, des émojis expressifs, comme les émojis 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs »), l'émoji 🌞 (« Soleil avec visage »). Il s'agit d'émoticônes exprimant des attitudes positives,
- L'usage de cet émoji n'est pas exclusif à l'un ou à l'autre des WhatsAppers.

Dans la discussion « SC » dont l'objectif discursif est de garder le lien entre les collaborateurs en télétravail, l'émoji 👋 (« Signe de la main »), qu'il soit inséré en unité ou dans une séquence, est dans toutes ses apparitions associé à des formules de salutation.

[107] La référence au mouvement est également indiquée par l'inclinaison de la main.
[108]

Dans le fil de discussion « SC », ces formules viennent, tous les matins, autour de 8h30, lancer la journée de télétravail et tous les soirs autour e 17h30, la clôturer. Exemples :



Figure 156 Exemples d'apparition de l'émoji 👋 (« Signe de la main »), auprès de formules de salutation dans la discussion « SC »

Comme le montrent ces tours de parole produits dans la discussion « SC » :

- Le lancement ainsi que la clôture des journées de travail ne sont pas forcément assurés par le responsable hiérarchique,
- Dans la plupart des cas, comme le montrent ces exemple, l'émoji 👋 (« Signe de la main ») est positionné, lorsqu'il est en unité, à la fin du tour de parole émojiné en question, sinon, au sein d'une séquence hétérogène qui se trouve elle-même située à la fin du tour de parole exprimant la salutation,
- Dans les quelques cas de figure où l'émoji 👋 (« Signe de la main ») n'est pas positionné à la fin du tour de parole, il apparaît quand même tout de suite avant ou après des interjections / expressions exprimant la salutation.

Selon Emojipedia, l'émoji 👋 (« Signe de la main ») est « le plus souvent utilisé pour dire bonjour ou au revoir »[109]. Ayant pour cotexte (droite ou gauche) des formules de salutation, cet émoji crée de ce fait une forme de redondance et une relation symétrique avec le paramètre linguistique (Mercier, 2016, p. 324) : l'émoji vient répéter les propos du texte en les illustrant. Il s'agit d'une expression émojinée de la salutation.

Il est à noter que, pour le groupe de discussion « Service Communication », ces formules de salutation émojinée apparaissent dans la discussion principale « SC » mais pas[110] dans la discussion « SCJPO ». Les échanges qui se tiennent dans cette deuxième discussion qui sert, rappelons-le, d'un outil de travail virtuel, ne sont d'ailleurs pas réguliers et ne commencent pas forcément dès le début de la journée de travail. Toutefois, dans la discussion « SC », considérée comme étant le lieu d'échange principal des collaborateurs du service communication, les formules de salutation viennent structurer la journée de travail de manière à la commencer avec le bonjour émojiné du matin autour de 8h30 et la clôturer avec la « bonne soirée » et / ou le « bon week-end » du soir qui sont à leur tours émojinés.

L'insertion de l'émoji 👋 (« Signe de la main ») est donc, dans ce contexte, loin d'avoir pour finalité d'exprimer l'attitude du locuteur ni de représenter une source d'information supplémentaire servant à guider la lecture du DNE. Il s'agit plutôt, comme le mentionne Arnaud Mercier dans ses analyses de corpus de tweets, d' « une relation symétrique (l'[émoji] agit avec le texte par redondance). » (Mercier, 2018, p.230). L'émoji 👋 (« Signe de la main ») permet ainsi d'exprimer la salutation avec un code sémiotique autre que le code linguistique qui lui est équivalent, et d'illustrer ainsi, au moyen de cet émoji, la structuration virtuelle de la journée de télétravail exprimée par les formules de salutation échangées entre les collaborateurs dans le fil de discussion principal « SC » au début et à la fin de chaque journée de travail en distanciel.

4.2.4.2.2 Pas de recours à la structuration de la JTT en l'absence de responsable hiérarchique

Nous avons, lors de nos annotations du corpus, remarqué l'absence de l'émoji 👋 (« Signe de la main ») de la discussion « A », pourtant produite dans le même cadre temporel que la

[109] https://emojipedia.org/fr/signe-de-la-main
[110] Ou très peu

discussion « SC » et ayant le même objectif communicationnel que celle-ci : confinement dû à la crise de COVID-19, télétravail, usage d'un groupe de discussion WhatsApp pour garder le lien entre les collaborateurs du service et ainsi éviter leur isolement. Il était donc nécessaire pour nous de considérer de près les stratégies discursives employées dans cette discussion.

D'abord, dans la discussion « A », nous avons remarqué que les formules de salutation relevées ne sont pas produites à des horaires réguliers comme c'est le cas de la discussion « SC ». Comme le montre les captures d'écran qui suivent, les « bonjour » peuvent apparaître autour de 9h comme autour de 14h.

L'expression de la salutation n'a pas ici pour objet de structurer la journée de travail. Elle permet aux collaborateurs en télétravail de manifester leur présence.

Rappelons l'absence de responsable hiérarchique dans la discussion « A ».

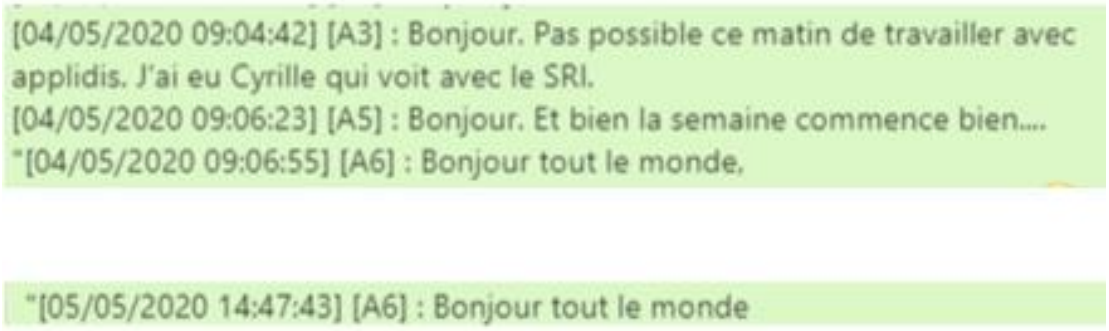


Figure 157 Expression de la salutation à des horaires non réguliers dans la discussion « A »

Ensuite, les formules de salutation relevées ne sont presque jamais émojinées (pour les bonjours comme pour les bonsoirs), comme le montrent les tours de parole ci-dessous :



Figure 158 Exemples de formules de salutation non émojinées dans le corpus « A »

Un niveau d'analyse macro de la discussion « A » nous permet de repérer un passage produit juste avant le week-end prolongé de Pentecôte où nous relevons une succession de tours de parole émojinés exprimant la salutation et souhaitant « un bon week-end » aux membres de l'équipe.



Figure 159 Passage de la discussion « A » montrant des tours de parole émojinés exprimant la salutation

Dans ces tours de parole, les émojis ne répètent pas les propos exprimés par le texte. Il ne s'agit donc pas de redondance. Ces émojis sont, pour la plupart, des émoticônes. C'est à dire qu'ils expriment chacun une émotion. Comme le montre la capture d'écran ci-dessus, les émotions exprimées par les émoticônes insérés dans ce passage ne servent pas à illustrer la salutation émoticônement mais à exprimer l'attitude du locuteur par rapport au départ en week-end. Les émoticônes, qu'ils soient insérés en unité ou en séquence dans ces tours de parole, jouent ainsi un rôle fort dans l'ancrage énonciatif du locuteur, puisqu'ils inscrivent nécessairement ce dernier de façon forte, en montrant sa présence explicite de sujet éprouvant dans son discours. (Mercier, 2018, p. 318).

Comme le montrent ces exemples natifs relevés de notre corpus, bien que les trois discussions soient toutes inscrites dans un cadre professionnel, elles n'amènent pas toutes à des stratégies discursives émojinées similaires. En effet, plusieurs facteurs contribuent à l'appropriation, pour chaque groupe de discussion, de stratégies discursives propres incluant ou pas le recours à

l'usage des émojis dans un cadre professionnel, dont la présence / l'absence du responsable hiérarchique.

Notons que, pour la discussion « VA » produite en dehors du télétravail et de la crise de COVID-19 mais dans un cadre professionnel et avec la participation ponctuelle du responsable hiérarchique, l'expression de la salutation n'est jamais émojinée.

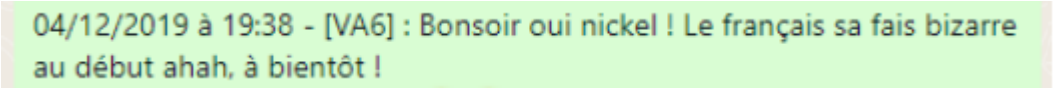


Figure 160 Exemple d'expression de la salutation dans la discussion « VA »

Les formules de salutation dans ce groupe sont presque absentes. Leur fonction pragmatique n'est d'ailleurs pas de lancer / clôturer la journée de stage et ainsi la structurer. L'échange discursif produit dans cette discussion produit n'est pas régulier. En effet, les apprentis se servent du groupe de discussion « VA » pour partager des anecdotes rencontrées lors de leurs journées de stage et communiquent souvent à travers des enregistrements audio (l'écritrace <Média omis> dans la capture d'écran de l'extrait de discussion ci-après.).

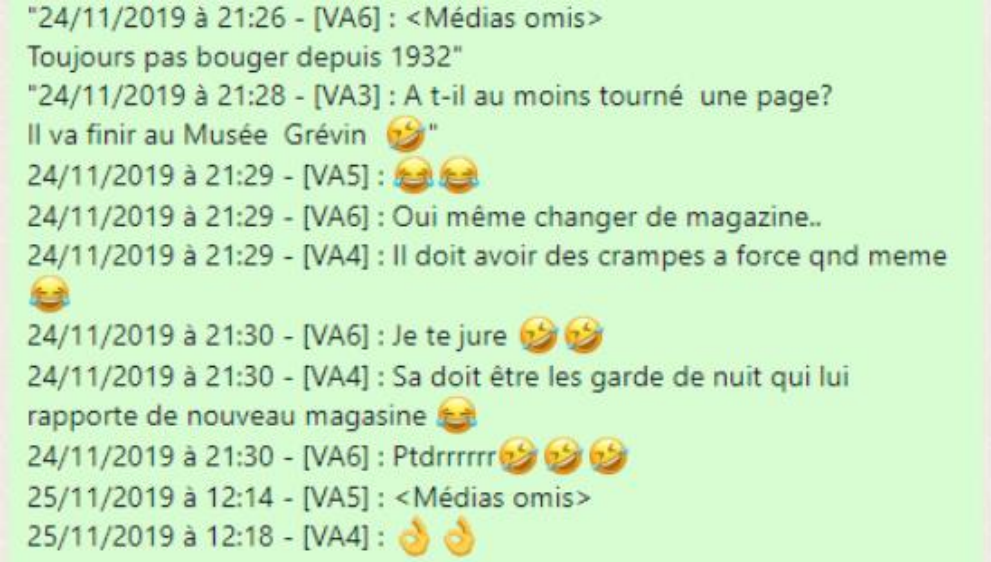


Figure 161 Extrait de la discussion « VA »

Quant au responsable de stage [VA3], il se sert des expressions de salutation pour introduire ses prises de parole

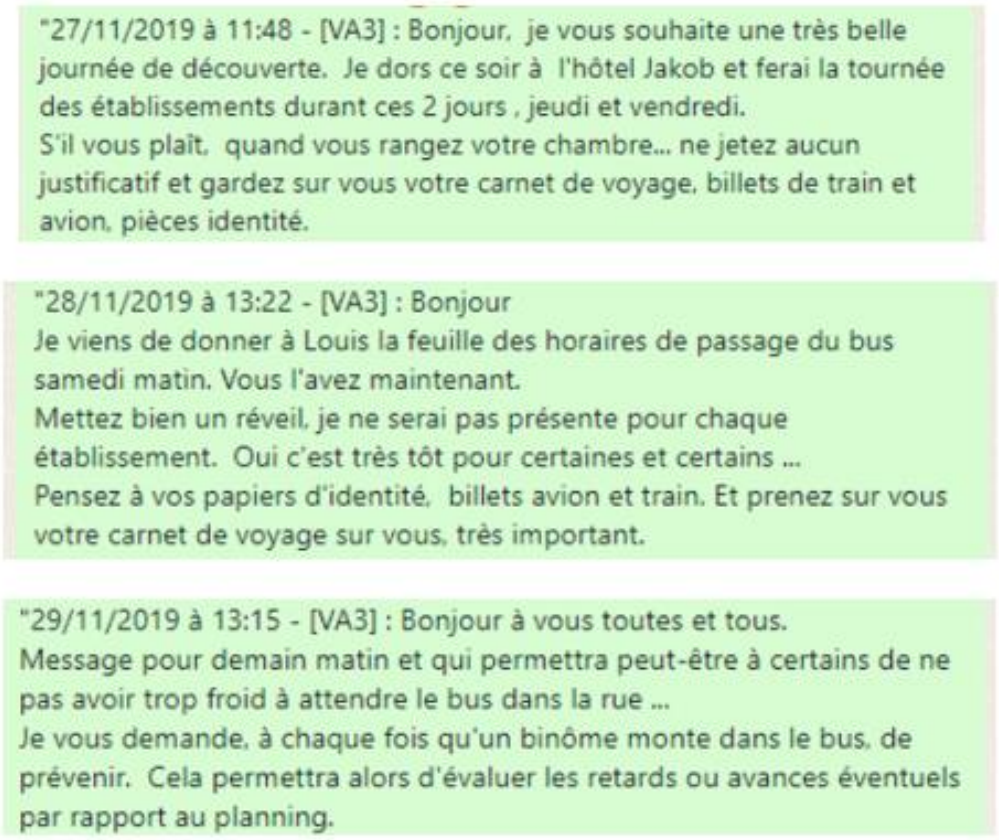


Figure 162 Exemples d'intervention du responsable de stage [VA3] dans la discussion « VA »

4.2.4.3 L'appropriation de stratégies discursives émojinées

Nous l'avons déjà mentionné dans le troisième chapitre de ce travail, l'annotation de notre corpus révèle différentes stratégies discursives établies par les participants à la discussion. Notre intérêt porte ici, bien évidemment sur les émojis, sur les tours de parole émojinés et sur les régularités de leur usage. Ceci nous permettra d'identifier les stratégies discursives mises en place par les collaborateurs et la manière avec laquelle sont établies les discussions numériques émojinées produites dans ce cadre professionnel précis, que ce soit en présence ou en absence d'un lien hiérarchique entre les collaborateurs participants.

4.2.4.3.1 L'identification de [A1] à l'émoji 🦒 (« Girafe ») :

Comme noté dans le troisième chapitre consacré aux analyses quantitative, l'une des particularités du corpus « A » est l'usage fréquent de l'émoji 🦒 (« Girafe ») que nous ne retrouvons dans aucune des autres groupes de discussion de notre corpus. Rappelons que cette discussion est produite entre des collaborateurs en télétravail pendant le confinement dû à la crise pandémique de COVID-A9 et qu'elle se déroule sans la participation de responsable hiérarchique.

L'annotation des données de notre corpus montre que l'émoji 🦒 (« Girafe ») est essentiellement utilisé par le WhatsApper [A1] qui l'insère en unité ou en séquence dans des productions discursives appartenant à l'une ou à l'autre des typologies du tour de parole émojiné. Comme dans les exemples suivants :



Figure 163Exemples d'usage de l'émoji 🦒 (« Girafe ») dans la discussion [A]

Comme le montrent ces exemples extraits de la discussion [A], qu'il soit en unité ou en séquence, accompagné du paramètre linguistique ou pas, l'émoji 🦒 (« Girafe ») est dans 100% des productions discursives de [A1] inséré à la fin du tour de parole, soit en toute dernière position, soit inclus dans une séquence qui est elle-même située à la fin du syntagme.

Une considération de près de la discussion « A » et bien particulièrement celle d'un échange entre [A1], [A2] e [A6], nous en dit plus sur le choix établi par [A1] quant à l'usage de cet émoji précis, ce qui permet, en tant qu'analyste de discours, de justifier la signification de l'apparition exclusive de cet émoji dans le corpus « A » et d'identifier ainsi la fonction qu'elle occupe dans ce DNE :

En réponse à la question de [A2], le WhatsApper [A1] explique les raisons de son identification à l'émoji 🦒 (« Girafe ») dans son DNE



Figure 164 Echange discursif entre [A2] et [A1] expliquant l'identification à l'émoji 🦒 (« Girafe ») par le WhatsApper [A1]

Cet extrait de la conversation « A » nous fait comprendre que le prénom du WhatsApper [A1] est Sofi, que sa date de naissance est le 25 mai 1961 et que cela coïncide avec la date de sortie du jouet « Sophie la girafe »[111], jouet pour nourrissons, devenu objet culte.



Figure 165 Le jouet Sophie la girafe

L'usage de l'émoji 🦒 (« Girafe ») n'est donc pas anodin : [A1], de son vrai prénom Sofi, s'identifie au personnage « Sofie la girafe » et, par analogie, à l'émoji 🦒 (« Girafe ») qu'elle insère dans ses tours de parole. Elle s'y identifie.

4.2.4.3.2 La personnalisation de la couleur de la peau

L'un des aspects les plus visibles des émojis de notre corpus, est la personnalisation de la couleur de la peau effectuée par plusieurs WhatsAppers participant aux différents groupes de discussion.

Notons que cette action ne s'effectue pas automatiquement (par le dispositif utilisé) mais volontairement (par l'utilisateur). En effet, pour ce faire, l'internaute doit sélectionner un émoji personnalisable, et choisir, parmi les couleurs de peau proposées, celle à laquelle il s'identifie et qui correspond le mieux à son identité[112], comme le montre la capture d'écran ci-après du clavier d'émojis disponible sur iPhone en août 2024[113].

[111] Présentation du jouet « Sophie la girafe » https://fr.wikipedia.org/wiki/Sophie_la_girafe
[112] La vraie, ou celle qu'il souhaite s'approprier.
[113] La précision du dispositif utilisé ainsi que de la date de prise de la capture d'écran est ici importante étant donné que l'aspect sémiotique de ce clavier est susceptible d'évoluer.



Figure 166 Clavier d'émojis (IPhone 13, août 2014) montrant différentes possibilités de personnalisation de couleur de la peau de l'émoji utilisé, proposées par le dispositif

En plus des émojis représentant des membres du corps comme des mains, des jambes, etc., il est possible de personnaliser la couleur de peau d'émojis de personnes ainsi que la couleur de leurs cheveux.

Le WhatsApper [SC2], qui est d'ailleurs le responsable hiérarchique des participants aux deux discussions, utilise souvent l'émoji 👍 (« Pouce vers le haut ») en personnalisant la couleur de peau utilisée, de manière à la rendre plus foncée (voir les extraits de discussion de ci-après). Notons que [SC2] utilise cet émoji dans des tours de parole appartenant à l'une ou à l'autre des typologies de tours de parole émojinés, c'est-à-dire, qu'il l'insère seul ou accompagné du paramètre linguistique, toujours en réponse à une question ou à une proposition de l'un de ses interlocuteurs, comme le montrent les extraits de discussion ci-après :

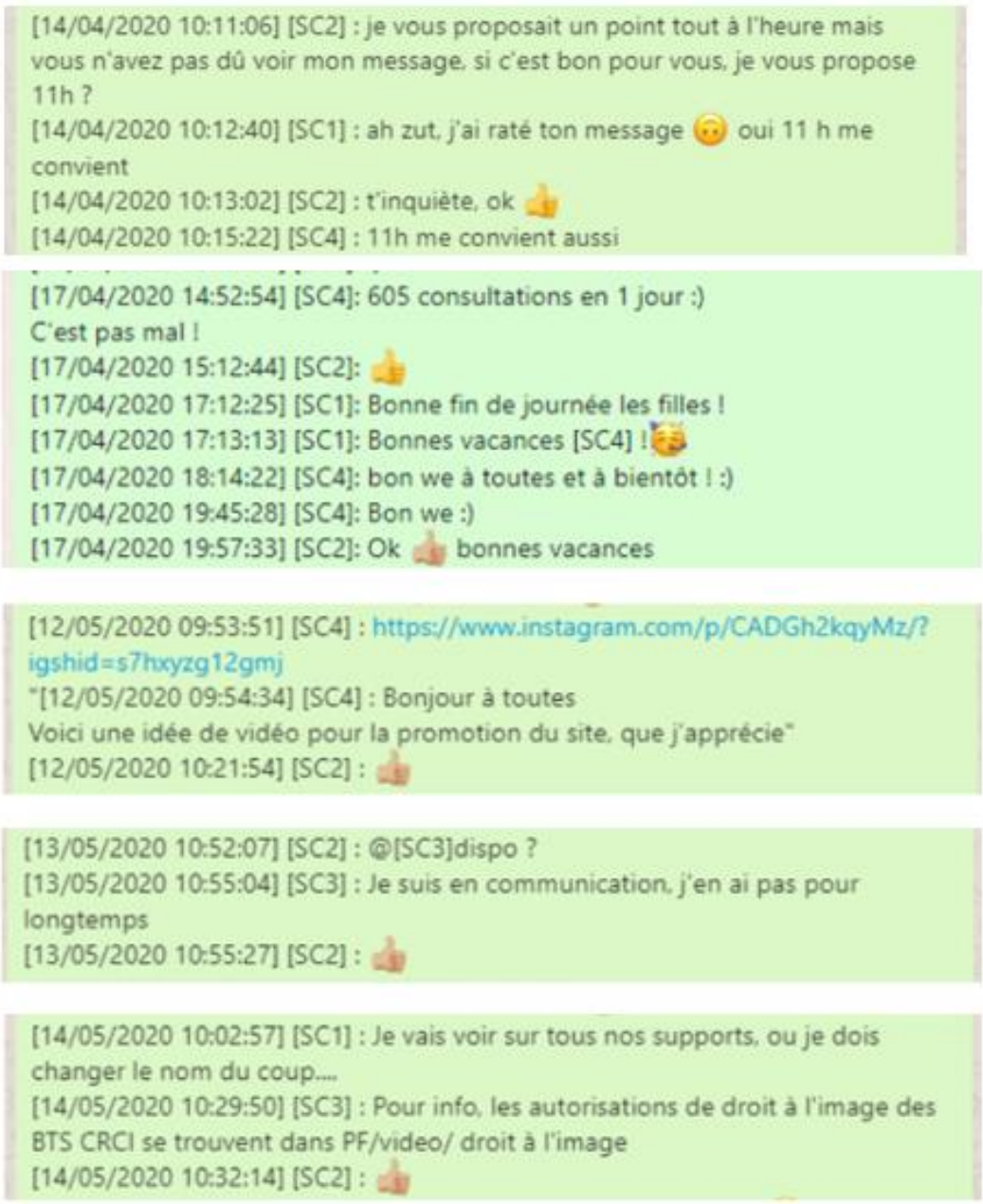


Figure 167 Exemple d'usage de l'émoji par le WhatsApper [SC2] dans la discussion « SC »



Figure 168 Exemple d'usage de l'émoji par le WhatsApper [SC2] dans la discussion « SCJPO »

Nous notons que cette tactique rhétorique concerne seulement les collaborateurs du service communication, c'est-à-dire les participants aux groupes de discussion « SC » et « SCJPO ». En effet, aucune personnalisation de la couleur de peau des émojis utilisés n'est relevée dans les groupes de discussion « A » et « VA ».

Cependant, que ce soit dans « SC » et « SCJPO », les WhatsAppers [SC1], [SC2] et [SC3] optent régulièrement pour cette tactique rhétorique. Aucune personnalisation de la couleur de peau des émojis utilisés n'est mentionnée dans les tours de parole produits par [SC4] où nous ne relevons d'ailleurs aucun émoji personnalisé.



Figure 169 Exemples de tours de parole produits par les WhatsAppers [SC1], [SC2], [SC3] et [SC4]

Il est vrai que, comme le montrent ces exemples, le WhatsApper qui choisit de personnaliser la couleur de peau de l'émoji qu'il utilise n'a pas pour intention de dévoiler son identité à ses interlocuteurs ; il ne s'agit donc pas les participants à la discussion de clé d'identification de ce WhatsApper. Cependant, il , pour l'analyste de discours, d'une source d'information inédite et inexprimée par le paramètre linguistique. En effet, en personnalisant la couleur de peau des émojis utilisés, l'internaute dévoile des paramètres et des indices faisant référence à son identité : il situe son énonciation en donnant des indices sur sa personne en tant que locuteur et fournit ainsi une source d'informations inédite à celui qui analyse ses productions discursives supposées être anonymes.

4.3 Quel impact de la participation du RH sur la production discursive émojinée ?

À Travers cette section, nous examinons l'impact de la présence du responsable hiérarchique sur la production de tours émojinés dans le discours professionnel. Celle-ci affecte-t-elle la production discursive émojinée dans un milieu professionnel ? Est-ce que ce paramètre[114] affecte le choix des émojis insérés par les participants à la discussion, leur typologie, leur positionnement au sein de l'axe syntagmatique ? Telles sont les questionnements auxquels nous allons tenter d'apporter des réponses dans cette section.

Une autorisation symbolique de l'usage des émojis dans le discours professionnel

[114] Participation ou pas de RH à la discussion

4.3.1 Déclencher l'usage des émojis dans le discours professionnel

De manière globale, nous remarquons que de longs passages de la discussion « VA » sont menés entre le responsable hiérarchique et les apprentis, sans le moindre recours à l'usage des émojis ni à celui de smileys typographiques.

La figure qui suit montre une capture d'écran d'un extrait de la conversation « VA ». Il s'agit d'un passage discursif non-émojiné mené entre les apprentis [VA5] et [VA6] et leur RH, le responsable de stage [VA3]. Par manque d'espace, nous nous limitons à la présentation de seulement un extrait de ce passage non-émojiné de la conversation :

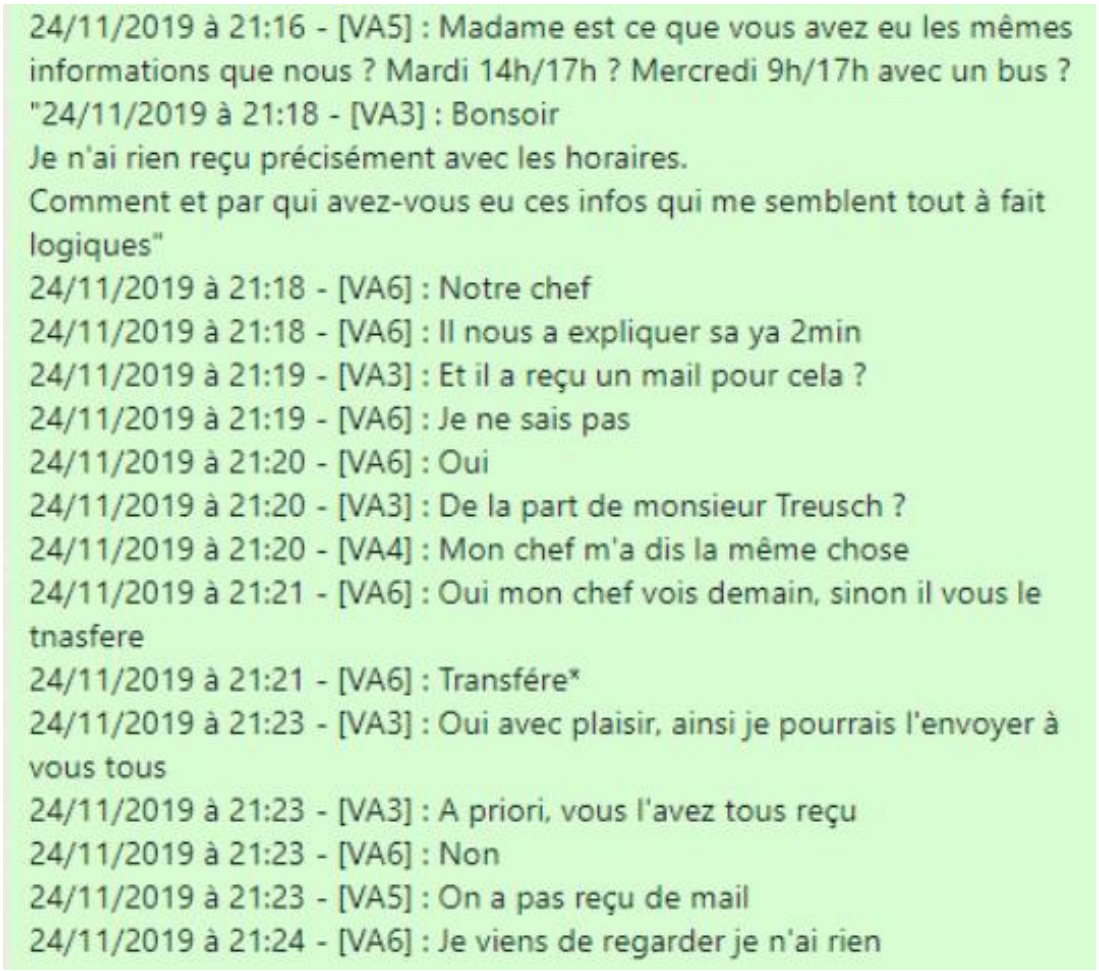


Figure 170 Passage de conversation non-émojiné entre des apprentis [VA5] et [VA6] et leur responsable hiérarchique [VA3], extrait de la discussion « VA »

Nous remarquons que tout au long de cet extrait de la discussion « VA », mené en présence du responsable hiérarchique, aucun émoji n'est utilisé.

Comme le montre l'extrait ci-après du même fil de discussion « VA », l'usage des émojis ne commence qu'à partir du moment où le responsable hiérarchique [VA3] en insère un dans son tour de parole : une sorte de déclenchement d'usage des émojis dans la discussion « VA » se produit à partir du tour de parole émojiné produit par le responsable hiérarchique [VA3], comportant l'émoji 🤣 (« Se rouler par terre de rire »). En effet, la plupart des interventions qui suivent ce tour de parole émojiné du responsable hiérarchique que nous traitons de « déclencheur » sont des tours de parole émojinés (voir figure ci-après[115]).

[115] L'encadré rouge que nous insérons sert ici à délimiter les tours de parole produits le même jour entre 21h :16min et 21h30 et tournant autour du même sujet de discussion. Les tours du parole qui suivent et qui sont en dehors du cadre rouge sont produits le lendemain, comme indiqué sur la capture d'écran. Leur mention est effectuée dans le but de présenter l'extrait analysé dans son lieu de corpus).



Figure 171 Tour de parole déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation, produit par le responsable hiérarchique [VA3], extrait de la discussion « VA »

Comme le montre cet extrait de la discussion « VA », à partir du moment où le responsable hiérarchique [VA3] commence à insérer des émojis dans ses tours de parole, les apprentis le font aussi. La modalité discursive employée par le responsable hiérarchique, celle de produire

des tours de parole émojinés, accorde ainsi aux collaborateurs participant à la discussion, l'autorisation, voire la légitimité d'utiliser des émojis dans leurs échanges professionnels.

Nous assistons d'ailleurs, comme montré dans cet extrait de la discussion « VA » (passage ci-dessus), à un avant / un après le tour de parole émojiné produit par le RH : un avant non émojiné et un après émojiné. En effet, les tours de parole produits à la suite de celui du responsable hiérarchique, sont de la même typologie que celui-ci : ils sont émojinés. l'insertion des émojis dans la discussion est déclenchée à partir du tour de parole émojiné produit par le responsable hiérarchique [VA3].

Ce phénomène est reproduit à différents moments de la conversation où les apprentis suivent les modalités discursives et scripturales employées par le responsable hiérarchique. Ci-après, un deuxième extrait de la même discussion « VA » qui nous permet une observation similaire[116] :

[116] L'encadré rouge inséré dans la figure a la même utilité que celle de l' encadré inséré dans la figure précédente. Voir pied de page précédent.

Tour de parole émojiné, déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation « VA », produit par le responsable hiérarchique « VA3 »



Figure 172 Tour de parole émojiné déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation, produit par le responsable hiérarchique [VA3], extrait de la discussion « VA »

Ces observations relevées dans la discussion « VA » ne sont pas isolées. En effet, nous retrouvons le même phénomène dans la discussion « SC » produite par les collègues du service communication où, à la suite de longs échanges discursifs non émojinés, l'intervention émojinée du responsable hiérarchique [SC2] vient déclencher le recours à l'usage des émojis dans la conversation, comme dans l'extrait de conversation « SC » ci-après :



Figure 173 Tour de parole déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation, produit par le responsable hiérarchique [SC2], extrait de la discussion « SC »

Un deuxième extrait de la même conversa tion « SC », appuie ces propos :

Tour de parole émojiné, déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation « SC », produit par le responsable hiérarchique [SC2]



Figure 174 Tour de parole déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation, produit par le responsable hiérarchique [SC2], extrait de la discussion « SC »

C'est à partir des données de notre corpus que nous constatons que, dans un contexte professionnel, l'une des fonctions pragmatiques de la production de tours de parole émojinés par le responsable hiérarchique est celle d'autoriser, symboliquement, le recours à cette modalité discursive, qui est l'usage des émojis, dans le discours numérique écrit produit dans un contexte professionnel.

4.3.2 Influencer la fréquence de production de tours de parole émojinés

Un retour sur la fréquence de production des tours de parole émojinés dans chaque groupe de discussion nous semble indispensable. Cela nous permettra de nous rendre compte de l'impact de la participation du RH à l'échange discursif sur le recours à l'usage des émojis. La réponse à cette problématique peut être obtenue à la suite de comparaisons effectuées entre les taux et les fréquences de production de tours de parole émojinés dans les discussions « SC »,

« SCJPO » et « VA » où le responsale hiérarchique fait partie des participants à la discussion, et la discussion « A », où nous parlons de hiérarchie zéro, ça veut dire que, dans cette discussion, le RH de l'équipe ne participe pas l'échange discursif en question. Nous reprenons ici les résultats présentés dans le chapitre précédent et dans les quatre matrices d'annotation de corpus proposées.

Rappelons que le corpus de référence consiste en la totalité de la discussion comprenant les tours de parole émojinés et non émojinés, les écritraces, ainsi que les notifications écrites. Rappelons aussi que le corpus d'étude ne comporte quant à lui que des tours de parole émojinés et que, pour le corpus distingué, il s'agit d'un objet d'analyse particulier sur lequel un focus est effectué. Dans le cadre de ce travail, le corpus distingué se définit dans les tours de parole produits par le responsable hiérarchique.

D'après l'annotation des données de notre corpus, il n'y a pas de différence énorme relevée entre les taux de production de tours de parole émojinés dans les différentes discussions, qu'elles soient produites avec ou sans la présence du responsable hiérarchique. En effet, dans les discussions « SC », « SCJPO » et « VA » qui sont produites en présence du RH, les corpus d'étude représentent 33%, 20% et 30% des corpus de référence respectifs. Pour la discussion « A » où nous parlons de hiérarchie zéro entre les participants à la discussion, le corpus d'étude représente 25% du corpus de référence. Ces données sont récapitulées dans le tableau qui suit.

Corpus	Taux de tours de parole émojinés (corpus d'étude)
« SC »	33%
« SCJPO »	20%
« VA »	30%
« A »	25%

Tableau 56Taux de tours de parole émojinés pour chaque corpus
(le corpus d'étude par rapport au corpus de référence)

Cependant, si les taux globaux de production de tours de parole émojinés dans les quatre discussions de notre corpus sont semblables, la similitude entre les taux de participation du RH à chacune des discussions est toutefois moins évidente. Nous notons en effet 35% de taux de participation du RH à la discussion pour la discussion « SC », 55% pour la discussion « SCJPO » et seulement 22% pour la discussion « VA ». Celle-ci, bien qu'elle soit inscrite dans

un cadre professionnel comme les deux autres discussions, se distingue par l'écart d'âge qu'il y a entre la responsable pédagogique (la RH) et les apprentis[117]. Ceci est présenté dans le tableau qui suit :

Corpus	Taux de tours de parole émojinés produits par le responsable hiérarchique (corpus distingué)
« SC »	35%
« SCJPO »	55%
« VA »	22%
« A »	-

Tableau 57 Taux de tours de parole produits par le RH

Notre intérêt porte ici sur la différence notée entre les taux de production d'énoncés émojinés par le même responsale hiérarchique [SC2], dans les deux discussions simultanées « SC » et « SCJPO » produites par les mêmes WhatsAppers qui, rappelons-le, sont menées pour aboutir à des objectifs communicationnels différents : le premier (celui de « SC ») est de garder le lien entre les collaborateurs et d'éviter l'isolement de chacun des membres de l'équipe pendant le confinement, le deuxième (celui de « SCJPO ») est de centraliser les informations concernant l'organisation d'une journée portes ouvertes.

Comme le montre le tableau qui suit, d'après les données de notre corpus le taux de production global de tours de parole émojinés par les collègues du service communication est plus élevé dans le groupe « SC » destiné à assurer des échanges informels.

4.3.3 Influencer la typologie d'émojis utilisés

Nous examinons dans cette section l'influence de la participation du responsable hiérarchique à la discussion, sur la typologie des émojis utilisés.

[117] Rappelons que, pour le service communication (discussions « SC » et « SCJPO ») les participants ont une tranche d'âge similaire (autour de 30ans). Pour la discussion « VA », le RH a la quarantaine, les apprentis ont autour de 16 ans.

4.3.3.1 En présence de responsable hiérarchique, un taux d'usage élevé d'émoticônes

Un rappel des fréquences d'usage des énoncés émojinés s'impose ici.

Dans les trois groupes de discussion « SC », « SCJPO » et « VA », ce sont les responsables hiérarchiques qui insèrent le plus d'émojis dans leurs tours de parole. En effet, dans chacune des discussions respectives, le taux d'énoncés émojinés le plus élevé est relevé dans les productions discursives du responsable hiérarchique et ce, mis à part le contexte de production et l'objectif communicationnel de l'échange en question.

D'un point de vue quantitatif,

- Pour la discussion « SC » :

Dans la discussion « SC », nous relevons 1014 tours de parole (corpus de référence) et 342 tours de parole émojinés (corpus d'étude). 350 émojis sont employés dans ce corpus. Ils sont répartis sur 66 modèles différents. Sur ces 66 modèles d'émojis, 52 sont des émoticônes : il s'agit de 42 smileys graphiques et de 6 smileys typographiques.

Dans cette discussion, les 4 modèles d'émojis 🌞(« Soleil avec visage »), ❤️(« Cœur rouge »), 👀(« Yeux »), 🙊(« Singe ne rien dire »), étant donné qu'ils expriment chacun, dès son premier niveau de lecture, un affect et / ou une émotion, sont considérés comme étant des émoticônes. Il est à noter que selon Emojipedia :

- 🌞(« Soleil avec visage ») est à ne pas confondre avec l'émoji ☀️(« Soleil ») qui, ne comportant pas d'expression de visage, n'exprime pas d'affect particulier. De ce fait, à la différence de l'émoji 🌞(« Soleil avec visage ») employé dans le corpus « SC », l'émoji ☀️(« Soleil ») n'est pas considéré comme un émoticône mais plutôt comme un émoji conceptuel,
- 👀(« Yeux ») est l'équivalent de l'émoticône 🤔(« Visage en pleine réflexion »). Ils sont tous les deux généralement insérés pour exprimer l'étonnement,
- 🙊(« Singe ne rien dire ») est l'équivalent de l'émoticône 🤭(« Visage avec une main sur la bouche ») faussement timide, suggérant l'embarras du scripteur,
- 🙉(« Singe ne rien entendre ») exprime la surprise, voire la stupéfaction. L'un de ses équivalents, est l'émoticône 😯(« Visage stupéfait »). Mis à part le fait que c'est à la

catégorie d'animaux qu'ils appartiennent, les deux émojis singes expriment chacun une émotion, ce qui fait d'eux des émoticônes. En effet, pour le 🙊 (« Singe ne rien dire ») « l'embarras fait partie des émotions dites réflexives (« *self-conscious émotions* »). » (Maire, Agnoletti, Zagar, 2019, p.201). Quant à la surprise relatée par 🙉 (« Singe ne rien entendre »), elle fait partie des émotions de base définies par Paul Ekman (1973).

14 émojis conceptuels sont relevés dans le corpus « SC » comme c'est le cas des émojis de la cloche, des nuages, des flèches, des parties du corps (mains, doigts…) et des notes de musique.

- Pour la discussion « SCJPO » :

Le nombre total de tours de parole relevés dans la discussion « SCJPO » est 404. Sur ces 404 tours de parole, 76 sont émojinés. Nous y relevons un total de 82 émojis répartis sur 29 modèles dont 24 émoticônes. Sur les 24 émoticônes relevés, 18 sont des smileys graphiques, 3 sont des smileys typographiques et 3 sont des émojis considérés comme étant des émoticônes puisqu'ils expriment chacun un affect / une émotion propre : il s'agit des émoticônes 👀 (« Yeux »), ❤️ (« Cœur rouge ») et 🙊 (« Singe ne rien dire »).

- Pour la discussion « VA » :

Dans la discussion « VA » nous comptons 171 tours de parole dont 53 tours de parole émojinés. Cet échange discursif renferme 16 modèles d'émojis : 12 émoticônes et 4 émojis conceptuels tel que l'émoji ⛔ (« Sens interdit »).

Tous les émoticônes relevés dans le fil de discussion « VA » sont des smileys graphiques. Aucun smiley typographique n'est relevé dans ce corpus.

Comme le montrent ces données quantitatives propres à chacun de ces trois fils de discussion qui se font avec la présence des responsables hiérarchiques respectifs, les émojis les plus utilisés sont des émoticônes. La présentation tabulaire qui suit permet d'avoir une vision globale des informations évoquées dans cette section :

Groupe de discussion / Chiffres clés		« SC »	« SCJPO »	« VA »
Nbre de tours de parole		1014	404	171
Nbre de tours de parole émojinés		342	76	53
Nbre d'émojis		350	82	91
Nbre de modèles d'émojis		66	29	16
Nbre de modèles d'émoticônes (% par rapport au nbre de modèles d'émojis)		52 (78%)	24 (82%)	12 (75%)
Modèles d'émoticônes	Nbre de modèles de smileys graphiques	46	18	12
	Nbre de modèles de smileys typographiques	6	3	0
	Nbre de modèles d'émojis considérés comme étant des émoticônes	4	3	0
Nbre de modèles d'émojis conceptuels (% par rapport au nbre de modèles d'émojis)		14 (22%)	5 (18%)	4 (25%)

Tableau 58 Taux et typologies des émojis utilisés en présence du responsable hiérarchique

Comme le montre ce tableau, dans les trois groupes de discussion « SC », « SCJPO » et « VA », quelle que soit la taille du corpus et le nombre d'émojis qui y sont relevés, les émoticônes occupent un taux d'insertion élevé par rapport aux émojis conceptuels dont le taux d'usage s'avère limité dans ces trois échanges discursifs (22%, 18% et 25% des émojis utilisés)

Aussi, parmi les émoticônes relevés dans chacun de ces groupes de discussion, les smileys graphiques sont les émoticônes les plus utilisés.

4.3.3.2 En absence de responsable hiérarchique, une palette d'émojis variée

À ce stade de l'analyse, une comparaison subsidiaire de l'usage des émojis dans le DNE produit en présence du responsable hiérarchique[118] avec les résultats des annotations de l'échange discursif qui se déroule en l'absence de celui-ci[119] peut nous apporter un complément d'informations et enrichir les conclusions tirées de ces analyses discursives de ce corpus. Cela nous permettra d'en savoir plus sur les modalités d'usage des émojis dans un contexte professionnel.

Rappelons que l'échange discursif « A » de notre corpus se déroule en l'absence de responsable hiérarchique. Dans cette discussion, sur un total de 515 tours de parole, nous relevons 131 qui sont émojinés. 61 modèles d'émojis sont utilisés dans ce corpus. Nous y comptons :

- 32 émoticônes dont : 28 smileys graphiques, 3 smileys typographies et 1 seul émoji considéré comme étant un émoticône : il s'agit de l'émoji ❤️ (« Cœur rouge »),
- 29 émojis conceptuels.

L'un des points caractéristiques des résultats d'annotation de ce corpus est la variété des modèles d'émojis conceptuels utilisés. Plusieurs de ces émojis ne sont utilisés dans aucun des trois autres groupes de discussion de notre corpus caractérisés par la participation du responsable hiérarchique à l'échange en question. En effet, d'un point de vue qualitatif, en plus de l'usage fréquent d'émojis d'animaux, nous relevons dans le fil de discussion « A » les émojis 🍷 (« Verre de vin »), 🍾 (« Bouteille de Champagne »), 🏖️ (« Parasol sur le sol »), 🌴 (« Palmier »), etc.

En plus de ces émojis relevés seulement dans le groupe de discussion « A », nous notons l'usage de l'émoji 😷 (« Visage masqué ») qui, bien qu'il ait les caractéristiques sémiotiques d'un smiley graphique (visage rond jaune), n'est pas considéré comme un émoticône mais comme un émoji conceptuel étant donné que, loin d'exprimer une émotion ou un affect particuliers, cet émoji renvoie vers les circonstances de production de l'échange discursif en question, ceux de la crise de la pandémie de COVID-19 et de la propagation du port du masque[120].

[118] Discussions « SC », « SCJPO », et « VA » de notre corpus.
[119] Discussion « A » de notre corpus.
[120] Voir section 2-4-1-L'expression du contexte de production du DNE à travers des émojis

De surcroit, nous notons dans le fil de discussion « A » l'usage de l'émoji ☀️ (« Soleil ») qui, comme déjà précisé, est à ne pas confondre avec l'émoji 🌞 (« Soleil avec visage »), ce dernier étant considéré comme étant un émoticône à cause de l'expression de visage qu'il comporte.

4.3.3.3 Synthèse

Afin d'avoir une vision globale des résultats d'annotation des discussions notre corpus, produites en présence et en absence du responsable hiérarchique, nous alimentons le tableau élaboré précédemment (Taux et typologies des émojis utilisés en présence du responsable hiérarchique) par les données caractéristiques du groupe de discussion « A » de manière à avoir sous les yeux les données quantitatives qui concernent tous les échanges discursifs de notre corpus, qu'ils soient produits avec ou sans la participation du RH.

Groupe de discussion		« SC »	« SCJPO »	« VA »	« A »
Présence de responsable hiérarchique		Oui	Oui	Oui	Non
Nbre de tours de parole		1014	404	171	515
Nbre de tours de parole émojinés		342	76	53	131
Nbre d'émojis		350	82	91	285
Nbre de modèles d'émojis		66	29	16	61
Nbre de modèles d'émoticônes (% par rapport au nbre de modèles d'émojis)		52 (78%)	24 (82%)	12 (75%)	32 (52%)
Modèles d'émoticônes	Nbre de modèles de smileys graphiques	46	18	12	29
	Nbre de modèles de smileys typographiques	6	3	0	3
	Nbre de modèles d'émojis considérés comme étant des émoticônes	4	3	0	1
Nbre de modèles d'émojis conceptuels (% par rapport au nbre de modèles d'émojis)		14 (22%)	5 (18%)	4 (25%)	29 (48%)

Tableau 59 Taux et typologies d'usage des émojis en présence et e en absence du responsable hiérarchique

Comme le montre ce tableau, à l'inverse des trois autres groupes de discussion « SC », « SCJPO » et « VA » où le responsable hiérarchique est contributeur à l'échange discursif et où nous relevons un usage dominant des émoticônes, dans le groupe de discussion « A » qui se déroule entre des collègues de statuts hiérarchiques similaires et en l'absence de responsable, c'est plutôt l'usage d'émojis conceptuels qui l'emporte. En effet, par rapport au nombre de modèles d'émojis utilisés, le taux d'émojis utilisés dans le groupe de discussion « A » s'élève à 48%, contre des taux de 22%, de 18% et de 25% respectivement dans « SC », « SCJPO » et « VA ».

4.4 Synthèse du quatrième chapitre

Les résultats obtenus par le biais de l'annotation de notre corpus nous permettent de constater que la participation du responsable hiérarchique aux discussions numériques menées entre les collègues en contexte de télétravail n'est pas sans conséquences. D'abord, comme nous l'avons souligné, c'est souvent le RH qui déclenche l'usage des émojis dans la conversation. Ensuite, dans les trois discussions « SC », « SCJPO » et « VA » qui se distinguent par la participation du RH, la palette des émojis conceptuels utilisée est limitée. Les participants se contentent d'insérer soit des émoticônes soit des gestes écrits. Cependant, un plus grand relâchement dans la variation des émojis utilisés est manifeste dans la discussion « A » qui consiste en un échange entre des collègues occupant des postes similaires.

Les résultats que nous avons obtenus ne sont pas isolés. En effet, selon une étude menée en 2022 par l'entreprise informatique Adobe, l'usage des émojis dans les conversations numériques menées dans un contexte professionnel a représenté « Une tendance accentuée par le télétravail de rigueur en pleine crise sanitaire et dans un contexte de perte de lien social entre collègues. » (Adobe Blog, 2022, en ligne).



Figure 175 Nouvelle étude Adobe sur l'utilisation des emojis : au 💼 comme en 😈 les usages évoluent 👀 (Source : Adobe Blog)

Les émojis sont ainsi considérés comme « un outil puissant à l'ère du télétravail ». D'ailleurs,

> Non seulement 71 % des Français interrogés (contre 68 % des Américains) apprécient l'usage des émojis au travail, mais ils affirment également que cela a un impact positif sur : l'amabilité (à 78 % pour les Français et 69 % pour les Américains) et sur la crédibilité (à 58 % pour les Français et 59% pour les Américains). Il fut un temps où les émojis étaient considérés comme peu professionnels, mais ce n'est certainement plus le cas maintenant. […] Sans interactions physique, le travail hybride peut rendre difficile l'interprétation des communications écrites de nos collègues. Les émojis constituent un bon moyen de réduire les éventuelles incompréhensions : un petit smiley à la fin de votre message peut avoir un fort impact. (Adobe Blog, 2022, en ligne).

Toutefois, comme indiqué dans la même enquête, « on ne communique pas de la même façon avec tout le monde ». On évoquerait même « un blocage au niveau de la hiérarchie ». En effet, « la plupart des salariés se contentent d'envoyer des emojis à leurs collègues de même rang (36%). Seuls 13% de téméraires le font sans égard à l'organigramme. » (Adobe Blog, 2022, en ligne).

Dans la même veine, comme nous avons pu le constater à travers ce chapitre, à la suite de de l'analyse des données de notre corpus, bien que les quatre discussions soient toutes inscrites dans un cadre professionnel, elles n'amènent pas toutes à des stratégies discursives émojinées

similaires. En effet, les modalités d'usage, d'appropriation et de recours à l'usage des émojis sont différentes. Toutefois, la participation du responsable hiérarchique à la discussion n'est pas sans conséquences.

Ces constats ne sont d'ailleurs pas isolés. Ils riment comme nous venons de l'indiquer avec les résultats des enquêtes effectuées par l'entreprise informatique Adobe en 2022 autour de l'usage des émojis dans un contexte professionnel (entre autres par les français). Il devient de ce fait évident de souligner que la participation du responsable hiérarchique aux échanges discursifs de son équipe a un impact signifiant sur légitimation de l'insertion d'émojis dans le discours professionnel en question, sur la fréquence de production de tours de parole émojinés et sur la typologie des émojis utilisés.

De ce fait, en présence du responsable hiérarchique, l'usage des émojis reste permis mais devient normé.

CONCLUSION

L'analyse de notre corpus de travail nous a permis de réaliser que l'émojination du discours n'est pas sans conséquences. Plusieurs facteurs situationnels, technologiques et environnementaux jouent un rôle prépondérant dans la cohérence de la communication avec de l'écrit mise en place, d'où la nécessité de l'établissement, à la suite des travaux de Marie Anne-Paveau, d'une analyse symétrique et d'une approche écologique « qui prend pour objet d'étude non plus les seuls éléments langagiers mais l'ensemble de l'environnement dans lequel ils s'inscrivent. » (Paveau, 2017, p.130).

À la différence de plusieurs modalités scripturales employées dans les échanges médiés par ordinateurs (gifs, *memes*, stickers, autocollants…), les émojis ont une particularité qui leur permet de s'intégrer , grâce à leur format à peu près aligné avec celui des lettres, chiffres et signes de ponctuation, dans la linéarité de l'axe syntagmatique, de manière à faire partie de la structure du matériau proprement verbal du discours numérique écrit.

Comme notre recherche s'intéresse particulièrement aux émojis et à leur interaction avec le paramètre linguistique, un retour sur les notions clés qui définissent l'analyse du discours numérique écrit en général et plus particulièrement celui incluant des émojis, est effectué dès le premier chapitre de cette thèse. Une mise en lumière des enjeux terminologiques de la francisation du mot japonais (emoji) et de son intégration en 2021 au dictionnaire de la langue française est ensuite effectuée. Ceci est suivi par un état des lieux des modalités d'usage du terme en question dans les travaux scientifiques effectués en français.

À la suite de cette section, nous avons proposé diverses néologies terminologiques qui consistent en différentes déclinaisons du mot « émoji » français : nous avons abordé son accord au féminin comme au pluriel, son adjectivisation, ainsi que son adverbialisation. Ceci nous a amenée à proposer la notion d' « émojination du discours numérique écrit » qui serait, comme son nom le suggère, l'intégration des émojis au discours numérique écrit. Dans ce cadre, nous avons proposé un classement, par typologie, des énoncés émojinés et une matrice qui permet

leur identification dans le discours numérique écrit. L'émojination du discours est dans cette section du premier chapitre est abordée sous différents angles : nous avons abordé les aspects iconosémantiques du discours émojiné, les possibilités de configuration des émojis insérés, la syntaxe des DNE émojinés ainsi que leur grammaticalisation apportée par l'insertion des émojis auprès du paramètre linguistique. Ceci nous a amenée à présenter une définition de l'énoncé émojiné qui serait tout énoncé numérique écrit, c'est-à-dire toute production linguistique écrite, produite sur clavier, contenant un ou plusieurs émojis. Nous avons ensuite présenté les différentes configurations et typologies possibles de l'énoncé émojiné et proposé une matrice qui permet son identification. Cette matrice d'identification de l'énoncé émojiné dans le discours numérique écrit que nous proposons permet d'identifier les articulations possibles des émojis, seuls ou accompagnés du paramètre linguistique, dans le discours numérique écrit. Pour l'analyste de discours, cette matrice permet la simplification de la procédure d'annotation des corpus écrits numériques et peut servir de socle pour les analyses aussi bien qualitatives que quantitatives. Dans ce travail, nous en faisons un outil de travail.

Plus loin, en mobilisant les approches traditionnelles de classification des discours dont le modèle SPEAKING (Dell Hymes, 1974) ainsi que celles plus récentes, dont la matrice de classification à facette (Susan Herring, 2007), nous avons abordé l'aspect technologique des écrits numériques émojinés et proposé d'enrichir la grille existante avec un nouveau facteur technologique, celui de la similarité entre les outils utilisés par les internautes. En nous basant sur différents exemples d'illustration, nous avons essayé de démontrer que la prise en compte du paramètre technologique supplémentaire (T12) que nous proposons s'avère indispensable pour l'analyste du discours émojiné et que l'obstination à la prise en compte de ce facteur risque de fausser les études effectuées et les réponses apportées aux hypothèses posées. Nous avons ensuite détaillé les facteurs situationnels de la classification à facettes établie par Susan Herring (2007) qui viennent en complément aux facteurs technologiques. Rappelons que la question principale à laquelle vient répondre la classification à facettes tourne autour de l'identification des facteurs qui seraient en mesure de conditionner la variation du langage dans une situation de communication numérique écrite (Herring, 2007, p. 10-11, nous traduisons). Il s'agit en effet d'articuler les aspects du contexte ainsi que les facteurs technologiques et sociaux qui influencent potentiellement la perception du discours dans les environnements du web et ainsi de les porter à l'attention consciente du chercheur.

Dans le deuxième chapitre nous nous sommes basée sur les travaux existants autour de corpus écrits numériques et non numériques (Bommier Pincemen, 1999, Mayaffre 2002,

Salaün, 2007, Merzeau, 2009, Paveau 2015, Bibié-Emerit, 2016, Comby, Mosset, 2016, Danino, 2018, Ghliss, Jahjah, 2014), afin de proposer une approche personnalisée du groupe de discussion WhatsApp. Celui-ci est présenté dans ce travail comme « lieu de corpus pérenne ». Plusieurs autres notions sont évoquées dont celles de « corpus idionumérique » (Bibié-Emerit, 2016). Nous démontrons d'ailleurs qu'en ce qui concerne les corpus émojinés, l'idionumériticité du corpus est favorisée par l'absence du facteur technologique de similarité (T12)[121], entre les outils utilisés par les internautes pour communiquer en production et en réception.

Une méthodologie de collecte et d'annotation propre aux discours numériques émojinés est ensuite proposée. En effectuant un croisement entre la notion d'emboîtement (Bommier-Pincemen, 1999) et celle d'arborescence des corpus (Bibié-Emerit, 2016), nous présentons une proposition d'échelles des corpus émojinés. C'est d'ailleurs sur ces échelles du corpus que se base la suite de notre travail. La méthodologie proposée est celle que nous adoptons dans les annotations et les analyses discursives de notre corpus de travail « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel ».

Comme le réclame Marie-Anne Paveau (2017), les discours numériques doivent être saisis et traités dans leur écosystème de production, c'est-à-dire au sein des éléments linguistiques et non linguistiques qui les entourent. C'est d'ailleurs dans le cadre de notre adhésion à ce positionnement méthodologique qu'une réflexion autour des écrits « hors corpus » et de leur devenir est née dans ce travail de thèse. En effet, en nous appuyant sur les travaux de Jean-Michel Salaün (2007) autour de la re-documentarisation qu'implique le numérique et de ceux de Louise Merzeau (2009) autour de la trace numérique, nous avons proposé dans ce deuxième chapitre la notion d'« écritraces numériques » qui seraient des traces ineffaçables et impérissables de message échangé dans le fil de conversation des messageries instantanées en général et de WhatsApp en particulier. En effet, nous avons réalisé à la suite de l'annotation de notre corpus que quelques soient la forme et le format initiaux de l'action menée (rejoindre / quitter le groupe de discussion…) et du message effacé (image, audio, vidéo, texte), sa trace persiste et se manifeste sous la forme de texte écrit. C'est d'ailleurs en nous basant sur ce paramètre, à savoir la forme écrite de la manifestation des traces des actions effectuées, que le choix de leur désignation a été effectué.

[121] Le nouveau facteur technologique que nous proposons

Différentes typologies d'écritraces numériques ressortent des données discursives analysées. Bien qu'il s'agisse d'éléments hors corpus d'étude, l'intérêt que nous portons envers ces écritraces réside dans le fait que, sur WhatsApp, leur aspect sémiotique est identique à celui de l'objet de notre étude qui est le tour de parole émojiné. Pour l'analyse de discours, ce paramètre risque de représenter une source de confusion et d'engendrer l'inexactitude des analyses, surtout quantitatives établies à travers les logiciels de TAL[122]. Dans cet ordre d'idées, une discussion a été ouverte, dans le deuxième chapitre, autour de la nécessité du recours à une annotation manuelle lors du traitement de données discursives issues de WhatsApp. Une matrice d'annotation des corpus émojinés, accompagnée d'un guide d'usage est proposée à la fin de ce chapitre. Il s'agit d'un modèle d'outil d'analyse qui peut être décliné et adapté à l'analyse de corpus numériques écrits incluant des émojis, produits dans des contextes discursifs différents de ceux qui caractérisent notre corpus de travail et sur des plateformes autres que la messagerie instantanée WhatsApp.

Une fois le terrain d'étude et ses enjeux identifiés nous avons, dans le troisième chapitre, abordé les données de notre corpus intitulé « DNE émojiné produit sur WhatsApp en contexte professionnel » qui, comme son nom le suggère, est produit dans un contexte professionnel, plus spécifiquement, dans le cadre du télétravail mis en place pendant le confinement lié à la crise sanitaire de COVID-19. Nous avons ainsi effectué une présentation détaillée des résultats quantitatifs de l'annotation de chacun des quatre groupes de discussion WhatsApp analysées. Nous avons ainsi présenté les compositions possibles du tour de parole émojiné et la palette des émojis relevée dans chaque fil de discussion. Une analyse comparative des résultats obtenus a ensuite été effectuée. Ceci nous a permis de repérer aussi bien les régularités que les particularités d'usage des émojis dans un contexte professionnel[123], que ce soit avec ou en dehors de la participation du responsable hiérarchique à l'échange discursif mené.

La prise en compte du paramètre de lien hiérarchique entre les participants à chaque groupe de discussion et la connaissance préalable des rapports qui lient les différents WhatsAppers nous a permis d'effectuer des observations qualitatives qui nous ont permis de dégager les régularités des stratégies et modalités d'usage des émojis dans un discours numérique écrit professionnel (que nous permettent les données de notre corpus) ainsi que les particularités qui peuvent être mises en place par les interlocuteurs lors de ces échanges.

[122] Traitement Automatique des Langues.
[123] Que nous a permis les données de notre corpus.

L'un des points communs relevés est le positionnement des émojis insérés, que ce soit par les membres de chaque équipe ou par leur responsable hiérarchique : celui de la fin des tours de parole émojinés. En ce qui concerne la typologie des émojis utilisés, dans les différents groupes de discussion, la plupart des interlocuteurs maintiennent l'usage des mêmes modèles d'émojis tout au long de la discussion, de manière à se les approprier. Plusieurs tactiques mises en place viennent renforcer cette appropriation (personnalisation de la couleur de peau, identification à un émoji en particulier, etc.).

Dans les discussions produites en présence du responsable hiérarchique, c'est presque une uniformité des modèles des émojis et de leurs usages qui est établie. En effet, nous retrouvons dans les échanges discursifs auxquels participe le responsable hiérarchiques, une palette plus ou moins similaire, non diversifiée et limitée en nombre, composée majoritairement de smileys graphiques. En contrepartie, l'annotation de l'échange discursif produit par des collaborateurs occupant un statut hiérarchique similaire (et en dehors de la participation du responsable hiérarchique) nous a permis d'obtenir un large panel de modèles d'émojis utilisés en unité ou en séquence, seuls ou accompagnés du paramètre linguistique. De ce fait, en absence de leur RH, les collaborateurs se permettent une plus grande liberté dans leur expression à l'écrit. Celle-ci se manifeste clairement à travers l'usage abondant et créatif des émojis tout au long de la discussion dans les groupes de discussion « A », contrairement à ce qui est ressorti des groupes de discussion « SC », « SCJPO » et « VA » où le RH fait partie de l'échange discursif.

L'état des lieux effectué dans le premier chapitre, les néologies proposées dans le deuxième chapitre ainsi que les analyses de corpus effectuées dans le troisième chapitre ont représenté un socle pour le quatrième chapitre qui se présente sous la forme de propositions de pistes de réflexion autour des enjeux de l'émojination du discours en général et de celui produit dans un contexte professionnel en particulier. Il s'agit pour nous d'ouvrir la voie à une éventuelle recherche postdoctorale à travers laquelle nous comptons approfondir nos recherches autour de l'émojination du discours, ses enjeux et ses défis.

BIBLIOGRAPHIE

ADAM, Jean-Michel (Dir.), 2015, *Faire texte: frontières textuelles et opérations de textualisation*. Annales littéraires de l'Université de Franche-Comté. Besançon : Presses Universitaires de Franche-Comté.

ANIS Jacques (dir.), 1992, *La génération de textes*, Paris, Larousse.

_ 1994, « Pour une graphématique des usages : le cas de la ponctuation dans le dialogue télématique », *Linx n°31*, Université de Paris X-Nanterre, p.81-97.

_ 1998, *Texte et ordinateur. L'écriture réinventée ?* Paris-Bruxelles, De Boeck Université.

_ 1999 Internet, communication et langue française, Paris, Hermès.

_ 2006, « Communication électronique scripturale et formes langagières : chats et SMS », Actes des quatrièmes rencontres réseaux humains/Réseaux technologiques, Université de Poitiers, Poitiers, consulté le 16 mars 2024 : < http://rhrt.edel.univ-poitiers.fr/documentef73.html?id=547 >

BALDINO PUTZKA Martine, 2017, *Cyberlangue et ritualités numériques*, Thèse de doctorat, Université de Toulon.

BARON Naomi, 2000, *Alphabet to Email: How written language evolved and where it's heading*. London, Routledge.

BIBIÉ ÉMERIT Laetitia, 2015, *Description du discours numérique : étude des bouleversements linguistiques du web 2.0 au travers de l'exemple des souhaits d'anniversaire sur Facebook*, Thèse de doctorat, Université de Bordeaux Montaigne, France.

BOMMIER-PINCEMIN, Bénédicte, 1999, *Diffusion ciblée automatique d'informations. Conception et mise en œuvre d'une linguistique textuelle pour la caractérisation des destinataires et des documents*, Thèse de doctorat en linguistique, Université Paris IV Sorbonne.

BRONI, Keith, « Samsung Experience 9.0 Emoji Changelog », Emojipedia, consulté le 16 mars 2024 : < https://blog.emojipedia.org/samsung-experience-9-0-emoji-changelog/ >

CHARAUDEAU Patrick, MAINGUENEAU Dominique, 2002, *Dictionnaire d'analyse de discours,* Paris, Seuil.

CHARTIER Roger, 1994, « Du codex à l'écran : les trajectoires de l'écrit », *Solaris 1*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, p.65-77.

CHERNY Lynn, 1999, *Conversation and community. Chat in virtual world,* Chicago, CSLI Publications.

COL Gilles, DELAHAIE Juliette (Dirs.), *Lexique n°25 : Variations autour du mot "OK"*, SILEX, STL, CNRS, Université de Lille.

COLLOT Milena, BELMORE Nancy, 1996, « Electronic language: A new variety of English », dans Susan HERRING (Dir.), *Computer Mediated Communication. Linguistic, Social and Cross Cultural Perspectives,* Amsterdam, Benjamins, p.13-28.

COLLOMB Cléo, GOYET Samuel, 2020, « Pris en flagrant d'écrit : du calcul à l'événement», *Corela HS-33,* DOI: 10.4000/corela.11861

COMBY Émeline, MOSSET Yannick, 2016, « Le corpus à l'interface des humanités et des sciences sociale », *Corpus De Textes : Composer, Mesurer, Interpréter*, COMBY Émeline, MOSSET Yannick, DE CARRARA Stéphanie (Dirs), Sociétés, Espaces, Temps, ENS Éditions.

COTTE Dominique, 2004a, « Le concept de document numérique, *Communication & Langages* n°140*,* p.31-41.

_ 2004b, « Écrits de réseaux, écrits en strates : Sens, technique, logique ». Hermès, n°39, p. 109-15. DOI : 10.4267/2042/9471

CRYSTAL David, 2001, *Language and the internet*, Cambridge, CUP.

DACOS Marin, MOUNIER Pierre, 2010, *L'édition électronique,* Paris, La découverte.

DANESI Marcel, 2017, *The Semiotics of Emoji: The Rise of Visual Language in the Age of The internet,* Angleterre, Bloomsbury Publishing.

DANINO Charlotte, 2018, « Introduction », *Corpus n°18 : Les petits corpus*, DOI : 10.4000/corpus.3099

DEBYSER, Francis, 1989 « Télématique et enseignement du français », *Langue française n°83*, Centre international d'études pédagogiques de Sèvres, p.14-31.

DECEMBER John, 1993, « Characteristics of Oral Culture in Discourse on the Net », The twelfth annual Penn State Conference on Rhetoric and Composition, University, Park, Pennsylvania, Etats-Unis, consulté le 16 mars 2024 :

< https://johndecember.com/john/papers/pscrc93.txt >

DAVALLON Jean, DESPRÉS-LONNET Marie, JEANNERET Yves, LE MAREC Joëlle, et SOUCHIER Emmanuël (Dir.), 2003, *Lire, écrire, récrire : Objets, signes et pratiques des médias informatisés. Études et recherche*. Paris : Éditions de la Bibliothèque publique d'information.

DEVELOTTE Christine et PAVEAU Marie-Anne, 2017, « Pratiques discursives et interactionnelles en contexte numérique. Questionnements linguistiques », *Langage et société n° 160-161*, p. 199-215.

DRESNER Eli, HERRING Susan, 2010, « Functions of the Nonverabl in CMC:Emoticons and Illuctionary Force », *Communication Theory n°20*, p.249-362.

EKMAN, Paul, 1973, « Cross-Cultural Studies of Facial Expression », *Darwin and Facial Expression: A Century of Research in Review*, p.169-222, New York, Academic Press.

FAGADE Carole, 2021, *L'intégration des dispositifs numériques de l'information et de la communication dans les universités béninoises : le cas de WhatsApp à l'Université d'Abomey-Calavi (UAC)*, Thèse de doctorat, Université de Bordeaux 3.

FERRARA Kathleen, BRUNNER Hans, WITTERMORE Greg, « Interactive Written Discourse as an Emergent Register », *Written Communication n°8*, p.8-34.

FLESCH, Marie, 2020*, lol thets how reddit talks;) : le site américain Reddit comme espace de variation de l'anglais : étude de corpus inersectionnelle et quantitative d'usages non standard, au prisme de l'âge, du genre et de l'ethnicité*, Thèse de doctorat, Université de Lorraine, France.

GADET Françoise, 2007, *La variation sociale en français,* Paris, Ophrys.

_ 2008, « L'oral et l'écrit dans les changements technologiques et idéologiques », *Les français en émergence.* Berne : Peter Lang, p.131-142.

GEROGAKOPOULOU Alexandra, 2008, « Ubi Scripta et volant et manent », *Romanische Syntax im Wandel, Tübingen, Gunter Narr Verlag*, p. 513-529.

_ 2011, « Computer madiated communication », *Pragmatics in practice*, Amsterdam, John Benjamins publishing, p.93-110.

GE Jing, HERRING Susan, 2018, « Communicative functions of emoji sequences on Sina Weibo », *First mond@y: PEER-REVIEWED JOURNAL OF THE INTERNET Volume 23 n°11*, Chicago, University of Illinois, consulté le 16 mars 2024 :
< https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/9413/7610 >

GRÉSILLON, Almuth, 1994, *Éléments de critique génétique : lire les manuscrits modernes*. Paris : Presses universitaires de France.

GOODY Jacques, WATT Ian, 1963, « The consequences of Literacy », *Comparative Studies in Society and History Vol. 5, n° 3*, Cambridge University Press, p.304-345.

GHLISS Yosra, *Des émotimots aux photodiscours : dynamiques technodiscursives des émotions dans les interactions WhatsApp*, Thèse de doctorat, Université Paul Valéry Montpellier III.

GUNTHERT André, « L'image conversationnelle », *Etudes photographiques* 31, mis en ligne le 10 avril 2014, consulté le 16 mars 2024 : < https://journals-openedition-org.ressources.univ-poitiers.fr/etudesphotographiques/3387 >

HALTÉ, Pierre, 2013, *Les marques modales dans les chats : étude sémiotique et pragmatique des émoticônes et des interjections dans un corpus de conversation synchrones en ligne*, Thèse de doctorat, Université de Lorraine, France.

_ 2017, « Positionnement syntaxique des interjections et des émoticônes : modalisation, portée, visée », *Cahiers de praxématique n °69 : Les genres de discours (ré)inventent-ils des formes linguistiques ?,* Montpellier, Presses Universitaires de la Méditerranée. DOI : 10.4000/praxematique.4680.

_ 2019a, « Les gestes à l'écrit dans les interactions numériques : description et fonctions », *Pratiques* p.183-184. DOI : 10.4000/pratiques.7123.

_ 2019b, « Emojis, Emoticônes, Smileys ? Proposition de classement terminologique selon des critères sémiotiques et énonciatifs », *Interfaces numériques Vol 8 n°2.* DOI : 10.25965/interfaces-numeriques.3956

_ 2019c, « Intégrer les émoticônes (et interjections) à des outils de traitement automatiques de corpus numériques : modélisation, enjeux, projets », Id: hal-02141902
_ 2020, MAGUE Jean-Philippe ROSSI-GENSANE Nathalie, « De la segmentation dans les tweets, signes de ponctuation, connecteurs, émoticônes et émojis », *Corpus n°20 : Corpus complexes. Traitements, standardisation et analyse des corpus de communication médiée par les réseaux. Id HAL :* hal-02496765.

HERRING Susan, 1996, *Computer-Mediated Communication: Linguistic, Social and Cross-Cultural Perspectives. Pragmatics and Beyond series*. Amsterdam, John Benjamins.

_ 2001, « Computer-mediated discourse », *Handbook of discourse analysis*, Oxford, Blackwell, p.612-634.

_ 2002, « Computer mediated Communication on the internet », *Annual Review of Information Science and Technology*, p.109-168, consulté le 16 mars 2024 : <https://asistdl.onlinelibrary.wiley.com/toc/15508382/2002/36/1 >

_ 2004a, « Computer-mediated discourse analysis: An approach to researching online behavior », *Designing for virtual communities in the service of learning*, New York : Cambridge University Press, p.338-376.

_ 2004b, « Slouching toward the ordinary : Current trends in computer-mediated communication », *New Media & Society n°6*, p.26-36.

_ 2007, « A Faceted Classification Scheme for Computer-Mediated Discourse » *Language@internet vol.4*, Bloomington, Indiana University, consulté le 16 mars 2024 : < https://www.languageatinternet.org/articles/2007/761 >
_ GE Ging, 2020, « Do Emoji Sequences Have a Preferred Word Order ? », Proceedings of the 3rd International Workshop on Emoji Understanding and Applications in Social Media

_ 2022, « Researching the syntax of emoji sequences on Sina Weibo », *Researching the language of social media: A student guide*, Angleterre, Taylor & Francis.
_ 2023, « Emoji and illocutionarity: Acting on, and acting as language », *Structures in discourse: Studies in interaction, adaptability, and pragmatic functions in honour of Tuija Virtanen.* John Benjamins.
HYMES Dell, 1974, *Foundations in sociolinguistics: An ethnographic approach*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press.

_ 1967, « Model of the interaction of language and social setting », Journal of social issues, Vol.23 (2), Alma/SFX Local Collection p.8-28

ION Florence, 2017, « Samsung's Emoji Adventures », *Emojipedia,* consulté le 16 mars 2024. <https://blog.emojipedia.org/samsungs-emoji-adventures/>

JACKOBSON Roman, 1963, *Les fondations du langage. Essais de linguistique générale*, Paris, Les éditions de Minuit.

JAFFEL Inaam, 2018a, « Enjeux des métamorphoses des interactions texte /emojis pour l'Analyse du Discours Numérique », *8ème atelier d'été du CerLiCO : La linguistique post-structuraliste a-t-elle liquidé le structuralisme ? ,* Id HAL : hal-0410152.

_ 2018b, « Les métamorphoses des interactions texte / émoticônes. Enjeux d'une nouvelle forme d'expression numérique des émotions », *Colloque international* : *La palette des émotions,* MSHS de Poitiers, Id HAL : hal-04101520v.

_ 2019, « Enjeux discursifs de la forme « ok émojis(s) » dans les tweets figuratifs », *Lexique n°25*, SILEX, STL, CNRS, Université de Lille, p.77-78.

JEANNERET Yves, DAVALLON Jean, 2004, « La fausse évidence du lien hypertexte », *Communication & Langages* n°140, p.43-54.

_ 2011, « L'écrit d'écran : lire, écrire et un peu davantage », *Y-a-t-il vraiment des technologies de l'information ?* , Presses universitaires du Septentrion, Villeneuve d'Ascq, Savoirs Mieux.

_ SOUCHIER Emmanuel, 1999, « Pour une poétique de l'écrit d'écran ». Xoana, n°6, p. 97-107.

_ SOUCHIER Emmanuel, 2005, « L'énonciation éditoriale dans les écrits d'écran », *Communication et Langages n°145*, p.3-15.

KERBRAT-ORECCIONI Catherine, 1996, *La conversation*, Paris, Seuil.

KLINKENBERG Jean-Marie, 2008, La relation entre le texte et l'image. Essai de grammaire générale, *Bulletins de l'Académie Royale de Belgique n°19*, Belgique, Éditions de l'Académie Royale de Belgique n°19, p.21-79.

LATOUR Bruno, 1991, *Nous n'avons jamais été modernes. Essais d'anthropologie symétrique*, Paris, La Découverte.

LIENARD Fabien, 2012, « TIC, communication électronique écrite, communautés virtuelles et école », *ELA. Etudes de linguistique appliquée n°166*, p.143-155, Paris, Klincksieck.

_ ZLITNI Sami (Dir.), 2015, « Communication numérique ou communication électronique ? », *La communication électronique : enjeux, stratégies, opportunités,* Limoges, Lambert-Lucas, p.8-19.

LICKLIDER Joseph, TAYLOR Robert, 1968, « The computer as a communication device », *Science and Technology* Vol. 76, p.21-38.

MAIRE, Hélène, AGNOLETTI, Marie-France, ZAGAR, Daniel, 2019, « L'embarras, émotion ambivalente et complexe : une présentation théorique », *L'année psychologique Vol 119,*

MACKENZIE, Donald Francis, 1991*, La bibliographie et la sociologie des textes*. Traduit par Marc Amfreville. Paris : Cercle de la librairie.

MAINGUENEAU Dominique, 1996, *Les termes clés de l'analyse du discours,* Paris, Seuil.

_ CHARAUDEAU Patrick, 2002, *Dictionnaire d'analyse du discours*, 2002, Paris, Seuils.

MAINGUENEAU Dominique, 2012, « Que cherchent les analystes du discours ? », *Argumentation et Analyse du discours n°9*, p.88-104. DOI : 10.4000/aad.1354.

MARCOCCIA Michel, 1998, « La normalisation des comportements communicatifs sur Internet : étude sociopragmatique de la nétiquette. Internet », *Communication et Internet*, L'Harmattan, Paris, France, p.15-32.

_ 2000a, « La représentation verbale dans la communication écrite médiatisée par ordinateur », *Communication & Organisation n°18*. DOI : 10.4000/communicationorganisation.243.

_ 2000b, « Les smileys : une représentation iconique des émotions dans la communication médiatisée par ordinateur », *Les émotions dans les interactions,* Lyon, ARCI-PUL, p. 249-263.

_ GAUDUCHEAU Nadia, 2011, « Le soutien social dans les forums de discussion Internet : réalisations interactionnelles et contrat de communication », *Psychologie sociale, communication et langage, p.349-368.* DOI : dbu.caste.2011.01.0349.

_ 2013, « Les paradoxes de la communication en forum de discussion », *Epistemè 9*, Revue internationale de sciences humaines et sociales appliquées, Séoul, Université Korea – Center for Applied Cultural Studies, p.49-78.

_ 2016, *Analyser la communication numérique écrite*, Paris, Armand Colin.

MAYAFFRE Damon, 2002, « Les corpus réflexifs : entre architextualité et hypertextualité », Corpus et recherches linguistique. DOI : 10.4000/corpus.11

MAYNOR Natalie, 1994, « The Language of Electronic Mail: Written Speech ? », *Publication of the American Dialect Society n° 78*, Albama, The University of Alabama Press, p.48–54.

MAZIERE Francine, 2005, *L'analyse du discours,* Paris, PUF.

MCCULOCH Gretchen, 2019, *Because Internet : Understanding the New Rules of Language*, Riverhead Books, New York.
_ Site internet consulté le 16 mars 2024 : <https://gretchenmcculloch.com/>
_ Podcast « Lingthusiasm » consulté le 16 mars 2024 : <https://soundcloud.com/lingthusiasm>

MEKKI Jade et al., 2021, « TREMoLo : un corpus multi-étiquettes de tweets en français pour la caractérisation des registres de langue (TREMoLo : a Multi-Label Corpus of French Tweets for Language Register Characterization) », *Actes de la 28e Conférence sur le Traitement Automatique des Langues Naturelles*, ATALA, p. 237–245.

MERCIER Arnaud, 2018, « Commenter et juger l'information sur Twitter Grâce aux émojis », *#info. Commenter et partager l'actualité sur Twitter et Facebook*, Paris, La Maison des sciences de l'homme, p. 315-335.

_ 2018, SEBBAH Brigitte, BAOUARD Romain, « La fabrique des tweets polémiques », *#info. Commenter et partager l'actualité sur Twitter et Facebook*, Paris, La Maison des sciences de l'homme, p. 229-268.

MUELLE Léo, 2022, *Discours et technographismes sur les réseaux sociaux : identité sociabilité et visibilité*, Thèse de doctorat, Paris 13, France

_ PIGNARD-CHEYNEL Nathalie (dirs), 2018, *#info. Commenter et partager l'actualité sur Twitter et Facebook*, Paris, La Maison des sciences de l'homme.

MERZEAU Louise, 2009, « Du signe à la trace : l'information sur mesure », *HERMÈS LA REVUE n°53*, p.21-29. DOI : 10.4267/2042/31471

MOIRAND Sophie, 2004, « L'impossible clôture des corpus médiatiques: la mise au jour des observables entre catégorisation et contextualisation », *Revue Tranel n°40*, p.71-92.

MONDADA Lorenza, 1999, « L'organisation séquentielle des ressources linguistiques dans l'élaboration collective des descriptions », *Langage et Société n°89*, p. 9-36.

MOURLHON DALLIES, Florence, 2007, *Langue et travail*, Paris, Clé international.

MURRAY Denise, 1988, « The context of oral and written language: A framework for mode and medium switching ». *Language in Society n°17*, Cambridge, Cambridge University Press, p.351-373.

NONNECKE Blair, 2000, *Lurking in email-based discussion lists*, Thèse de doctorat en philosophie, London, South Bank University.

O'Driscoll Jim, 2010, *Journal of Politeness Research*, Angleterre, De Gruyter Mouton.

ONG Walter, 1982, *Orality and Literacy The technologizing of the word,* London, New York, Routledge.

PANCKHURST, Rachel, 1997, « La communication « médiatisée » ou la communication « médiée » par ordinateur ? », *Terminologies nouvelles n°17*, Belgique, Agence de la francophonie, Communauté française de Belgique, p.56-58.

_ 1998a, « Analyse linguistique du courrier électronique », *Actes du colloque : Les relations entre individus médiatisées par les réseaux informatiques*, Paris, L'Harmattan, p.47-60.

_ 1998b, « Marques typiques et ratages en communication médiée par ordinateur », *Actes du colloque CIDE* 98 *(Rabat, 15 au 15 avril 98),* Paris, Luropia Productions, p. 31-43.

_ 1999a, « La Communication médiée par ordinateur : un discours autre ? », *L'autre en discours*, Montpellier, Université Paul-Valéry Montpellier 3, p. 307-331.

_ 1999b, « Analyse linguistique assistée par ordinateur du courriel », Internet, communication et langue française, Salon-de-Provence, Hermès, p.55-70.

_ 2006, « Le discours électronique médié : bilan et perspectives », *Lire, Écrire, Communiquer et Apprendre avec Internet*, Marseille, Solal Éditeurs, p.345-366.

_ 2007, « Discours électronique médié : quelle évolution depuis une décennie ? », *La langue du cyberespace: de la diversité aux normes*, Paris, L'Harmattan, p. 121-136.

PANIER, Louis, Discours, 2005, « Discours, Cohérence, énonciation. Une approche de sémiotique discursive », TUNIS, Tunisie, pp.107-116. halshs-00353639f.

PAVEAU Marie-Anne, 2009, « Mais où est donc le sens ? Pour une linguistique symétrique », *Actes du deuxième colloque international Res Per nomen*, Reims, France, p. 21-31.

_ 2010, « Une linguistique symétrique pour penser le discours », La pensée du discours : La théorie du discours ouverte à de nouvelles épistémologies, consulté le 16 mars 2024 : <https://penseedudiscours.hypotheses.org/95 >

_ 2012, « Réalité et discursivité. D'autres dimensions pour la théorie du discours », *Semen n°34*, p.95-115. DOI : 10.4000/semen.9748.

_2013, Technologies discursives : L'analyse du discours numérique (ADN), Carnet de recherche en ligne, consulté le 16 mars 2024 : <https://technodiscours.hypotheses.org/ >

_2015a, « Présentation : Les textes numériques sont-ils des textes ? », *Itinéraires 2014-1*, Textualités numériques, DOI : doi.org/10.4000/itineraires.2312

_ 2015b, « En naviguant en écrivant. Réflexions sur les textualités numériques », ADAM Jean Michel (Dir.), *Faire texte. Unité(s) et (dis)continuité,* Besançon, PUFC, p.339-355.

_ 2015c, « L'intégrité des corpus natifs en ligne. Une écologie postdualiste pour la théorie du discours ». *Les cahiers de praxématique, Montpellier : Presses universitaires de la Méditerranée*, Montpellier, Corpus sensibles, p.65-90

_ 2015d, « Ce qui s'écrit dans les univers numériques. Matières technolangagières et formes technodiscursives », *Itinéraires*, DOI : 10.4000/itineraires.2313.

_ 2016, « L'écriture numérique, standardisation, délinéarisation, augmentation », *Fragmentum n°48*, p.13-36. DOI : 10.5902/fragmentum.v0i48.23296.

_ 2017, *L'analyse du discours numérique. Dictionnaire des formes et des pratiques*, Paris, Hermann éditeurs.

_ 2019a, « Technographismes en ligne. Énonciation matérielle visuelle et iconisation du texte », *Corela HS 28 : Les affordances langagières : textualité numérique, matérialité discursive,* DOI : 10.4000/corela.9185

_ 2019b, « Introduction. Écrire, parler, communiquer en ligne : nos vies sociolangagières connectées », *Langage et Société n°167,* Maison des sciences de l'homme et de la société, p.9-28. DOI : 10.3917/ls.167.0009.

_ 2019c, « La resignification. Pratiques technodiscursives de répétition subversive sur le web relationnel » *Langage et société, N° 167*, DOI: 10.3917/ls.167.0111

PEDAUQUE Roger T, 2006, *Le document à la lumière du numérique*. Caen, C & F Éditions.

PIEROZAK Isabelle, 2003, *Le français tchaté. Une étude en trois dimensions - sociolinguistisue, syntaxique et graphique - d'usages IRC*, Thèse de doctorat, Université d'Aix-Marseille I.

PROULX Serge, 2004, *La révolution internet en question,* Montréal, Québec Amérique.

ROBERT André, BOUILLAGUET Annick, 1997, *L'analyse de contenu,* Paris, PUF.

SAEMMER Alexandra, 2015, *Rhétorique du texte numérique. Figures de la lecture, anticipations de pratiques*, Villeurbanne, Presses de l'Enssib.

SALAÜN Jean-Michel, 2004, « Chronique inachevée d'une réflexion collective sur le document », *Communication & Langages n°140,* p. 9-17.

_ 2007, « La redocumentarisation, un défi pour les sciences de l'information », Études de communication n°30, p.13-23. DOI : 10.4000/edc.428

SEARGEANT Philip, 2019, *The Emoji Revolution: How Technology is Shaping the Future of Communication,* Angleterre, Bloomsbury Publishing.

SIMONE Raffaele, 2010, *Pris dans la toile. L'esprit au temps du web,* Paris, Gallimard.

SOUCHIER Emmanuel, 1996, « L'écrit d'écran, pratiques d'écriture & informatique », *Communication et Langage n°107*, p.105-119. DOI : 10.3406/colan.1996.2662
_ 1998, « L'image du texte. Pour une théorie de l'énonciation éditoriale », Cahiers de médiologie n°6, p.137-145.
_ 2004, « Présentation », *Communication & Langages n°140,* p. 3-8.
VAILLANT, Pascal, (2013). « Sémiologie des pictogrammes », *Texto ! Textes & Cultures n°4,* consulté le 16 mars 2024 : < http://www.revue-texto.net/index.php?id=3336 >

WERRY Christopher, 1996, « Linguistic and interactional features of Internet Relay Chat », *Computer Mediated Communication. Linguistic, Social and Cross-Cultural Perspectives,* Amsterdam, Benjamins, p.47-64.

YATES Simeon, 1996, « Oral and written linguistic aspects of computer conferencing », *Computer Mediated Communication. Linguistic, Social and Cross-Cultural Perspectives,* Amsterdam, John Benjamins Publishing Company, p.30-46.

YUS, Francisco, 2011, « The virtual conversation », *Cyberpragmatics. Internet-mediated communication in context*, John Benjamins Publishing Company, Amsterdam, p.151-218.

LISTE DES FIGURES

Figure 1 Cartographie de la CEE , Liénard 2012, p.147 36
Figure 2 Matrice de la CEE, (Liénard 2012, p.145) 40
Figure 3 Extrait du corpus « SC » : Aspect sémiotique d'un hyperlien envoyé dans un fil de discussion WhatsApp 49
Figure 4 Extrait du corpus « A » : qui ne comporte pas de traits de délinéarisation 50
Figure 5 Exemple de délinéarisation visuelle sur une Story Instagram 51
Figure 6 Capture d'écran d'un email : manipulation proposée par le logiciel pour insérer un hyperlien à l'élément linguistique 52
Figure 7 Capture d'écran d'un email : Exemple de délinéarisation syntagmatique à la suite de l'insertion d'un hyperlien à l'élément linguistique 53
Figure 8 Capture d'écran d'un email : Discursivisation d'un hyperlien 53
Figure 9 Capture d'écran d'un email : Exemple de délinéarisation syntagmatique à la suite de la discursivisation d'un hyperlien 54
Figure 10 Extrait du corpus « SC » : Exemple d'un hyperlien non discursivable dans le fil de discussion WhatsApp 54
Figure 11 Exemple d'usage du procédé de citation dans le fil de discussion WhatsApp, extrait de notre corpus de travail 57
Figure 12 Capture d'écran : Tweet publié par Jessica Chastain le 2 février 2018 montrant un décalage entre les aspects de l'émoji inséré dans sa publication sur les différents appareils .. 59
Figure 13 Le smiley inventé en 1963 par Harvey Ball 70
Figure 14 Exemple de smileys écrits sur clavier numérique 70
Figure 15 Capture d'écran : Extrait de l'email professionnel envoyé par Scott Fahlman datant l'intégration des smileys dans le discours numérique écrit 71
Figure 16 Capture d'écran : Les neufs catégories d'émojis selon Emojipedia. Source Emojipedia. 72
Figure 17 Capture d'écran : Les six sous-catégories de smileys selon Emojipedia 72
Figure 18 Capture d'écran : La catégorie Emoticônes et personnes sur le clavier d'un appareil de la marque iPhone (iOS 16.1.2) 72
Figure 19 Capture d'écran : Les visages jaunes sur le clavier d'appareil Androïd 73

Figure 20 Capture d'écran : Extrait du corpus « A » : Exemple natif d'un échange discursif natif non émojiné produit sur WhatsApp 83
Figure 21 Capture d'écran : Extrait du corpus « A » : Exemple natif d'un échange discursif natif émojiné produit sur WhatsApp 83
Figure 22 Typologie 1 : Les compositions possibles de l'axe syntagmatique émojiné 85
Figure 23 Exemples natifs d'énoncés émojinés tirés du corpus (1e typologie) 85
Figure 24 Typologie 2 : Les compositions possibles de l'axe syntagmatique émojiné 86
Figure 25 Exemples natifs d'énoncés émojinés tirés du corpus (2e typologie) 88
Figure 26 La matrice d'identification de l'énoncé émojiné dans le discours numérique écrit 89
Figure 27 Extrait du corpus « VA » 91
Figure 28 Capture d'écran du site internet officiel de Microsoft 93
Figure 29 Extrait du Corpus « SC » 93
Figure 30 Capture d'écran : WhatsApp ne propose pas d'émoji équivalent à la séquence des caractères typographiques « :) » 94
Figure 31 Capture d'écran : L'émoji « Visage avec un léger sourire » parmi la liste d'émojis du clavier du smartphone 94
Figure 32 Extrait du corpus « SC » 95
Figure 33 Extrait du corpus « SC » 95
Figure 34 Extrait du corpus « SC » : Un remplacement du mot « cloches » (au pluriel) par un (seul) émoji 🔔 (« Cloche ») 98
Figure 35 Capture d'écran : Les suggestions proposées par le clavier d'un appareil iPhone 13 (version d'iOS 16.1.2) pour le mot girafe 119
Figure 36 Capture d'écran : L'émoji accompagne le paramètre linguistique 120
Figure 37 Capture d'écran : L'émoji remplace le paramètre linguistique 120
Figure 38 Capture d'écran : Le syntagme « Il est choqué » produit sur le clavier d'un iPhone 13 (version d'iOS 16.1.2) 123
Figure 39 Capture d'écran : Le choix de l'émoji correspondant au mot « choqué », effectué par l'utilisateur 124
Figure 40 Capture d'écran : Le syntagme « Il est choqué », à la suite du choix de l'émoji effectué par le scripteur pour remplacer le mot « choqué » 124
Figure 41 Emoji « Visage qui hurle de peur » (Unicode U1F631) représenté par les Smartphones de la marque Samsung (année 2017). Source : Emojipedia 126

Figure 42. Capture d’écran : Tweet publié par le compte officiel d'Emojipedia illustrant l'évolution des représentations graphiques de l'émoji « Visage qui hurle de peur » ("Face screaming in Fear emoji") par les principaux fournisseurs (major vendors) 129
Figure 43 Identification initiale effectuée par [SC2] du 2ème groupe de discussion WhatsApp « SCJPO » produit au sein du service communication de l’entreprise 148
Figure 44 Dates clés des échanges discursifs « SC » et « SCJPO » 150
Figure 45 Identification initiale du groupe de discussion WhatsApp effectuée par [A1] 153
Figure 46 Identification du groupe de discussion « VA » effectuée par le WhatsApper [VA15] 156
Figure 47 Extrait de la discussion « VA » montrant un identifiant non personnalisé d’un WhatsApper participant à la discussion « VA » 157
Figure 48 Extrait de corpus émojiné, discussion « SC » 164
Figure 49 Extrait de corpus émoticôné, discussion « SC » 165
Figure 50 Capture d’écran de l’interface du logiciel ORANGE montrant des exemples d’énoncés émojinés 167
Figure 51 Zoom sur la capture d’écran de l’interface du logiciel ORANGE montrant des exemples d’énoncés émojinés 168
Figure 52 Schéma des liens hiérarchiques instaurés entre les WhatsAppers du service communication occupant des fonctions professionnelles différentes 175
Figure 53 Schéma des liens hiérarchiques instaurés entre les WhatsAppers du service pédagogique occupant des fonctions professionnelles similaires 176
Figure 54 Schéma des liens hiérarchiques instaurés entre les WhatsAppers du groupe de discussion « VA » 177
Figure 55 Évaluation de la réponse du groupe de discussion WhatsApp aux critères qui définissent le lieu de corpus, proposés par Laetitia Bibié-Émerit (2016, p.5-7) 180
Figure 56 Exemple d’évolutivité du groupe de discussion WhatsApp, extrait de la discussion « VA » 181
Figure 57 Possibilité pour le WhatsApper de personnaliser le fonds d'écran du groupe de discussion WhatsApp 183
Figure 58 « Quand les objectifs définissent l'échelle considérée des corpus (d'après Bommier Pincemin (1999)) », Comby et Mosset (2016, p. 14) 185
Figure 59 Les échelles de corpus émojinés issus de WhatsApp, d’après Bommier Pincemen (1999) et Comby et Mosset 2016) 186

Figure 60 La matrice d'identification de l'énoncé émojiné dans le discours numérique écrit 188
Figure 61 Représentation arborescente du lieu de corpus (Bibié-Émerit, 2016) 190
Figure 62 Possibilité d'exportation des fils de discussion sur WhatsApp 194
Figure 63 Possibilité d'exportation des fils de discussion sur WhatsApp avec ou sans médias 195
Figure 64 Extrait du corpus « SC » dans son écosystème de production sur la messagerie instantanée WhatsApp 196
Figure 65 Extrait du corpus « SC » en format .txt obtenu après exportation « sans média » de l'extrait présenté dans la figure précédente 196
Figure 66 Capture d'écran du début de la discussion « Service Communication » 197
Figure 67 Capture d'écran du groupe WhatsApp « VA » qui montre une reprise imprévisible de la discussion 200
Figure 68 La fenêtre "Infos du groupe" sur WhatsApp 205
Figure 69 Arrangement linéaire d'un tour de parole produit sur WhatsApp 206
Figure 70 Exemple de tour de parole sur WhatsApp, extrait de la discussion « A » 206
Figure 71 Extrait du début du fil de discussion « A » 207
Figure 72 Exemple d'« écrits hors corpus d'étude » du début de discussion WhatsApp, ... 208
Figure 73 Arrangement linéaire d'un tour de parole produit sur WhatsApp 209
Figure 74 : Extrait de la discussion « A » 209
Figure 75 Exemples de données hors corpus d'étude du fil de discussion WhatsApp, extrait de la discussion « A » 210
Figure 76 Trace de retrait d'un GIF, extrait de la discussion « A » 212
Figure 77 Trace de retrait de message sur Messenger, capture de l'écran du destinateur 213
Figure 78 Trace de retrait de message sur Messenger, capture de l'écran du destinataire 213
Figure 79 Les désignations des écritraces de médias échangés sur WhatsApp entre 2019 et 2020 215
Figure 80 Exemple d'écritrace d'image, version 2019 de WhatsApp, extrait de la discussion « VA » 215
Figure 81 Exemple d'écritrace d'image, version 2020 de WhatsApp, extrait de la discussion « SC » 216
Figure 82 Écritrace d'abandon de la discussion par le WhatsApper [VA16] 216
Figure 83 Écritraces d'images, extrait de la discussion « A » 216
Figure 84 Exemple d'écritrace d'image, extrait de la discussion « SC » 217

Figure 85 Exemple de positionnement (M+F) d'émojis unitaires, extrait de la discussion « SC » 222
Figure 86 Exemple de positionnement (PL+E+PL+Séqhét+PL+E) d'émojis unitaires et de séquences d'émojis, extrait de la discussion « A » 223
Figure 87 Exemple de DNE comportant des émojis seuls sans PL 223
Figure 88 Evolution de l'aspect sémiotique de l'émoji (« Pistolet »)..... 233
Figure 89 Capture d'écran de la description de l'émoji "Pistolet à eau" (Apple iOS 14.2.)... 234
Figure 90 Evolution de l'aspect sémiotique de l'émoji (« Pistolet ») sur les écrans d'outils de communication de la marque Apple..... 235
Figure 91 Les fréquences d'usage des énoncés émojinés par les WhatsAppers de la discussion « SC »..... 236
Figure 92 Détail des productions discursives du responsable hiérarchique [SC2] dans le corpus « SC »..... 240
Figure 93 Les fréquences d'usage des énoncés émojinés par les WhatsAppers de la discussion « SCJPO »..... 241
Figure 94 Détail des productions discursives du responsable hiérarchique [SC2] dans le corpus « SCJPO »..... 243
Figure 95 Fréquence de production des énoncés émojinés par les WhatsAppers de la discussion « A »..... 244
Figure 96 Fréquence de production des énoncés émojinés par les WhatsAppers de la discussion « VA »..... 248
Figure 97 Détail des productions discursives du responsable hiérarchique [VA3] dans le corpus « VA »..... 251
Figure 98 Exemple de tour de parole émojiné composé de : PL + Un seul émoji + PL + Un seul émoji, produit par le WhatsApper [SC3] dans le corpus « SCJPO »..... 259
Figure 99 Les modèles d'émojis employés dans le corpus « SC » par ordre d'apparition..... 269
Figure 100 Personnalisation de la couleur de peau des émojis par le WhatsApper [SC2] 271
Figure 101 Emojis exclusifs aux prises de parole du WhatsApper [SC2] relevés dans le corpus « SC »..... 272
Figure 102 Exemples de personnalisation identique de la couleur de peau des émojis insérés, effectuée par [SC1] dans la discussion « SC »..... 273

Figure 103 Exemples d'usage de l'émoji 😊 (« Visage Souriant Avec Yeux Rieurs ») dans des tours de parole exprimant la salutation, produits par le WhatsApper [SC1] dans le corpus « SC » 273

Figure 104 Positionnements variés des émojis 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs ») et 👋 (« Signe de la main : Peau claire ») dans les séquences produites par le WhatsApper [SC1] dans le corpus « SC » 274

Figure 105 Usage régulier de l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs ») dans les tours de parole exprimant la salutation, produits par le WhatsApper [SC1], dans la discussion « SC » 275

Figure 106 Exemples d'usage de l'émoji 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs ») en séquence, dans des tours de parole exprimant la salutation, produits par le WhatsApper [SC1], dans la discussion « SC » 275

Figure 107 Exemples d'usage identiques des émojis ☺️ (« Visage souriant ») et 😊 (« Visage souriant avec yeux rieurs»), dans des tours de parole exprimant la salutation, produits par le WhatsApper [SC1] dans la discussion « SC » 276

Figure 108 Dernière apparition de l'émoji dans les tours de parole exprimant la salutation produits par le WhatsApper [SC1] dans la discussion « SC » 277

Figure 109 Usage régulier de l'émoji ☺️ (« Visage Souriant ») dans les tours de parole produits par [SC1] dans la discussion « SC », à partir du 15/05/2020 277

Figure 110 Exemples d'irrégularités dans l'expression de la salutation dans les tours de parole émojinés, produits par [SC1] dans le corpus « SC » 278

Figure 111 Exemples d'usage de l'émoji 🌞 (« Soleil avec visage ») en séquence, par le WhatsApper [SC1] dans le corpus « SC » 279

Figure 112 Exemples d'insertion de l'émoji 🌞 (« Soleil avec visage ») dans des DNE produits par [SC1] dans la discussion « SC », appartenant aux deux différentes typologies du tour de parole émojiné 279

Figure 113 Exemples d'interventions de [SC1] réparties sur plusieurs tours de parole, dans la discussion « SC » 279

Figure 114 Extrait de la discussion « SC » 280

Figure 115 Des émojis homologues pour exprimer des propos similaires, relevés dans la discussion « SC » 281

Figure 116 Exemples d'usage de smileys typographiques par le WhatsApper [SC4] dans le corpus « SC » 282
Figure 117 Les modèles d'émojis employés dans le corpus « SCJPO » par ordre d'apparitio 284
Figure 118 Une personnalisation irrégulière de la couleur de la peau des émojis « mains » effectuée par « SC2 » 286
Figure 119 Les modèles d'émojis employés dans le corpus « A » par ordre d'apparition 288
Figure 120 Exemple d'usage de séquence homogène d'émojis dans le corpus « A » 290
Figure 121 Exemple d'usage de l'émoji 😷 (« Visage avec masque ») dans le corpus « A » 290
Figure 122 Exemples de tours de parole produits par [A2] 291
Figure 123 émojis classés par Emojipedia dans la catégorie « Inquiet et négatif » 291
Figure 124 Modèles d'émojis utilisés par le WhatsApper [A6], extrait de la discussion « A » 292
Figure 125 Exemples d'usage des suggestions d'émojis relevés dans le corpus « A » 293
Figure 126 Exemple d'association d'idées effectuée dans une séquence d'émojis 293
Figure 127 Détail des paramètres caractéristiques du corpus « VA » 294
Figure 128 Les modèles d'émojis employés dans le corpus « VA » par ordre d'apparition... 295
Figure 129 Exemples d'usage de l'émoji 😂 (« Visage riant aux larmes ») dans le corpus « VA » 296
Figure 130 Exemple d'usage de l'émoji 😇 (« Visage souriant avec auréole ») dans le corpus « VA » 297
Figure 131 Exemple d'usage de l'émoji 🙏 (« Mains en prière ») dans le corpus « VA »... 297
Figure 132 Exemples d'usage des émojis 😂 (« Visage riant aux larmes ») et 🤣 (« Se rouler par terre de rire ») dans la conversation « VA » 297
Figure 133 Cas d'usage de l'émoji ⛔ dans le corpus « VA » 297
Figure 134 Cas d'usage de l'émoji 😁 dans le corpus « VA » 298
Figure 135 Exemples d'usage d'émojis dans des énoncés de formes affirmative, exclamative et interrogative, dans le corpus « VA » 299
Figure 136 Exemple d'usage phatique des émojis 305
Figure 137 Extrait non émojiné vs extrait émojiné de la discussion « SC » 308
Figure 138 Exemple d'une homogénéité sémiotique à un niveau macro, extrait de la discussion « VA » 310

Figure 139 Exemple d'une hétérogénéité sémiotique micro, extrait de la discussion « A »..310
Figure 140 Expression de l'attitude subjective de [SC2] 312
Figure 141 Modalisation du contenu informatique du message au fonction 313
Figure 142 Modalisation du contenu informatique du message au fonction de l'émoji inséré auprès du paramètre linguistique..... 316
Figure 143 Exemple de représentation émojinée du geste 320
Figure 144 Nombre de tours de parole émojinés où l'émoji est positionné à la fin du syntagme dans les différents groupes de discussion du corpus 324
Figure 145 Exemple d'usage de l'émoji fleur par le WhatsApper [SC4] 329
Figure 146 Exemples d'usage de l'émoji par le WhatsApper [SC4] dans la discussion « SCJPO » 330
Figure 147 Exemples de tours de parole émojinés du WhatsApper [SC3] dans la discussion « SC » 331
Figure 148 Extrait de la discussion [SC]..... 331
Figure 149 Tour de parole produit par le WhatsApper [SC3] 331
Figure 150 Extrait de la discussion [SC]..... 332
Figure 151 Extrait de la discussion « SCJPO »..... 332
Figure 152 Exemples d'usage de l'émoji 😷 (« Visage avec masque ») dans la discussion « A » 333
Figure 153 Les deux exemples de tours de parole incluant l'émoji 😷 (« Visage avec masque ») dans leur écosystème de production (corpus de référence)..... 334
Figure 154 Extrait de la discussion « SC » montrant une clôture d'une JTT, suivie du lancement de la JTT d'après 336
Figure 155 indications émojinées du mouvement dans l'émoji 👋 (« Signe de la main ») ... 337
Figure 156 Exemples d'apparition de l'émoji 👋 (« Signe de la main »), auprès de formules de salutation dans la discussion « SC »..... 338
Figure 157 Expression de la salutation à des horaires non réguliers dans la discussion « A » 340
Figure 158 Exemples de formules de salutation non émojinées dans le corpus « A » 340
Figure 159 Passage de la discussion « A » montrant des tours de parole émojinés exprimant la salutation 341
Figure 160 Exemple d'expression de la salutation dans la discussion « VA » 342
Figure 161 Extrait de la discussion « VA » 342

Figure 162 Exemples d'intervention du responsable de stage [VA3] dans la discussion « VA » 343

Figure 163Exemples d'usage de l'émoji 🦒 (« Girafe ») dans la discussion [A] 344

Figure 164 Echange discursif entre [A2] et [A1] expliquant l'identification à l'émoji 🦒 (« Girafe ») par le WhatsApper [A1] 345

Figure 165 Le jouet Sophie la girafe 346

Figure 166 Clavier d'émojis (IPhone 13, août 2014) montrant différentes possibilités de personnalisation de couleur de la peau de l'émoji utilisé, proposées par le dispositif..... 347

Figure 167 Exemple d'usage de l'émoji par le WhatsApper [SC2] dans la discussion « SC » 348

Figure 168 Exemple d'usage de l'émoji par le WhatsApper [SC2] dans la discussion « SCJPO » 349

Figure 169 Exemples de tours de parole produits par les WhatsAppers [SC1], [SC2], [SC3] et [SC4] 350

Figure 170 Passage de conversation non-émojiné entre des apprentis [VA5] et [VA6] et leur responsable hiérarchique [VA3], extrait de la discussion « VA »..... 351

Figure 171 Tour de parole déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation, produit par le responsable hiérarchique [VA3], extrait de la discussion « VA » 353

Figure 172 Tour de parole émojiné déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation, produit par le responsable hiérarchique [VA3], extrait de la discussion « VA »..... 355

Figure 173 Tour de parole déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation, produit 356

Figure 174 Tour de parole déclencheur de l'usage des émojis dans la conversation, produit par le responsable hiérarchique [SC2], extrait de la discussion « SC » 357

Figure 175 Nouvelle étude Adobe sur l'utilisation des emojis : au 💼 comme en 😈 les usages évoluent 👀 (Source : Adobe Blog) 366

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 Les critères propres à chacun des ordres linguistiques du discours en ligne proposés par Marie-Anne Paveau (2015d) 46
Tableau 2 Aspect sémiotique du même émoji – Standard Unicode U1F924- sur des écrans d'appareils différents 60
Tableau 3 Exemple de grammaticalisation du discours apportée par l'insertion d'un émoji. 101
Tableau 4 Traditional approaches to discourse classification, tableau proposé par Susan Herring (2002) 104
Tableau 5 Les approches traditionnelles de classification du discours, proposé par Susan Herring (nous traduisons) 104
Tableau 6 The SPEAKING model (Hymes 1974) 105
Tableau 7 Le modèle SPEAKING de Hymes 1974 (nous traduisons) 106
Tableau 8 Les facteurs technologiques de la Classification à facettes 109
Tableau 9 Les facteurs technologiques de la Classification à facettes (Herring 2007, nous traduisons) 110
Tableau 10 Les différentes représentations en émoji du standard Unicode U1F992 118
Tableau 11 Le syntagme « La girafe est un animal herbivore » produit avec les claviers des smartphones iPhone, LG, Samsung 122
Tableau 12 Le syntagme « La girafe est un animal herbivore » produit et envoyé par un iPhone et reçu par un Samsung 122
Tableau 13 Les représentations graphiques de l'Unicode U1F631 en émoji « Visage qui hurle de peur » par les Smartphones iPhone, LG, Google, HTC. Source : Emojipedia 125
Tableau 14 L'aspect du syntagme « Il est choqué » envoyé par un iPhone et reçu par un smartphone de la marque Samsung 127
Tableau 15 Le décalage entre les significations du même syntagme sur les différents écrans de smartphones 127
Tableau 16 L'évolution de la représentation graphique de l'émoji « Visage qui hurle de peur » (U1F631) entre 2017 et 2018 128
Tableau 17 Le syntagme j'irai manger une glace produit et envoyé par un iPhone et reçu par un smartphone de la marque Samsung 130

Tableau 18 Situation Factors (Herring, 2017) 133
Tableau 19 Les facteurs de situation de la Classification à facettes, (Herring 2007, nous traduisons) 134
Tableau 20 Synthèse des spécificités du groupe de discussion « SC » 146
Tableau 21 Synthèse des spécificités du groupe de discussion « SCJPO » 149
Tableau 22 Synthèse des spécificités des groupes de discussion « SC » et « SCJPO » 152
Tableau 23 Synthèse des spécificités du groupe de discussion « A » 155
Tableau 24 Synthèse des spécificités du groupe de discussion « VA » 160
Tableau 25 Synthèse des spécificités des groupes de discussion du corpus de thèse 161
Tableau 26 Répartition du corpus de travail sur deux parties 169
Tableau 27 Synthèse des facteurs situationnels et technologiques caractéristiques de notre corpus 172
Tableau 28 Dates de début de collecte des différentes parties du corpus 197
Tableau 29 Date du dernier message envoyé pour chaque groupe de discussion WhatsApp de notre corpus 198
Tableau 30 Les dates clés de chaque discussion de notre corpus 199
Tableau 31 Les dates clés de collecte de chaque groupe de discussion de notre corpus 202
Tableau 32 Présentation de la matrice d'annotation des corpus émojinés proposée 220
Tableau 33 Modèle de trame vierge de la matrice d'annotation des corpus émojinés 225
Tableau 34 La matrice d'annotation du corpus « SC » 238
Tableau 35 La matrice d''annotation du corpus « SCJPO » 242
Tableau 36 La matrice d'annotation du corpus « A » 246
Tableau 37 La matrice d'annotation du corpus « VA » 250
Tableau 38 Analyse quantitative du corpus « SC ». Quand le tour de parole est composé d'un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique 252
Tableau 39 Les positionnements possibles des séquences d'émojis dans le tour de parole émojiné relevés dans le corpus « SC » 254
Tableau 40 Détail des tours de parole émojinés composés seulement d'émojis (en unité ou en séquence) : relevés dans le corpus « SC » 255
Tableau 41 Analyse quantitative du corpus « SCJPO ». Quand le tour de parole est composé d'Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique 256
Tableau 42 Les positionnements possibles des séquences d'émojis dans le tour de parole émojiné, relevés dans le corpus « SCJPO » 257
Tableau 43 Détail des tours de parole émojinés composés seulement d'émojis 258

Tableau 44 Analyse quantitative du corpus « A » : Quand le tour de parole est composé de : un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique 260
Tableau 45 Les positionnements possibles des séquences d'émojis dans l'énoncé émojiné, relevés dans le corpus « A » 261
Tableau 46 Détail des tours de parole émojinés composés seulement d'émojis, relevés dans le corpus « A » 262
Tableau 47 Détail des tours de parole émojinés composés d'une alternance entre : séquences d'émojis, PL et émojis unitaires, relevés dans le corpus « A » 263
Tableau 48 Analyse quantitative du corpus « VA ». Quand le tour de parole est composé de : Un ou plusieurs émojis unitaires + le paramètre linguistique 264
Tableau 49 Les positionnements possibles des séquences d'émojis dans l'énoncé émojiné, relevés dans le corpus « VA » 265
Tableau 50 Détail des tours de parole émojinés composés seulement d'émojis, relevés dans le corpus « VA » 266
Tableau 51 Détail des paramètres caractéristiques du corpus « SC » 268
Tableau 52 Détail des paramètres caractéristiques du corpus « SCJPO » 283
Tableau 53 Détail des paramètres caractéristiques du corpus « A » 287
Tableau 54 Les émojis utilisés dans chacune des discussions du corpus 326
Tableau 55 : Comparatif des cinq émojis les plus utilisés dans « SC » et « SCJPO » 328
Tableau 56Taux de tours de parole émojinés pour chaque corpus 358
Tableau 57 Taux de tours de parole produits par le RH 359
Tableau 58 Taux et typologies des émojis utilisés en présence du responsable hiérarchique 362
Tableau 59 Taux et typologies d'usage des émojis en présence et e en absence du responsable hiérarchique 364

ANNEXES

Le corpus « SC »

Le corpus « SC » de référence (la totalité de la discussion « SC »)

[17/03/2020 14:10:58] Service Communication : Les messages envoyés dans ce groupe sont désormais protégés avec le chiffrement de bout en bout.
[17/03/2020 14:10:58] [SC1] : a créé ce groupe
[17/03/2020 14:10:58] Vous avez été ajouté(e)
[06/04/2020 08:31:09] [SC2] : Bonjour 🙂
[06/04/2020 08:32:21] [SC3] : Bonjour 👋
[06/04/2020 08:42:23] [SC4] : Bonjour :))
[06/04/2020 08:43:06] [SC3] : Hello [SC4] !
[06/04/2020 08:47:56] [SC4] : 😊
[06/04/2020 09:56:16] [SC2] : SIt @[SC4] , bien ta publi sur les RS. Il serait bien de créer un événement Fb afin de le sponsoriser également ? On pourra au fur et à mesure y insérer le contenu du programme ? Qu'en pensez-vous ?
[06/04/2020 10:05:04] [SC2] : @[SC4] @[SC3] êtes vous dispo pour un point PO vers 11h ?
[06/04/2020 10:05:44] [SC4] : oui de mon côté
[06/04/2020 10:05:56] [SC4] : on en parle tout à l'heure
[06/04/2020 10:09:46] [SC3] : Je suis dispo
[06/04/2020 10:11:07] [SC2] : 👍
[06/04/2020 11:08:14] [SC2] : ma connexion ne fonctionne pas...
[06/04/2020 11:11:07] [SC3] : Ah 😐
[06/04/2020 11:11:39] [SC2] : on essaie de t'appeler @[SC3]
[06/04/2020 11:12:00] [SC3] : Je suis devant pourtant
[06/04/2020 11:12:26] [SC3] : Je ne comprends pas pourquoi je n'ai pas de notif
[06/04/2020 11:14:54] [SC4] : image absente
[06/04/2020 11:44:09] [SC2] : je vous rappelle sur teams
[06/04/2020 14:09:42] [SC3] : @[SC2] pour les liens, je donne celui de la page où se trouve la formation, ou directement celui qui mène à la fiche produit ? Qu'est-ce qui est le mieux ?
[06/04/2020 14:15:01] [SC2] : la page formation je pense car le fiches pdts sont régulièrement maj et j'ai peur que les liens soient modifiés
[06/04/2020 14:15:05] [SC2] : merci
[06/04/2020 14:16:00] [SC3] : Ok !
[06/04/2020 15:49:09] [SC4] : Est ce que nous avons des photos du site MDF rénové ?

[06/04/2020 15:50:14] [SC2] : Vois avec [SC3], elle devait y regarder 😉
[06/04/2020 15:51:34] [SC3] : @[SC4] je regarde ça et te dis
[07/04/2020 08:31:57] [SC3] : Bonjour !!!! 😊
[07/04/2020 08:32:30] [SC2] : Hello 😊
[07/04/2020 08:33:57] [SC4] : Bonjuorno ! 🌸
[07/04/2020 09:01:28] [SC2] : @[SC3] peux-tu envoyer par we transfer le fichier source de la plaquette HSP Charente-Maritime (en y incluant police et photos) stp ? Il lui faudrait pour ce matin. Tu devrais la trouver dans le dossier print.
[07/04/2020 09:02:21] [SC3] : Ok je regarde ça
[07/04/2020 09:02:36] [SC2] : Merciiiii
[07/04/2020 09:10:06] [SC3] : @[SC2] j'ai ouvert le fichier source et aucun JPEG n'est incorporé, je ne sais pas où [SC1] les a rangés...
[07/04/2020 09:14:34] [SC2] : Oh 😬
[07/04/2020 10:11:20] [SC2] : On peut se faire un point à 11h en teams ?
[07/04/2020 10:12:32] [SC3] : Oui
[08/04/2020 08:33:38] [SC3] : Bonjour 🙂
[08/04/2020 08:43:05] [SC4] : Bonjour les filles
[08/04/2020 08:58:34] [SC2] : Coucou les filles 🙈🙈
[08/04/2020 09:11:59] [SC3] : Hello !
[08/04/2020 09:12:12] [SC3] : Les programmes sont mis en page, je vais poster sur FB
[08/04/2020 09:14:02] [SC2] : 👍🏽 merci
[08/04/2020 09:14:41] [SC2] : Tu as vu le mail de David Esnault ?
[08/04/2020 09:14:57] [SC3] : Oui c'est bon j'ai remonté le MCO
[08/04/2020 09:15:07] [SC2] : 👌🏻
[08/04/2020 09:24:01] [SC3] : Le post est en ligne sur notre page FB
[08/04/2020 09:35:20] [SC3] : Le programme est en ligne sur notre site internet
[08/04/2020 09:45:14] [SC2] : Merci @[SC3]
[08/04/2020 09:54:42] [SC4] : Merci [SC3] !
[09/04/2020 00:39:52] [SC4] : image absente
[09/04/2020 00:40:27] [SC4] : 😴 À demain !

[10/04/2020 16:16:24] [SC2] : @[SC3] as-tu prévu une publi pour Pâques sur Fb et insta, enfin une publi en rapport avec "l'événement"
[10/04/2020 16:18:40] [SC3] : Oui ! Je l'ai programmé sur FB pour lundi 8h30
[10/04/2020 16:18:50] [SC3] : Et je la mettrai sur Insta aussi
[10/04/2020 16:19:11] [SC2] : 👌
[10/04/2020 16:47:04] [SC2] : Mon pc est en plantage...
[10/04/2020 16:48:25] [SC3] : Ah :/
[10/04/2020 16:48:48] [SC2] : Ça a l'air de redémarrer je vous appelle via teams
[14/04/2020 08:30:56] [SC1] : Bonjour tout le monde 😊
[14/04/2020 08:33:09] [SC4] : Bonjouuuur [SC1]! 🌸 Et bon retour 😙
[14/04/2020 08:34:45] [SC1] : Merci [SC4] 😊
[14/04/2020 08:35:06] [SC2] : Bonjour les filles 😃
[14/04/2020 08:35:48] [SC2] : Bon retour [SC1] ! Tu as passée une belle semaine ? Tu as pu te reposer ?
[14/04/2020 08:38:08] [SC1] : Merci [SC2], oui bonne semaine avec les enfants 😁
[14/04/2020 08:40:10] [SC4] : Et la chasse aux œufs alors ?
[14/04/2020 08:40:27] [SC4] : Bonjour [SC2] 🌸
[14/04/2020 08:40:51] [SC2] : Bonjour [SC4] ☺
[14/04/2020 08:41:20] [SC2] : Trop généreuses ces 🔔 !
[14/04/2020 08:41:32] [SC1] : Assez bonne 😁 il leur en reste encore un peu de chocolat 🤣
[14/04/2020 08:41:55] [SC1] : Et vous, vous avez passé un bon week-end prolongé ?
[14/04/2020 08:42:40] [SC1] : Et ces PO ? J'ai un peu suivi ici sur what's up et dur Fb mais vous avez les statistiques ?
[14/04/2020 08:43:59] [SC2] : Un bon WE ici, reposant après une semaine intense 😅 je suis en cours de finalisation de stats
[14/04/2020 09:02:03] [SC4] : calme de mon côté aussi, je mesuis bien amusée à customiser des oeufs
[14/04/2020 09:03:06] [SC2] : on aurait pu te laisser nos enfants et ça nous aurait fait des vacances ! 😁
[14/04/2020 09:03:29] [SC1] : 🤣🤣🤣
[14/04/2020 09:04:04] [SC2] : moi j'ai fait une guirlande lapins... 😅
[14/04/2020 09:05:19] [SC2] : enfin, @[SC1] je ne sais pas toi à ce stade du confinement mais moi je rêve d'au moins une journée CALME 😁
[14/04/2020 09:08:15] [SC4] : haha

[14/04/2020 09:08:56] [SC4] : l'agitation me manque moi
[14/04/2020 09:09:01] [SC4] : GIF retiré
[14/04/2020 09:14:24] [SC2] : on peut te faire des vidéos @[SC4] de nos chers bambins 😁
[14/04/2020 09:18:00] [SC4] : 😍
[14/04/2020 09:38:56] [SC2] : je vous propose qu'on fasse un point post JPO en fin de matinée, dispo ? vers 10h30/11h ?
[14/04/2020 09:40:13] [SC1] : Pour l'instant ça va de mon côté 😁 ils supportent plutôt bien toute cette situation. Mais bon, encore un mois à tenir, ca risque d'être long...
[14/04/2020 09:40:56] [SC1] : Je trie encore mes mails 🙄
[14/04/2020 09:43:31] [SC2] : pour ma part Aubin le vit assez mal et le télétravail n'aide pas, c'est vraiment difficile à supporter pour lui et sa petite sœur n'à que 6 mois donc pas trop d'interactions pour jouer avec lui. Donc encore un mois... ça va être chaud 😅
[14/04/2020 09:44:23] [SC2] : et tu n'as pas fini, il y a eu énormément d'échanges
[14/04/2020 09:45:03] [SC1] : Et oui, puis il y a beaucoup de mails côté boîtes contacts...
[14/04/2020 10:09:52] [SC1] : on a le point com à 10h30 comme d'hab ?
[14/04/2020 10:11:06] [SC2] : je vous proposait un point tout à l'heure mais vous n'avez pas dû voir mon message, si c'est bon pour vous, je vous propose 11h ?
[14/04/2020 10:12:40] [SC1] : ah zut, j'ai raté ton message 🙃 oui 11 h me convient
[14/04/2020 10:13:02] [SC2] : t'inquiète, ok 👍
[14/04/2020 10:15:22] [SC4] : 11h me convient aussi
[14/04/2020 10:15:25] [SC4] : :)
[14/04/2020 10:37:46] [SC2] : @[SC4] je ne peux pas utiliser tes stats Insta car il me faut des données plus avancées
[14/04/2020 10:38:37] [SC2] : d'où la nécessité que je puisse avoir un accès pour visualiser les données dont j'ai besoin 🙂
[14/04/2020 10:40:16] [SC2] : j'ai besoin de savoir rapidement : nombre de personnes touchées par les publications et nombre d'interactions (du 07 au 13/04)

[14/04/2020 10:53:14] [SC4] : @[SC2]
[14/04/2020 10:53:36] [SC4] : tu peux essayer de te connecter avec les mêmes identifiants que youtube ?
[14/04/2020 10:54:04] [SC4] : tous mes documents sont au bureau
[14/04/2020 10:54:26] [SC4] : si ça ne marche pas je changerai le mot de passe plus tard
[14/04/2020 10:54:52] [SC4] : Je suis sur le défi santé qui doit être lancé cet aprem
[14/04/2020 10:54:59] [SC4] : on en reparle de suite
[14/04/2020 10:57:13] [SC4] : Je t'envoie des captures dans la boucle PO
[14/04/2020 11:06:17] [SC4] : vous avez commencé ??
[14/04/2020 11:08:27] [SC2] : je vous appelle dans 2 petites min, je gère mon fils....
[14/04/2020 13:27:02] [SC2] : ça ne fonctionne pas
[14/04/2020 13:34:08] [SC2] : le nom d'utilisateur (est pas le bon
[14/04/2020 14:27:24] [SC2] : je viens de répondre au message Facebook car je me demande s'il ne s'agit pas d'une formation concernant le Pôle F
[14/04/2020 14:31:01] [SC2] : @[SC4] je ne peux pas communiquer sur les stats Insta du coup dans mon mail car les données des pdf que tu m'as mis à dispo ne sont pas pertinentes (notamment à cause des dates : du 2 au 9 avril. J'ai plutôt besoin de données entre le 9 avril et le 12 avril
[14/04/2020 14:31:57] [SC4] : [SC2] je suis en visio cof
[14/04/2020 14:32:00] [SC4] : cong
[14/04/2020 14:32:12] [SC4] : je t'ai envoyé
[14/04/2020 14:32:24] [SC4] : des captures
[14/04/2020 14:32:50] [SC4] : sur la conversation
[14/04/2020 14:32:57] [SC4] : PO
[14/04/2020 14:33:15] [SC2] : j'ai vu mais on ne peut pas les lire
[14/04/2020 14:33:35] [SC2] : voilà ce que l'on voit : file:///C:/Users/ijaffel/Downloads/Publication%20Instagram%20sport%20graphique%20jaune,blanc%20et%20vert%20(1).pdf
[14/04/2020 15:56:23] [SC1] : @[SC2], je t'ai envoyé le visuel sur ta boîte mail
[14/04/2020 16:55:20] [SC4] : pour votre info, le flipping book ne partira pas ce soir mais jeudi soir ;
On repart sur l'idée de récompense de fin de semaine du coup :)
[14/04/2020 16:56:14] [SC1] : 😁
[14/04/2020 17:25:10] [SC2] : ok 👍
[14/04/2020 17:36:07] [SC1] : bonne fin de journée ☺️ et à demain !

[14/04/2020 17:36:32] [SC2] : Bonne fin de journée @[SC1] !
[14/04/2020 17:46:41] [SC4] : Bonne soirée :)
[14/04/2020 17:47:04] [SC2] : Bonne soirée @[SC4] !
[15/04/2020 08:35:49] [SC1] : Bonjour tout le monde 👋😊
[15/04/2020 08:40:19] [SC2] : Hello ☀
[15/04/2020 08:44:47] [SC4] : image absente
[15/04/2020 08:45:12] [SC4] : J'arrive avec ma super potion 🤩
[15/04/2020 08:45:21] [SC1] : Elle est rigolote cette tasse 😁
[15/04/2020 08:45:24] [SC4] : Bonjour les filles :)
[15/04/2020 09:02:15] [SC1] : Vous avez pu vous connecter au VPN? Je n'arrive pas depuis tout à l'heure....
[15/04/2020 09:03:32] [SC2] : Pas essayé encore
[15/04/2020 09:03:45] [SC2] : La semaine dernière ça plantait
[15/04/2020 09:04:11] [SC1] : hmm, moi ça se déconnecte à chaque tentative
[15/04/2020 09:04:12] [SC2] : Déconnecte toi et connecte toi à nouveau ?
[15/04/2020 09:04:31] [SC1] : je n'arrive même pas à me connecter
[15/04/2020 09:04:58] [SC1] : ça affiche un message d'erreur
[15/04/2020 09:06:38] [SC1] : je vais voir avec le sri
[15/04/2020 09:06:52] [SC2] : Arf
[15/04/2020 09:07:01] [SC2] : Oui contacte le sri
[15/04/2020 09:07:18] [SC2] : Sont dispos je crois cette semaine Manu et Thomas
[15/04/2020 09:07:32] [SC1] : Sinon, @[SC2] , sais-tu si Didier Joyeux a eu la réponse pour son mail concernant le livret d'accueil ?
[15/04/2020 09:07:41] [SC1] : ok, merci
[15/04/2020 09:07:52] [SC2] : Euh je ne sais plus
[15/04/2020 09:08:17] [SC2] : Peut-être [SC3] car moi ça ne me dit rien
[15/04/2020 09:08:53] [SC1] : ok, je vais voir directement avec Didier, merci
[15/04/2020 09:09:11] [SC2] : 👍
[15/04/2020 09:35:38] [SC1] : c'est bon, mon problème de connexion est réglé 😊
[15/04/2020 10:05:15] [SC2] : Ah parfait, c'était quoi alors ?
[15/04/2020 10:06:14] [SC1] : pas sûr, il m'a juste demandé de redémarrer mon PC et c'était réglé 🤣
[15/04/2020 10:06:31] [SC2] : 🤣
[15/04/2020 15:36:25] [SC4] : image absente
[15/04/2020 15:36:27] [SC4] : ❤️

[15/04/2020 15:52:30] [SC4] : les filles, je viens de regarder le nouveau bandeau,
[15/04/2020 15:52:52] [SC2] : on sait 😉
[15/04/2020 15:52:58] [SC4] : image absente
[15/04/2020 15:53:04] [SC2] : un erratum est en train de partir 😉
[15/04/2020 15:53:24] [SC4] : perfecto
[15/04/2020 16:06:50] [SC1] : image absente
[15/04/2020 16:39:09] [SC2] : En phrase d'accroche, je mettrais : "Et si vous profitiez du confinement pour vous former sur des problématiques que vous pourriez rencontrer actuellement ? "
[15/04/2020 16:40:08] [SC1] : ok, sinon je laisse pareille pour les Acfis, en changeant juste le logo
[15/04/2020 16:41:42] [SC2] : OU "Et si vous profitiez du confinement pour vous former sur des problématiques pendant/après confinement ? "
[15/04/2020 16:42:53] [SC1] : je préfère la première version
[15/04/2020 16:43:14] [SC4] : me too
[15/04/2020 16:43:43] [SC2] : oui, si c'est plus simple pour toi. Enfin, j'intitulerai le doc "Formez-vous à distance" !
[15/04/2020 16:44:23] [SC2] : sur la 1ère version on ne fait pas d'allusion aux modules qui parlent de "l'après"
[15/04/2020 16:47:08] [SC1] : pas faux...
[15/04/2020 16:52:15] [SC1] : mais ça fait bizarre 'problématiques pendant/après confinement', et on répète deux fois 'confinement'
[15/04/2020 16:53:42] [SC2] : C'est pas faux 😆 donc... (je réfléchis) 🧐
[15/04/2020 16:54:01] [SC1] : tu sais, on parle peut-etre pas de après confinement directement dans la premiere phrase, mais les problématiques actuelles concerne
[15/04/2020 16:54:15] [SC1] : concernent le pendant et aprs
[15/04/2020 16:54:32] [SC1] : j'ai du mal à taper ... 🤣
[15/04/2020 16:54:40] [SC2] : lol
[15/04/2020 16:54:51] [SC2] : oui, gardons la 1ère version
[15/04/2020 16:55:02] [SC1] : 👍🏻
[15/04/2020 16:55:09] [SC2] : et supprime la phrase entière qui nous avez été transmise 😉
[15/04/2020 16:55:22] [SC1] : ok 😊
[15/04/2020 16:55:35] [SC2] : merci !
[15/04/2020 16:56:59] [SC1] : je leur ferai des PDF, ça s'ouvre dans Word s'il faut qu'ils rajoutent des dates/tarifs etc
[15/04/2020 17:02:10] [SC2] : ok mais attention à ce qu'ils ne dénaturent pas ta proposition... on les connaît 😉

[15/04/2020 17:31:45] [SC1] : Bonne soirée les filles 😊👋🏻
[15/04/2020 17:32:04] [SC2] : bonne soirée 😉
[15/04/2020 17:36:10] [SC4] : Bonne soirée 👋
[16/04/2020 08:34:36] [SC1] : Bonjour à toutes 🙃
[16/04/2020 08:35:06] [SC4] : bonjouuur :))
[16/04/2020 08:37:53] [SC2] : Bonjour les filles !
[16/04/2020 09:22:39] [SC4] :
https://fr.calameo.com/read/00532528275ffd95d85b4
[16/04/2020 09:22:50] [SC4] : en avant première :)
[16/04/2020 09:23:05] [SC2] : Cool
[16/04/2020 09:25:21] [SC1] : 👍🏻
"[16/04/2020 09:29:26] [SC4] : @[SC2] I. Renaudin va diffuser un email au personnel de la MDF sans tarder,
Tu sais si celle-ci comporte les collègues du pôle formation ?
Les apprenants du CFA vont l'avoir aussi, tu peux diffuser au jeunes du pôle si tu le souhaites (via AMD ?)
Tiens-moi au courant"
[16/04/2020 09:40:59] [SC2] : La liste zz1 comporte normalement l'ensemble des personnes du site MDF
[16/04/2020 09:54:43] [SC4] : très bien
"[16/04/2020 09:58:37] [SC4] : @[SC2] je t'ai appelé par rapport à l'expo au CDI
Je lance la com dans la journée sur FB et insta ;
Et je compte créer un article sur la page de la MDF"
[16/04/2020 10:16:18] [SC2] : je suis au tél, désolée
[16/04/2020 10:34:30] [SC2] : ok . Attention tout de même de laisser en avant les replays des PO virtuelles car on n'a pas fini de communiquer 😉
[16/04/2020 11:34:31] [SC4] :
https://www.facebook.com/269649523653724/videos/229581778256214/
[16/04/2020 11:34:54] [SC4] : Je vous invite à regarder leurs nouvelles vidéos
[16/04/2020 11:35:14] [SC4] : j'aime bien les accroches qu'ils utilisent,
[16/04/2020 11:35:50] [SC4] : "Négoventis rend votre avenir attraciS
[16/04/2020 11:36:06] [SC4] : ou encore : Negoventis ça glisse
[16/04/2020 11:36:08] [SC4] : :)
[16/04/2020 12:51:50] [SC1] : @[SC2] t'embêtes pas avec le contenu de la plaquette générale, j'ai retrouvé mon inspiration 😁
[16/04/2020 12:52:22] [SC2] : ok désolée je suis en conf call de
[16/04/2020 12:52:43] [SC2] : ok désolée j'enchaîne les conf call depuis 10h30....
[16/04/2020 12:52:43] [SC1] : J'ai pu tout loger. Reste le peauffinage ☺️

"[16/04/2020 13:25:49] [SC4] : J'aurais besoin d'un visuel ""préparez votre rentrée"" format carré pour instagram ;
@[SC1] peux-tu me préparer ça stp ?
"
[16/04/2020 13:30:41] [SC1] : Ok, je te fais ça d'ici 45 minutes
[16/04/2020 13:46:02] [SC2] : Le format carré envoyé en début de semaine pour les publications n'est pas déjà dans les dimensions ?
[16/04/2020 13:57:57] [SC4] : si !
[16/04/2020 13:58:21] [SC4] : Je viens de m'en apercevoir
[16/04/2020 13:58:23] [SC4] : merci :)
[16/04/2020 14:14:37] [SC1] : ☺️
[17/04/2020 08:30:21] [SC2] : Hello girls ☀
[17/04/2020 08:31:25] [SC4] : صباح الخير ❤️
[17/04/2020 08:31:40] [SC1] : Доброе утро 😊
[17/04/2020 08:33:38] [SC2] : 😀
[17/04/2020 08:33:47] [SC2] : 😀
[17/04/2020 09:07:30] [SC4] : Christophe n'est plus !!
[17/04/2020 09:07:33] [SC4] : :(
[17/04/2020 09:12:06] [SC1] : Qui ? 😳🧐
[17/04/2020 09:14:05] [SC2] : Qui ??
[17/04/2020 09:14:43] [SC2] : le chanteur ?
[17/04/2020 09:19:44] [SC1] : Oui, le chanteur apparemment. Je viens de voir sur Facebook
[17/04/2020 09:20:43] [SC2] : https://www.youtube.com/watch?v=7K7KettmHR0#action=share
[17/04/2020 09:20:57] [SC2] : Histoire de se taper une petite déprime 😆
[17/04/2020 09:22:20] [SC1] : je viens de l'écouter aussi😅
[17/04/2020 09:25:28] [SC4] : Oui !!
[17/04/2020 13:12:59] [SC4] : les filles, pour votre info, je viens de poser la semaine prochaine
[17/04/2020 13:13:04] [SC4] : :)
[17/04/2020 14:10:31] [SC1] : @[SC2] le rdv Teams avec TB et CG est toujours d'actualité ?
[17/04/2020 14:52:14] [SC4] : image absente
"[17/04/2020 14:52:54] [SC4] : 605 consultations en 1 jour :)
C'est pas mal !"
[17/04/2020 15:12:44] [SC2] : 👍

[17/04/2020 17:12:25] [SC1] : Bonne fin de journée les filles !
[17/04/2020 17:13:13] [SC1] : Bonnes vacances [SC4] !🥳
[17/04/2020 17:21:05] [SC2] : Bon WE et bonnes vacances !
[17/04/2020 18:14:22] [SC4] : bon we à toutes et à bientôt ! :)
[17/04/2020 19:44:28] [SC4] : image absente
[17/04/2020 19:44:35] [SC4] : image absente
[17/04/2020 19:44:45] [SC4] : Je mets ça là
[17/04/2020 19:45:18] [SC4] : Pouvez-vous transmettre aux collègues concernés?
[17/04/2020 19:45:22] [SC4] : Merci
[17/04/2020 19:45:28] [SC4] : Bon we :)
[17/04/2020 19:57:33] [SC2] : Ok 👍🏽 bonnes vacances
[20/04/2020 08:34:17] [SC1] : Bonjour tout le monde 😊
[20/04/2020 08:35:48] [SC3] : Bonjour 🙋‍♀️
[20/04/2020 08:36:57] [SC1] : ça va [SC3] ?
[20/04/2020 08:37:34] [SC3] : Encore un peu enrhumée et mal à ma gorge mais ça va beaucoup mieux !
[20/04/2020 08:38:44] [SC1] : 💪🏽👍🏽😁
[20/04/2020 08:39:37] [SC3] : 😊
[20/04/2020 08:50:38] [SC2] : Bonjour les filles ! Bon retour @[SC3] 😉
[20/04/2020 08:52:07] [SC3] : Merci 🙂
[20/04/2020 08:52:27] [SC3] : Bonjour [SC2] !
[20/04/2020 12:36:32] [SC2] : Désolée les filles @[SC1] @[SC3], pas très dispo ce matin. Possible de faire un point à 14h ?
[20/04/2020 13:06:57] [SC3] : Ok pour 14h
[20/04/2020 14:07:27] [SC1] : ok pour moi aussi
[20/04/2020 15:20:52] [SC3] : Plus de batterie, je croyais que j'étais branchée mais non
[20/04/2020 15:20:55] [SC3] : J'arrive
21:08 ✓✓

[20/04/2020 15:21:34] [SC2] : Ok 😂
[20/04/2020 15:23:18] [SC3] : Vous pouvez me rappeler svp ?
[21/04/2020 08:32:15] [SC3] : Bonjour 😊
[21/04/2020 08:33:36] [SC1] : Bonjour 👋🏻😊
[21/04/2020 08:34:22] [SC2] : Hello 👋🏻
[21/04/2020 10:04:02] [SC1] : @[SC2] tu as eu des réponses pour la réunion ? Tout le monde sera là ?
[21/04/2020 10:29:28] [SC2] : Je n'avais pas vu ton message @[SC1]
"[21/04/2020 17:09:15] [SC3] : Bonne soirée !
@[SC2] RDV pris avec Camille jeudi à 14h. A demain 👋"
[21/04/2020 17:09:56] [SC2] : Parfait merci 😉 à demain !
[21/04/2020 17:13:19] [SC1] : Bonne soirée [SC3], a demain 👋🏻☺️
[21/04/2020 17:44:06] [SC1] : Bonne soirée [SC2], à demain !
[21/04/2020 17:44:38] [SC2] : Bonne soirée ☺

[22/04/2020 08:32:59] [SC2] : Bonjour ☀
[22/04/2020 08:33:40] [SC3] : Bonjour 😊👋
[22/04/2020 08:34:10] [SC1] : Bonjour ☺️
[22/04/2020 08:34:37] [SC1] : Il y a du soleil ce matin 🌞🌞🌞
[22/04/2020 08:45:21] [SC2] : 😃😃😃
[22/04/2020 10:32:42] [SC2] : j'ai un peu de retard... mon fils vient de se lever.....
[22/04/2020 10:32:58] [SC1] : ok, on t'attends
[22/04/2020 10:33:11] [SC1] : 😊
[22/04/2020 15:14:59] [SC1] : image absente
"[22/04/2020 15:15:36] [SC1] : Visuel pour LinkedIn sur les formations a distance Vous en pensez quoi ?"
[22/04/2020 15:16:09] [SC1] : audio omis
[22/04/2020 15:16:44] [SC3] : Je trouve ça top !
[22/04/2020 15:17:28] [SC1] : ☺️
[22/04/2020 15:47:36] [SC2] : Je suis d'accord, Top !
[22/04/2020 15:52:59] [SC3] : @[SC2] je viens de terminer d'ajouter le descriptif sous chacune des vidéos, dis moi quand tu en sauras plus sur l'intitulé à indiquer. Merci !
[22/04/2020 17:13:14] [SC2] : @[SC3] j'essaie de te joindre 🙃
[22/04/2020 17:13:51] [SC3] : Je venais déteindre mais j'arrive
[22/04/2020 17:14:06] [SC2] : Ah mince sinon demain
[22/04/2020 17:16:45] [SC2] : image absente
[22/04/2020 17:29:42] [SC1] : bonne fin de journée 👋🏻 a demain !
[22/04/2020 17:29:57] [SC2] : Merci toi aussi, bonne soirée
[23/04/2020 08:34:09] [SC3] : Hello !!!! 👋
[23/04/2020 08:37:20] [SC1] : Bonjour 😊
[23/04/2020 08:37:41] [SC1] : pas de soleil ce matin 😔
[23/04/2020 08:37:53] [SC2] : Hello !
[23/04/2020 08:38:12] [SC2] : Il va arriver 😉
[23/04/2020 14:05:46] [SC2] : @[SC1] je suis en train de finir le contenu 😅
[23/04/2020 14:11:16] [SC1] : ok, merci 😊
[23/04/2020 14:35:59] [SC3] : Appel avec Camille et sa collègue fait, elles n'hésiteront pas à revenir vers nous si elles ont des questions et nous invite à revenir à leur contact si besoin
[23/04/2020 15:27:34] [SC2] : @[SC1] ça arrive je t'appelle d'ici 15 min
[23/04/2020 15:27:49] [SC2] : 👍 merci
[23/04/2020 15:31:01] [SC1] : 👍🏻

[23/04/2020 16:26:10] [SC2] : @[SC3] je t'appelle sur Teams
[23/04/2020 16:26:55] [SC3] : 👍
[24/04/2020 08:34:02] [SC2] : Bonjour 👋🥰
[24/04/2020 08:34:24] [SC3] : Bonjour !! 🙂
[24/04/2020 08:36:46] [SC1] : Bonjour 😊
[24/04/2020 08:37:10] [SC1] : c'est vendredi !🥰🥰🥰🥰
[24/04/2020 08:37:21] [SC3] : Ouiiiiiii !
[24/04/2020 15:47:16] [SC2] : dispos vers 16h30 pour un point ? @[SC1] @[SC3]
[24/04/2020 15:48:07] [SC3] : Oui
[24/04/2020 15:56:08] [SC1] : Oui 👍
[27/04/2020 08:32:07] [SC3] : Hello [SC4] 😊
[27/04/2020 08:58:26] [SC4] : Bonjour [SC3] 🌸
[27/04/2020 09:04:19] [SC3] : Cette semaine de congés t'a fait du bien ? Tu as rechargé les batteries ?!
[27/04/2020 09:19:12] [SC4] : Ouii c'était trop bien !
[27/04/2020 09:19:29] [SC4] : et toi ? ça va mieux depuis la semaine dernière ?
"[27/04/2020 09:28:07] [SC3] : Top alors !
Oui ça y est, je suis de nouveau sur pied
"
[27/04/2020 16:41:36] [SC2] : Bonjour les filles @[SC3] @[SC4] tout va bien ?
[27/04/2020 16:43:31] [SC3] : Bonjour [SC2] ! Jusque là, tout va bien 😉
[27/04/2020 16:49:27] [SC2] : si vous avez besoin, contactez-moi.
[27/04/2020 16:50:31] [SC2] : Pour info @[SC3] je participe depuis le début d'am à une réunion au national pour des contenus thématiques pour le Pôle F un peu à la façon de ce que l'on a fait pour le PO virtuelles. Je t'en reparlerai
[27/04/2020 16:53:19] [SC3] : Entendu !
[27/04/2020 16:53:54] [SC4] : Coucou 👋
[28/04/2020 08:35:00] [SC3] : Coucou [SC4] 👋
[28/04/2020 14:12:57] [SC4] : coucou [SC3] ! :**
[30/04/2020 17:20:46] [SC3] : Bonjour tout le monde ! Le post sur la fabrication des visières 3D a bien fonctionné ! 24 likes et 10 partages, il a permis de toucher 700 personnes. Comme quoi une communication solidaire et davantage tournée vers l'humain est à privilégier par ces temps qui courent ! Nous avons bien fait de communiquer dessus. Bon week-end à toutes 😊
[30/04/2020 17:22:22] [SC2] : Slt, super @[SC3]j'ai vu, parfait, bon WE ! Ps: je suis égalten congé lundi donc de retour mardi.
[30/04/2020 17:24:18] [SC3] : Entendu ! A mardi 🙂

[30/04/2020 17:24:28] [SC2] : Y
[04/05/2020 08:34:11] [SC3] : Bonjour tout le monde 😊
[04/05/2020 08:37:06] [SC4] : Bonjour les filles 🌸
[04/05/2020 08:45:02] [SC1] : Bonjour les filles 😊
[04/05/2020 08:45:22] [SC1] : Je trie mes 40 mails... 🙃
[04/05/2020 08:48:03] [SC3] : 😂😅
[04/05/2020 08:48:36] [SC1] : ça va les filles, vous avez passer un bon week end prolongé ?
[04/05/2020 08:54:24] [SC3] : Ça va très bien, week-end reposant, ça fait du bien ! Et toi ?
[04/05/2020 08:56:50] [SC1] : Une bonne semaine pluvieuse et idem pour le week-end...mais au mois je suis bien reposée 😁
[04/05/2020 08:59:53] [SC3] : C'est l'essentiel !
[05/05/2020 08:28:27] [SC2] : Bonjour 👋🏻
[05/05/2020 08:31:22] [SC3] : Bonjour à toutes !
[05/05/2020 08:33:07] [SC2] : Je maintiens le point com à 10h30, c'est bon pour vous ?
[05/05/2020 08:38:08] [SC3] : C'est bon pour moi
[05/05/2020 08:38:42] [SC1] : Bonjour tout le monde 😊
[05/05/2020 08:38:59] [SC1] : Ok pour moi aussi 👍🏻
"[05/05/2020 09:15:25] [SC4] : Bonjour les filles 🌸
Pas possible pour moi d'être parmi vous à 10h30,
Je suis en confcall à partir de 10h15
Je regarderai la map sur Trello
Bonne journée à vous
[SC4]"
[05/05/2020 10:31:42] [SC2] : Ok @[SC4] cependant j'aimerais faire un point avec toi. Dispo sur un autre créneau dans la journée ?
[05/05/2020 11:25:54] [SC4] : Vous êtes encore en réunion ?
[05/05/2020 11:26:09] [SC4] : Je peux me joindre à vous, je viens de finir
[05/05/2020 11:27:50] [SC2] : On finit les dossiers pôle f et on te contacte dans 5 min
[05/05/2020 11:28:19] [SC4] : Dac
[05/05/2020 14:13:51] [SC1] : image absente
[05/05/2020 14:14:00] [SC1] : Pour Quentin
[05/05/2020 14:14:38] [SC1] : Zut, je vaus enlever le logo pôle
[05/05/2020 14:15:16] [SC1] : J'ai oublié que les véhicules sont utilisées par les Acifs aussi...

[05/05/2020 14:15:42] [SC3] : 👍
[05/05/2020 14:18:35] [SC2] : Top
[05/05/2020 14:21:08] [SC1] : C'est quoi le commodos ? 🧐
[05/05/2020 14:22:05] [SC3] : C'est tout ce qui est klaxon, clignotant ... c'est la commande qui regroupe tout ça
[05/05/2020 14:22:29] [SC1] : Quel nom bizarre... 😏
[05/05/2020 14:22:40] [SC3] : J'avoue 😂
[05/05/2020 14:40:54] [SC2] : On pourrait penser à un lézard 🦎 😆
[05/05/2020 14:41:25] [SC4] : xD
[05/05/2020 17:32:20] [SC1] : Bonne soirée à toutes ☺️
[05/05/2020 17:32:55] [SC3] : Bonne soirée 👋
[05/05/2020 17:50:00] [SC2] : Bonne soirée ! @[SC3] n'oublie pas tes fiches TET 😉
[05/05/2020 17:53:46] [SC3] : Mince ça m'est sorti de la tête, je t'envoie ça demain
[05/05/2020 18:02:50] [SC2] : 👍🏽
[06/05/2020 08:31:51] [SC1] : Bonjour à toutes 😊
[06/05/2020 08:32:13] [SC2] : Bonjour 👋🏻
[06/05/2020 08:32:21] [SC3] : Bonjour 🙂
[06/05/2020 12:32:16] [SC2] : @[SC3] n'oublie pas tes fiches TET 😉
[06/05/2020 12:33:07] [SC3] : Oui je ne pouvais pas ce matin, Thomas était sur l'ordi où il y a Illustrator... mais je t'envoie ça cet aprem
[06/05/2020 12:33:27] [SC2] : Pas de soucis 😉
[06/05/2020 13:45:49] [SC4] : coucou les filles, la vidéo des NDRC est sous-titrée, chartée et prête pour être postée
[06/05/2020 13:46:36] [SC4] : je suis entrain de la télécharger sur la chaîne youtube
[06/05/2020 13:47:31] [SC4] : je programme ensuite un post sur la page facebook, que je vous laisse sponsoriser jusqu'à dimanche soir
[06/05/2020 13:47:56] [SC4] : je la poste en IGTV sur instagram
[06/05/2020 13:48:08] [SC4] : est-ce que cela vous convient ?
[06/05/2020 13:55:26] [SC3] : Ok ça marche, peut-être pourrions-nous insérer la vidéo dans l'actualité de la plateforme maformationapoitiers ? Je vais voir si c'est possible.
[06/05/2020 14:39:12] [SC2] : concernant la sponsorisation, on attend un peu, voir comment ça prend. Il n'est pas nécessaire de tout sponsoriser.
[06/05/2020 14:50:53] [SC3] : Entendu

[06/05/2020 14:50:53] [SC3] : Entendu
[06/05/2020 14:53:09] [SC4] : vu l'investissement des apprentis et l'originalité de la vidéo je pense que ça mérite d'être sponsorisé ..
[06/05/2020 14:54:09] [SC4] : la vidéo est sur youtube
[06/05/2020 14:54:10] [SC4] : https://www.youtube.com/watch?v=AbOGdYjJAH4
[06/05/2020 15:00:24] [SC3] : 👍
[06/05/2020 15:06:59] [SC4] : ce soir ou demain ?
[06/05/2020 15:07:05] [SC4] : qu'est ce que vous en pensez ?
[06/05/2020 15:07:19] [SC4] : publication de la vidéo je veux dire
[06/05/2020 15:26:18] [SC4] : allo allo ? 👀
[06/05/2020 15:28:33] [SC3] : Dès ce soir, pourquoi attendre demain ?!
[06/05/2020 15:29:28] [SC1] : Tout à fait d'accord ! Super vidéo. Et je ne vois pas de raison d'attendre pour la poster
[06/05/2020 15:32:46] [SC4] : d'acc
[06/05/2020 15:33:01] [SC4] : je programme pour 16h30
"[06/05/2020 15:34:19] [SC4] : On sponsorise du coup ?
Franchement, c'est une super vidéo qui mérite d'être vue pas le max de monde cc @[SC2]"
[06/05/2020 15:43:21] [SC2] : J'étais en call. On attend avant la sponsorisation car oui, elle est top et justement parce qu'elle est top, elle sera certainement bien relayée. Autant capitaliser sur l'organique et non le payant pour le moment.
[06/05/2020 16:59:03] [SC3] : audio omis
[06/05/2020 17:00:18] [SC3] : audio omis
[06/05/2020 17:01:22] [SC3] : audio omis
[06/05/2020 17:01:44] [SC3] : audio omis
[06/05/2020 17:02:28] [SC3] : audio omis
[06/05/2020 17:05:04] [SC3] : audio omis
[06/05/2020 17:05:52] [SC1] : [SC3] ou 'L'œil de Lynx' 💪🏻
[06/05/2020 17:06:16] [SC4] : 😂
[06/05/2020 17:06:47] [SC4] : J'adore le 'c'était juste ça' à la fin 😂
[06/05/2020 17:07:15] [SC4] : en fait, J'ai vu aussi, mais n'est pas moi qui a fait le sous-titrage, c'est Mathieu qui a tout fait
[06/05/2020 17:07:38] [SC4] : Et vu qu'il est en entreprise, il ne pouvait pas se libérer plus que ça pour faire les réctifications
[06/05/2020 17:08:45] [SC4] : si tu veux, sur la plateforme, tu peux insérer la vidéo sans sous-titres

"[06/05/2020 17:18:14] [SC4] : Pour facebook, afin d'éviter les critiques, nous pouvons rajouter une formulation humoristique dans la description comme si les fautes étaient faites exprès, du type :
BREF. Pour le sous-titrage, même l'orthographe était victime du confinement 😅
"
[06/05/2020 17:18:39] [SC3] : Il faudrait qu'elle soit en ligne quelque part pour que je puisse faire un lien de redirection car je ne peux pas intégrer la vidéo directement dans le back-office.
"[06/05/2020 17:24:14] [SC4] : aurais-tu une proposition de formulation originale qu'on peut rajouter ?
Je réfléchis .."
[06/05/2020 17:29:36] [SC3] : Bref, ne faites pas attention aux fautes d'orthographe, le confinement en a eu raison !
[06/05/2020 17:31:41] [SC3] : Bref, nos apprentis n'ont pas lu le Bescherelle depuis 2 mois 😂😂 non je rigole !
[06/05/2020 17:32:09] [SC1] : Bonne soirée tout le monde 👋🏻, a demain 😊
[06/05/2020 17:35:16] [SC4] : 😅😂
[06/05/2020 17:35:35] [SC4] : Bonne soirée [SC1]
[06/05/2020 17:36:08] [SC4] : Je ne sais plus si je vous l'ai déjà dit, mais je suis en congé demain
[06/05/2020 17:37:38] [SC3] : Bonne soirée, à demain !
[06/05/2020 17:41:32] [SC1] : Bon week-end alors [SC4] ☺️
[06/05/2020 17:42:51] [SC4] : Merci [SC1] 😘
[06/05/2020 19:14:05] [SC4] : https://www.youtube.com/watch?v=yUOQHRM0poo&feature=youtu.be&fbclid=IwAR0sZO3VdjcJIdozE0pOEW9bcJg0OWNeesce6bUIUKtN4Cm0taacoE8uXP4
[06/05/2020 19:14:19] [SC4] : à lundi, bises
[06/05/2020 19:14:30] [SC4] : 😘
[06/05/2020 19:23:34] [SC3] : 😂👍 à lundi !
[07/05/2020 08:30:50] [SC3] : Bonjour !!! 🖐
[07/05/2020 08:33:23] [SC2] : Bonjour 👋🏻
[07/05/2020 08:52:55] [SC1] : Bonjour 😊
[07/05/2020 09:13:32] [SC2] : Bonjour @[SC1] !
[07/05/2020 11:29:09] [SC2] : image absente
[07/05/2020 11:29:28] [SC2] : Aéro et distanciation sociale. Tout un programme !
[07/05/2020 12:07:34] [SC1] : https://www.youtube.com/watch?v=M7Flvfx5J10

[07/05/2020 12:08:04] [SC1] : ça y est j'ai trouvé. Je l'avais jamais vu celle là 🤣
[07/05/2020 12:10:41] [SC2] : 😄😉
[07/05/2020 12:14:28] [SC2] : Cqpm aerostructure, mardi, agence d'intérim, Rochefort
[07/05/2020 12:17:33] [SC2] : @[SC3] ne met pas « agence interim » mais parlent plutôt de salariés, un truc comme : « notre site de Rochefort se prépare à accueillir à nouveau des stagiaires en fc dans le cadre de la formation CQPM ..... » ➡️ en plus fun avec # et tout et tout, enfin gère comme tu l'entends 😉
[07/05/2020 14:14:58] [SC1] : audio omis
[07/05/2020 14:15:52] [SC3] : Nathalie Piesset ?
[07/05/2020 14:16:41] [SC1] : audio omis
[07/05/2020 15:35:20] [SC2] : Si c'est du commerce, c'est Anne-Marie BERTHON
[07/05/2020 15:35:49] [SC2] : @[SC3] j'ai supprimé CFAI sur mon Google Business
[07/05/2020 16:12:52] [SC3] : D'accord ! Pour la demande de Celine, il faut qu'ils aient ca pour lundi j'imagine ?
[07/05/2020 16:13:27] [SC1] : Oui, je suis dessus
[07/05/2020 16:17:09] [SC3] : 👍
[07/05/2020 16:18:10] [SC2] : @[SC3] j'essaie de t'appeler sur teams
[07/05/2020 16:26:31] [SC1] : image absente
[07/05/2020 17:10:32] [SC1] : Pour info, j'ai mis tous les fichiers concernant ce dossier(fichier source y compris) à la racine de S

[07/05/2020 17:18:11] [SC1] : Bon week-end 👋🏻
[07/05/2020 17:18:32] [SC3] : Bon week-end [SC1] !
[07/05/2020 17:21:55] [SC2] : Ok merci Bon WE !
[07/05/2020 17:36:03] [SC3] : Bon week-end, à lundi !
[11/05/2020 08:30:47] [SC2] : Bonjour 👋🏻
[11/05/2020 08:31:32] [SC3] : Bonjour à toutes !!
[11/05/2020 08:34:28] [SC1] : Bonjour 😊
[11/05/2020 08:35:16] [SC1] : 🌧🌧🌧🌬🌬🌬
[11/05/2020 08:35:54] [SC1] : cela résume le temps chez moi...😂
[11/05/2020 08:36:18] [SC2] : « Le lundi au soleil ...🎶🎵☀️ »😅
[11/05/2020 09:13:28] [SC4] : Même la nature n'encourage pas au déconfinement ! 🌸 bonjour les filles 😙
[11/05/2020 09:21:26] [SC3] : Coucou [SC4] !
[11/05/2020 09:21:37] [SC1] : Salut [SC4]
[11/05/2020 09:30:56] [SC2] : Bonjour @[SC4] !
[11/05/2020 10:34:02] [SC4] : je publie un point sur la situation pour dire que nous ne reprenons pas tout de suite
[11/05/2020 10:34:30] [SC4] : ok ?
[11/05/2020 10:46:03] [SC2] : As tu bien les infos de tous
[11/05/2020 10:46:22] [SC2] : Car je crois que des groupes les DE et FC reprennent
[11/05/2020 10:46:38] [SC2] : Tertiaire et iNdustrie
[11/05/2020 10:47:37] [SC2] : Attend stp je me renseigne
[11/05/2020 10:53:27] [SC4] : d'accord
[11/05/2020 11:07:18] [SC4] : Nous avons une bonne nouvelle
[11/05/2020 11:07:23] [SC4] : https://www.centre-presse.fr/article-741053-booster-sa-sante-en-ligne-avec-la-mdf.html
[11/05/2020 11:08:00] [SC2] : 👍🏼
[11/05/2020 11:12:28] [SC3] : C'est top ça 💪👍
[11/05/2020 12:52:05] [SC2] : @[SC3] @[SC4] je vous ai envoyé des mails concernant la com sur les RS. Concernant l'apprentissage rien de défini car rien n'est sûr
[11/05/2020 12:53:00] [SC2] : J'ai une réunion à 14h mais je peux me rendre dispo à partir de 15h si vous avez besoin. Sinon réunion demain à 10h30 pour le point com. Bon appétit !
[11/05/2020 12:58:31] [SC3] : Ok merci

"[11/05/2020 12:59:10] [SC4] : Je vous ai fait un retour avec le texte de la publication,
je publie en début d'aprem sur les RS de la MDF
J'avais les infos nécessaires concernant l'apprentissage depuis ce matin, mais comme c'est une info globale, j'ai préféré attendre pour reprendre le texte fourni par [SC2]
Bon app"
[11/05/2020 13:02:30] [SC3] : Ça me paraît bien
[11/05/2020 14:25:42] [SC3] : image absente
[11/05/2020 14:26:34] [SC3] : Anne-Marie m'a bien confirmé qu'un plan de reprise d'activité a été validé par la Direccte
[11/05/2020 14:27:18] [SC3] : Je publie pour 15h
[11/05/2020 15:20:00] [SC2] : Dispos pour un call ?
[11/05/2020 15:20:50] [SC4] : yes pour moi
[11/05/2020 15:21:24] [SC3] : Ok pour moi
[11/05/2020 15:21:39] [SC2] : Je suis en train de vous appeler
[11/05/2020 15:23:36] [SC4] : je ne reçois pas
[11/05/2020 17:39:43] [SC3] : @[SC2] @[SC1] je viens de vous envoyer le BAT de la newsletter alternance. Je vous laisse y jeter un œil. On en parle demain.
[11/05/2020 17:40:01] [SC3] : Bonne soirée à toutes 👋
[11/05/2020 17:40:14] [SC2] : Yes merci on en parle demain bonne soirée
[11/05/2020 17:59:08] [SC1] : Merci @[SC3] bonne soirée à toutes !
[12/05/2020 08:33:36] [SC2] : Hello !☀️
[12/05/2020 08:35:11] [SC1] : Bonjour ☺️
[12/05/2020 08:35:40] [SC3] : Bonjour à toutes 🙂
[12/05/2020 09:53:51] [SC4] : https://www.instagram.com/p/CADGh2kqyMz/?igshid=s7hxyzg12gmj
"[12/05/2020 09:54:34] [SC4] : Bonjour à toutes
Voici une idée de vidéo pour la promotion du site, que j'apprécie"
[12/05/2020 10:21:54] [SC2] : 👍🏽
[12/05/2020 10:37:33] [SC2] : Dispos pour le point com ?
[12/05/2020 10:38:15] [SC4] : Yup
[12/05/2020 10:38:23] [SC3] : Oui
[12/05/2020 10:40:25] [SC1] : oui
[12/05/2020 14:37:03] [SC2] : @[SC3] dispo sur teams ?
[12/05/2020 14:37:53] [SC3] : Oui
[12/05/2020 14:39:39] [SC2] : Je t'appelle
[12/05/2020 17:12:44] [SC3] : image absente

[12/05/2020 17:13:04] [SC3] : Info sur la réouverture de nos centres est postée
[12/05/2020 17:13:39] [SC2] : Post validé par la direction / CFI ?
[12/05/2020 17:14:20] [SC3] : Non j'ai repris seulement les dates de Myriam
[12/05/2020 17:14:55] [SC3] : Bon j'ai supprimé
[12/05/2020 17:15:01] [SC2] : LOL
[12/05/2020 17:15:27] [SC3] : Je pensais que tu voulais que je leur demande uniquement pour faire partir le emailing
[12/05/2020 17:15:35] [SC2] : Envoie juste aux CFI pour être sûr
[12/05/2020 17:15:45] [SC3] : Ok ça marche
[12/05/2020 17:33:46] [SC1] : Bonne soirée à toutes 👋🏻
[12/05/2020 20:55:12] [SC2] : com de l'ESA à réfléchir pour MDF et Pôle F sur la notion d'accueil sur nos sites pour les post : http://www.esa-poitiers.fr/notre-priorite-votre-bien-etre-et-votre-securite/?fbclid=IwAR31ifhxzUvFOtIYHAHhrpskJdQKHAvfHq-pBgJ6-qk6PfyA_36O5SECzCQ
[13/05/2020 08:35:39] [SC2] : Bonjour ☺️
[13/05/2020 08:36:35] [SC1] : Bonjour 😊
[13/05/2020 08:36:59] [SC3] : Hello !
[13/05/2020 10:52:07] [SC2] : @[SC3]dispo ?
[13/05/2020 10:55:04] [SC3] : Je suis en communication, j'en ai pas pour longtemps
[13/05/2020 10:55:27] [SC2] : 👍🏽
[13/05/2020 11:17:09] [SC3] : @[SC2] je suis dispo
[13/05/2020 11:46:29] [SC2] : @[SC1] dispo en call ? On est avec [SC3] ?
[13/05/2020 14:01:48] [SC2] : @[SC3] tu peux te charger du message Facebook ITII stp ?
[13/05/2020 14:03:11] [SC3] : Je l'ai déjà fait hier sur FB et LinkedIn. A moins que tu ne parles de quelquechose d'autre ?
[13/05/2020 14:04:54] [SC2] : J'ai vu passer un message sur le Facebook de l'ITII
[13/05/2020 14:05:01] [SC2] : MESSENGER
[13/05/2020 14:05:17] [SC3] : Aaaah ! Ok je m'en occupe
[13/05/2020 14:07:12] [SC1] : @[SC2] nous n'avons pas accès au vidéos de promotion apprentissage sur la Fabrique Avenir et nous ne comprenons pas le contenu de la page Facebook Test...

[13/05/2020 14:08:09] [SC2] : Allez sur le Pôle formation Isère, ils sont en train de faire le direct sur l'usinage 😉
[13/05/2020 14:08:24] [SC1] : sur Facebook ?
[13/05/2020 14:08:53] [SC2] : https://www.facebook.com/poleformationisere
[13/05/2020 14:09:17] [SC1] : ok, merci
[13/05/2020 15:07:02] [SC1] : @[SC2] La vidéo du teaser est bien sympa. J'ai beaucoup aimé leur format de FbLive. C'étais très propre et professionnel. C'est avec l'aide d'Imagista ?
[13/05/2020 15:07:21] [SC1] : Ce message a été supprimé.
[13/05/2020 15:08:54] [SC1] : C'était du vrai live ?
[13/05/2020 15:11:24] [SC2] : non du faux live
[13/05/2020 18:04:38] [SC2] : @[SC4] tout va bien ? J'ai essayé de te joindre aujourd'hui sur Teams
[14/05/2020 08:32:11] [SC2] : GIF retiré
[14/05/2020 08:33:29] [SC3] : Bonjour !
[14/05/2020 08:33:37] [SC3] : 🥰🥰🥰
[14/05/2020 08:38:43] [SC1] : Bonjour ☺️
[14/05/2020 09:39:10] [SC3] : image absente
[14/05/2020 09:39:17] [SC3] : image absente
[14/05/2020 09:39:36] [SC3] : On est d'accord avec ça ?
[14/05/2020 09:41:12] [SC3] : @[SC2] finalement le site d'angoulême ouvre le 18 et non le 14 ... plusieurs sons de cloches et au final c'est le 18 !
[14/05/2020 09:56:02] [SC1] : @[SC2] @[SC3] vous avez vu le mail de Léa sur la boîte communication ?
[14/05/2020 09:57:08] [SC3] : Yes je l'ai appris hier
[14/05/2020 09:58:12] [SC2] : Ça me parait bien si tu as repris les mesures du PRA c'est bon
[14/05/2020 09:58:24] [SC2] : Je viens de le voir 😑
[14/05/2020 10:02:57] [SC1] : Je vais voir sur tous nos supports, ou je dois changer le nom du coup....
[14/05/2020 10:29:50] [SC3] : Pour info, les autorisations de droit à l'image des BTS CRCI se trouvent dans PF/video/ droit à l'image
[14/05/2020 10:32:14] [SC2] : 👍🏽

[14/05/2020 10:46:47] [SC1] : Pour info ausdi, jai répondu à Léa 😊
[14/05/2020 10:47:54] [SC1] : Aussi
[14/05/2020 10:51:02] [SC3] : Thierry, nous suggère de mettre en place des bandeaux mails pour annoncer les dates de réouverture de nos sites. Qu'en pensez-vous ?
[14/05/2020 10:56:48] [SC1] : Pourquoi pas, mais n'est pas un peu tard ?
[14/05/2020 10:57:07] [SC3] : C'est ce que je me disais...
[14/05/2020 11:12:47] [SC2] : Je vous call 😉
[14/05/2020 11:14:26] [SC1] : ok
[14/05/2020 14:56:38] [SC3] : @[SC2] @[SC1] je viens de vous envoyer une animation en guise de signature mail, je ne sais pas si ce format peut-être pris en charge par nos boites mail ?
[14/05/2020 14:57:44] [SC3] : Je viens de vous renvoyer un mail
[14/05/2020 14:57:51] [SC2] : je viens de te répondre
[14/05/2020 14:58:07] [SC3] : audio omis
[14/05/2020 14:58:26] [SC2] : @[SC3] tu as vu mes messages concernant la femme soudeur MOF ?
[14/05/2020 14:58:50] [SC3] : Oui je n'ai pas encore lu mais j'ai vu
[14/05/2020 14:58:52] [SC1] : @[SC3] je ne l'ai pas reçu...
[14/05/2020 14:58:57] [SC2] : je n'ai pas reçu ton 2nd mail
[14/05/2020 14:59:12] [SC3] : Ah
[14/05/2020 14:59:18] [SC1] : J'ai essayé de joindre de mon côté, mais je n'arrive pas...
[14/05/2020 15:00:06] [SC1] : t'as fais comment ?
[14/05/2020 15:00:24] [SC3] : audio omis
[14/05/2020 15:01:02] [SC1] : audio omis
[14/05/2020 15:01:31] [SC3] : audio omis
[14/05/2020 15:07:37] [SC1] : ton fichier est un MP4, tu peut faire directement un GIF avec Canva ?
[14/05/2020 15:08:13] [SC3] : Oui c'est que j'ai fait mais il pèse super lourd le GIF
[14/05/2020 15:08:18] [SC3] : Plus que le fichier MP4
[14/05/2020 15:08:31] [SC3] : C'est pour ça que vous n'avez pas reçu mon mail
[14/05/2020 15:12:18] [SC3] : Oh et puis mon réseau est d'une lenteur aujourd'hui 😤

[14/05/2020 15:12:49] [SC1] : j'ai fais une conversion en ligne vers un gif
[14/05/2020 15:13:10] [SC1] : bon il pèse un peu lourd, 1.15 Mo
[14/05/2020 15:13:15] [SC3] : Ah
[14/05/2020 15:13:34] [SC1] : Mais il ne s'ouvre correctement qu'avec un navigateur
[14/05/2020 15:14:10] [SC1] : j'ai réussie à l'insérer dans la signature, mais je ne vois pas l'animation, qu'une image figée 😓
[14/05/2020 15:15:48] [SC3] : 😑😑😑
[14/05/2020 15:16:37] [SC3] : audio omis
[14/05/2020 15:17:23] [SC1] : ok
[14/05/2020 15:18:10] [SC1] : fait !
[14/05/2020 15:19:54] [SC3] : image absente
[14/05/2020 15:19:57] [SC3] : Non 😑
[14/05/2020 15:20:17] [SC1] : et zut ...
[14/05/2020 15:21:54] [SC3] : Je viens de refaire un test, ça fonctionne chez vous ?
[14/05/2020 15:22:05] [SC1] : non, juste une image figée
[14/05/2020 15:22:31] [SC3] : Bon bah sur Thomas oui mais nous, non ...
[14/05/2020 15:23:05] [SC1] : il utilise quoi comme logiciel Mal
[14/05/2020 15:23:09] [SC1] : Mail
[14/05/2020 15:23:42] [SC2] : fonctionne pas non plus
[14/05/2020 15:24:11] [SC3] : Outlook aussi mais sur le web
[14/05/2020 15:24:54] [SC1] : ahh, c'est pour ça je pense
[14/05/2020 15:25:16] [SC1] : les navigateurs supportent ce genre de format
[14/05/2020 15:25:23] [SC1] : le logiciel - non
[14/05/2020 15:26:27] [SC3] : C'est dommage
[14/05/2020 15:26:28] [SC3] : vidéo absente
[14/05/2020 15:28:27] [SC1] : ça donnait bien
[14/05/2020 15:28:58] [SC1] : Pépino qui fait des bêtises en l'arrière plan😂
[14/05/2020 15:30:06] [SC1] : bon, pas en arrière plan, je me suis pas bien exprimée...vous avez compris...😅
[14/05/2020 15:30:38] [SC3] : Mdrr il fait ses griffes sur mon fauteuil 😤
[14/05/2020 15:31:34] [SC2] : 😅😅
[14/05/2020 16:58:14] [SC3] : @[SC2] @[SC1] je viens de vous envoyer le BAT pour l'emailing concernant l'accueil sur nos sites
[14/05/2020 17:40:08] [SC2] : Merci [SC3], je te fais un retour

[14/05/2020 17:40:54] [SC2] : regardez cette vidéo sur le FNE, on pourrait créer le même type de vidéo pour parler des dispositifs FOAD... ?
[14/05/2020 17:40:59] [SC2] : http://www.formation-industries-ca.fr/dispositif-fne
[14/05/2020 17:45:46] [SC1] : Ah oui, ca a l'air bien !
[14/05/2020 17:45:59] [SC1] : Bonne soirée les filles, a demain 👋🏻
[14/05/2020 17:50:08] [SC2] : Bonne soirée !
[14/05/2020 17:52:18] [SC3] : Bonne soirée !
[14/05/2020 17:53:26] [SC2] : @[SC3] pour info, on a des articles à écrire pour l'uimm 17 avant le 25/05. On en reparle demain 😉
[14/05/2020 17:54:52] [SC3] : Ça marche ! A demain !
[15/05/2020 08:39:14] [SC1] : Bonjour tout le monde m👋🏻😊
[15/05/2020 08:41:47] [SC3] : Bonjour 🙂
[15/05/2020 09:02:57] [SC2] : Bonjour !
[15/05/2020 09:03:32] [SC2] : GIF retiré
[15/05/2020 16:33:15] [SC2] : @[SC3] @[SC1] êtes-vous joignables ?
[15/05/2020 16:34:37] [SC3] : Je viens d'éteindre, je voulais finir plus tôt aujourd'hui
[15/05/2020 16:35:06] [SC2] : Pas de soucis, on se contacte lundi. Bon WE.
[15/05/2020 16:37:26] [SC3] : D'accord. Bon week-end 🙂
[15/05/2020 17:16:53] [SC1] : Bon week-end les filles. Désolée, j'ai été prise par les gamins
[15/05/2020 17:17:26] [SC1] : Je leur avais promis des gaufres, alors à peine pc éteint ils étaient sur mon dos 🤣
[15/05/2020 17:17:45] [SC1] : image absente
[15/05/2020 17:18:40] [SC1] : Gaufre, glace, et chantilly maison 😁
[15/05/2020 17:25:46] [SC3] : ☺️☺️
[15/05/2020 17:59:13] [SC2] : 😋 Bon WE !
[19/05/2020 17:35:12] [SC1] : Bonne soirée a toutes 👋🏻☺️🌞🌞
[19/05/2020 17:37:58] [SC2] : Bonne soirée ! 😉
[19/05/2020 17:38:22] [SC3] : Bonne soirée !
[20/05/2020 08:32:17] [SC1] : Bonjour 👋🏻☺️
[20/05/2020 08:32:56] [SC3] : Hello !!
[20/05/2020 08:41:41] [SC2] : Bonjour 😀
[20/05/2020 09:13:53] [SC1] : audio omis
[20/05/2020 09:28:51] [SC3] : audio omis
[20/05/2020 09:34:07] [SC2] : Idem jamais de soucis
[20/05/2020 09:38:13] [SC1] : je vais essayer de voir avec le SRI, merci 😊

[20/05/2020 16:49:54] [SC2] : Attention mettre en brouillon le bac pro sn sur le site pôle F. Merci
[20/05/2020 16:50:39] [SC3] : Ok
[20/05/2020 16:50:51] [SC2] : Merci
[20/05/2020 16:51:16] [SC2] : Car Émeline a reçu des appels pour ce bac et je crois que nous ne le faisons plus
[20/05/2020 16:53:02] [SC3] : C'est bon il est en brouillon
[20/05/2020 16:53:43] [SC2] : Merci 😊
[20/05/2020 17:02:00] [SC1] : bon weekend les filles ! 👋🌞🌞🌞🌞🌞
[20/05/2020 17:02:31] [SC3] : Bon week-end 🙂
[20/05/2020 17:09:56] [SC2] : Bon WE !
[25/05/2020 08:35:10] [SC3] : Bonjour !! 🤗
[25/05/2020 08:45:48] [SC2] : Bonjour @[SC3] ! ☺️
[25/05/2020 08:47:03] [SC2] : J'ai des photos pour toi pour les RS, transmises par Guillaume ce matin
[25/05/2020 08:47:21] [SC3] : Yes parfait
[25/05/2020 08:47:48] [SC2] : Je viens de te transférer son message par sms
[25/05/2020 08:48:06] [SC2] : Avec les photos bien sûr 😄
[25/05/2020 08:51:51] [SC3] : Bien reçu
[25/05/2020 09:00:11] [SC2] : 👍🏽
[25/05/2020 09:28:33] [SC3] : @[SC2] le crochet a été fabriqué avec une imprimante 3D ?
[25/05/2020 10:09:54] [SC2] : Yes
[25/05/2020 10:26:29] [SC3] : Merci ! Cest Guillaume qui est à l'initiative de cette "invention" ?
[25/05/2020 10:31:20] [SC2] : Euh... je ne sais pas, contacte le directement.
[25/05/2020 10:31:40] [SC3] : Ok merci
[25/05/2020 10:33:50] [SC2] : Pour info c'est la journée internationale des geeks ... on doit en avoir au Pôle F... peut-être faire un truc sur les RS ?
[25/05/2020 10:49:22] [SC3] : Ok ! Il faut que je réfléchisse à un angle
[25/05/2020 13:34:43] [SC1] : Bonjour tout le monde ☺️
[25/05/2020 13:34:56] [SC1] : vous avez passé un bon looong week-end ?
[25/05/2020 13:35:05] [SC2] : Salut @[SC1] !
[25/05/2020 13:35:30] [SC3] : Hello [SC1] !

[25/05/2020 13:35:30] [SC3] : Hello [SC1] !
[25/05/2020 13:35:40] [SC3] : Oui parfait et toi ?
[25/05/2020 13:36:37] [SC1] : Oui, super ! On est pas mal sortie. Il n'y a que hier soir, que je pu me poser tranquillment dans mon canapaé
[25/05/2020 13:36:47] [SC1] : canapé
[25/05/2020 13:36:57] [SC1] : j'ai du mal à écrire 🤣
[25/05/2020 13:37:52] [SC1] : pour info, à 14h, j'ai une 'séance formation Oximailing' avec Ludivine.
[25/05/2020 13:38:10] [SC1] : je pense que je n'ai pour une heure maximum
[25/05/2020 13:38:52] [SC2] : 👍🏽 je serai également en call avec Cédric et [SC4]
[25/05/2020 13:39:13] [SC2] : Oui bon WE également, avec ce beau temps ☀️
[25/05/2020 15:10:37] [SC3] : @[SC2] @[SC1] je vous ai envoyé le BAT pour la PAI. Si vous pouviez y jeter un œil ce serait top !
[25/05/2020 15:10:43] [SC3] : Merci !
[25/05/2020 15:38:47] [SC2] : @[SC3] j'essaie de te joindre par Teams
[25/05/2020 17:02:24] [SC1] : Quelqu'un a un numéro de sri externe ?
[25/05/2020 17:04:02] [SC2] : Il ne me semble pas qu'il y ait un numéro en externe, pourquoi ?
[25/05/2020 17:06:17] [SC1] : J'ai un problème de pc, outlook y compris, mais le sri ne prend pas de demande d'intervention par Teams, e-mail ou téléphone seulement 🙄
[25/05/2020 17:06:37] [SC1] : Je voudrais les joindre du coup par téléphone
[25/05/2020 17:42:37] [SC1] : Bonne soirée à toutes, a demain 👋🏻
[25/05/2020 17:47:26] [SC3] : Bonne soirée, à demain !
[25/05/2020 18:05:02] [SC2] : Bonne soir&e les filles
[26/05/2020 08:30:37] [SC3] : Bonjour !!
[26/05/2020 08:30:48] [SC2] : Hello 👋🏻
[26/05/2020 14:00:37] [SC1] : Bonjour tout le monde ☺️
[26/05/2020 14:01:09] [SC2] : Hello @[SC1] je vous appelle dans 5 min
[26/05/2020 14:02:15] [SC3] : Coucou [SC1] !
[26/05/2020 17:35:14] [SC3] : Bonne soirée, à demain 🙂
[26/05/2020 17:35:45] [SC1] : Bonne soirée [SC3], [SC2] 👋🏻 a demain
[26/05/2020 17:35:59] [SC2] : Bonne soirée @[SC3] je suis encore en call, je lis tes articles après
[26/05/2020 17:36:10] [SC2] : Bonne soirée @[SC1]
[26/05/2020 17:36:57] [SC3] : Ok 👍
[26/05/2020 17:37:19] [SC3] : 🙂👋
[26/05/2020 20:57:11] [SC3] : Pour info, j'irai travailler au bureau demain. Ce sera plus simple pour moi de travailler sur les fiches produit. Bonne soirée !

[26/05/2020 21:08:17] [SC2] : @[SC3] je viens de te laisser un message vocal (trop long) concernant ta venue au bureau demain. Je préférerais que tu n'y ailles que demain après-midi car il y a un protocole d'accueil à respecter pour les salariés qui y remettent juste les pieds et je dois prévenir suffisamment à l'avance. Mesure de précaution oblige. Merci. Bonne soirée
[26/05/2020 21:19:14] [SC3] : @[SC2] j'ai bien eu ton message. Pas de souci, je comprends, j'irai donc à partir de 13h. Bonne soirée.
[26/05/2020 21:19:44] [SC2] : 👌
[26/05/2020 21:20:20] [SC2] : Je te ferai part des consignes demain matin
[26/05/2020 21:22:55] [SC3] : Ok merci
[27/05/2020 08:33:11] [SC2] : Bonjour 👋
[27/05/2020 08:33:45] [SC3] : Bonjour !!
[27/05/2020 10:10:07] [SC3] : J'ai voulu envoyer l'emailing à destination des entreprises pour les informer de la réouverture de nos sites mais nous n'avons pas assez de crédits...
[27/05/2020 10:10:30] [SC3] : image absente
[27/05/2020 10:11:14] [SC3] : Je vois ça avec Didier cette aprèm ? Comment ca se passe ?
[27/05/2020 10:17:06] [SC2] : Ah mince. Il me semblait que @[SC1] avait fait la demande et que c'était ok. Je suis au bureau cet après-midi. On verra avec lui.
[27/05/2020 10:17:29] [SC3] : Ok ça marche
[27/05/2020 10:18:02] [SC1] : Coucou les filles, je passais par la,... Je viens d'acheter 5000.credits. C'est ce qu'on prend d'habitude
[27/05/2020 10:18:34] [SC1] : On n'avait jamais eu besoin d'envoyer 7000 mails d'un coup !
[27/05/2020 10:19:10] [SC2] : LOL merci @[SC1]
[27/05/2020 10:20:08] [SC2] : Ok je n'avais plus la limite de crédit en tête
[27/05/2020 10:27:10] [SC2] : @[SC3] je t'appelle en teams 😄
[27/05/2020 15:08:10] [SC1] : image absente
[27/05/2020 15:08:49] [SC1] : @[SC2] as tu d'autres infos à inclure dedans ?
[28/05/2020 08:29:45] [SC3] : Bonjour 😊
[28/05/2020 08:45:51] [SC2] : Bonjour @[SC3] !
[28/05/2020 13:34:50] [SC1] : Bonjour ☺️
[28/05/2020 13:36:09] [SC3] : Hello [SC1] !
[28/05/2020 13:52:39] [SC2] : Bonjour @[SC1] !
[28/05/2020 16:04:09] [SC3] : @[SC2] les crédits ont été achetés. Vu avec [SC1], je ferai partir le emailing concernant la réouverture de nos sites demain.

[28/05/2020 16:38:47] [SC1] : image absente
[28/05/2020 16:38:57] [SC1] : L'insertion pour le 7.
[28/05/2020 16:40:08] [SC2] : Merci. C'est noir ou c'est l'écran ?
[28/05/2020 16:40:28] [SC1] : C'est bleu foncé
[28/05/2020 16:40:52] [SC2] : Attention Pas d'accent sur le « à » dans l'adresse du site
[28/05/2020 16:41:37] [SC2] : Je mettrais un « & » entre diplomantes et qualifiantes
[28/05/2020 16:41:58] [SC2] : Et je mettrais le « formations au dessus en minuscules
[28/05/2020 16:42:39] [SC1] : image absente
[28/05/2020 16:42:50] [SC2] : Tu pourrais me l'envyen pdf pour que je me rende compte stp ?
[28/05/2020 16:43:22] [SC1] : Ok
[28/05/2020 16:43:29] [SC2] : Thanks !
[28/05/2020 16:51:16] [SC3] : image absente
[28/05/2020 16:51:31] [SC3] : @[SC2] c'est ok ?
[28/05/2020 16:54:49] [SC2] : Yep, mardi prochain ça sera un spécial industrie ! Pour ce soir, ça sera tous métiers mais le but des olympiques c'est de mettre l'accent sur la formation professionnelle
[28/05/2020 16:55:38] [SC3] : Ok ça marche, je publie
[28/05/2020 16:55:47] [SC2] : Merci
[28/05/2020 16:56:00] [SC2] : Il faudra surveiller ces RDV
[28/05/2020 16:57:45] [SC3] : C'est noté
Donc pas de redirection à faire, leur live va se diffuser automatiquement sur notre page FB ?
[28/05/2020 17:04:00] [SC2] : Je n'ai pas permis le truc à 100% donc si, il faudra partager leur live sur notre page. Si on n'avait pas fait de crosspostage, nous ne pourrions pas diffiser le live sur notre page et on devrait renvoyer sur leur compte. Ça fait une animation en plus 😉
[28/05/2020 17:06:36] [SC3] : @[SC2] En plus de la publication FB, j'ai relayé dans un post sur insta + dans la story insta. J'ai un RDV à 18h, pourras-tu partager le live ?
[28/05/2020 17:07:29] [SC2] : Oui
[28/05/2020 17:07:44] [SC3] : Merci
[28/05/2020 17:08:06] [SC2] : J'ai été pas mal interrompue cet après-midi... j'arrive avec les articles 😅
[28/05/2020 17:13:31] [SC3] : 👍

[28/05/2020 17:29:47] [SC1] : Pour information, j'ai enregistré les fichiers de l'insertion pour medef sur le disque S.
[28/05/2020 17:30:02] [SC1] : Bonne soirée 👋🏻 a demain
[28/05/2020 17:38:06] [SC2] : Je suis en call avec Christophe S. T'inquiète je vais lui envoyer directement et je te mets en copie. Bonne soirée
[29/05/2020 08:31:01] [SC3] : Bonjour 🙂
[29/05/2020 08:36:11] [SC2] : 👋🏻 hello ☀️
[29/05/2020 10:44:35] [SC3] : Emy Trotro elle nous casse les bonbons !
[29/05/2020 10:45:02] [SC2] : Punaise, qu'est ce qu'elle a encore fait ?
[29/05/2020 10:45:28] [SC3] : Non non rien j'étais en train de lire son commentaire d'hier
[29/05/2020 10:45:37] [SC2] : Ah LOL
[29/05/2020 10:45:50] [SC2] : Pas de réponse d'ailleurs... 😏
[29/05/2020 10:46:22] [SC2] : J'ai eu AMD au tél et tu es dans les échanges de mails, il fallait agir vite 😉
[29/05/2020 10:46:57] [SC3] : Oui j'ai vu qu'elle avait liké
[29/05/2020 10:47:15] [SC3] : Oui j'ai vu vos échanges 👍
[29/05/2020 11:07:28] [SC2] : @[SC3] dispo sur Teams stp ?
[29/05/2020 11:07:54] [SC3] : Oui !
[29/05/2020 11:08:09] [SC2] : Je t'appelle vite fait merci
[29/05/2020 11:08:18] [SC3] : Ok
[29/05/2020 13:31:00] [SC1] : Bonjour ☺️
[29/05/2020 13:31:03] [SC1] : 🌞🌞🌞
[29/05/2020 13:34:42] [SC3] : Hello [SC1] 👋
[29/05/2020 13:41:28] [SC1] : @[SC2] a part la modif par Thierry, as tu eu d'autres modifs pour l'insertion ?
[29/05/2020 13:56:06] [SC2] : Bonjour [SC1] 👋🏻
[29/05/2020 13:56:41] [SC2] : Non pas d'autres retours, on part comme ça avec les modifications de Thierry Merci
[29/05/2020 13:59:04] [SC1] : Ok, merci. Je prépare le fichier et je m'envoie à Françoise.
[29/05/2020 14:00:33] [SC2] : Envoie le moi stp avant merci 😊
[29/05/2020 14:09:50] [SC1] : Ok

[29/05/2020 14:19:39] [SC3] : Le emailing concernant la réouverture de nos centres est envoyé. Pour info, sur les 7000 destinataires ... en enlevant les doublons et les adresses erronées, il ne reste que 1118 destinataires valides 😅
[29/05/2020 14:23:15] [SC1] : 🤣
[29/05/2020 14:29:40] [SC2] : Le sketch !
[29/05/2020 14:30:11] [SC2] : Il fait le dire à Cyrille car c'est grosse loose ça 😅
[29/05/2020 14:31:20] [SC3] : Yes je vais lui dire
[29/05/2020 15:24:52] [SC2] : @[SC3] je ne sais plus... tu as envoyé l'emailing ou pas aux ccix ? Sinon je m'en charge
[29/05/2020 15:25:28] [SC3] : Yes je l'ai envoyé à Corinne et Thierry seulement
[29/05/2020 15:25:40] [SC2] : @[SC1] pourras-tu transmettre à Thierry la dernière versio du visuel Medef en BD. Merci
[29/05/2020 15:25:59] [SC2] : C'est parfait, ils transmettront merci
[29/05/2020 15:26:54] [SC1] : oui, pas de souci
[29/05/2020 15:27:26] [SC2] : 👍🏼
[29/05/2020 15:28:27] [SC1] : je l'envoi juste pour info à Thierry ? Car j'ai vu ton mail tu me dis de l'envoyer à Françoise ....
[02/06/2020 08:31:38] [SC3] : Bonjour à toutes 😊
[02/06/2020 08:34:41] [SC1] : Bonjour ☺️
[02/06/2020 08:49:32] [SC2] : Bonjour 🙂
[02/06/2020 10:34:38] [SC2] : je vous appelle dans 10 petites min max, je gère mon fils...
[02/06/2020 10:35:05] [SC3] : Ok !
[02/06/2020 10:35:17] [SC1] : ok
[03/06/2020 08:37:28] [SC2] : Bonjour 👋🏻
[03/06/2020 08:37:52] [SC3] : Bonjour les filles !
[03/06/2020 13:09:12] [SC2] : Pour info, je ne serai pas présente au bureau avant 14h15. J'attends Mathieu qui prend le relais pour les enfants... A tout à l'heure.
[03/06/2020 13:19:11] [SC3] : Ok, je viens d'arriver moi
[03/06/2020 13:19:45] [SC2] : J'ai zappé Julien pour les cartons, peux-tu voir avec lui stp ?
[03/06/2020 13:20:05] [SC3] : Oui
[03/06/2020 13:20:12] [SC2] : Merci
[04/06/2020 08:33:36] [SC3] : Bonjour 😊
[04/06/2020 08:37:54] [SC1] : Bonjour ☺️
[04/06/2020 08:38:30] [SC2] : Bonjour les filles !
[05/06/2020 08:31:04] [SC3] : Hello !! 👋
[05/06/2020 08:45:29] [SC1] : Bonjour less filles 😁

[05/06/2020 08:56:24] [SC2] : Bonjour !
[10/06/2020 08:31:35] [SC3] : Bonjour 😊👋
[10/06/2020 08:33:29] [SC1] : Bonjour ☺️
[10/06/2020 08:37:37] [SC2] : Bonjour les filles
[10/06/2020 09:22:23] [SC2] : Pour info mon teams ne fonctionnait pas ce matin.... donc joignable sur mon portable
[10/06/2020 09:25:00] [SC1] : Ok, noté 👍🏻
[10/06/2020 10:01:41] [SC2] : Teams fonctionne chez vous ??
[10/06/2020 10:02:44] [SC1] : Je suis bien connecté, mais j'ai pas testé de passer un appel
[10/06/2020 10:04:40] [SC1] : Test fait, fonctionne très bien
[10/06/2020 10:11:50] [SC2] : Bon et bien moi je ne sais pas ce qu'il se passe 🤔😤
[10/06/2020 10:12:37] [SC2] : Miracle, ça fonctionne !!
[10/06/2020 13:51:57] [SC3] : Pour info, on ne pourra faire partir le flash info PAI que demain parce-qu'il y a une mineur dans le groupe 86, il faut donc l'accord de ses parents
[10/06/2020 14:02:53] [SC2] : Ok merci
[11/06/2020 08:57:20] [SC2] : Bonjour, j'arrive un peu plus tard au bureau, j'ai une petit soucis.
[11/06/2020 08:59:25] [SC3] : Bonjour [SC2], ok, a tout à lheure
[11/06/2020 09:00:50] [SC1] : Bonjour tout le monde 😁
[11/06/2020 09:06:55] [SC3] : Hello [SC1] !
[11/06/2020 14:40:07] [SC1] : Pour info, j'ai enlevé le bandeau confinés et connectés du carousel du site. On remet le bandeau Pré-inscription ?
[12/06/2020 08:33:02] [SC3] : Bonjour !!!!
[12/06/2020 08:52:48] [SC2] : Bonjour @[SC3] !
[12/06/2020 08:52:51] [SC1] : Bonjour ☺️
[12/06/2020 08:53:05] [SC2] : Bonjour @[SC1] !
[12/06/2020 15:05:30] [SC3] : image absente
[12/06/2020 15:06:02] [SC3] : @[SC2] voici le post généraliste pour les mercredis de l'industrie, dis moi ce que tu en penses. Je le programme pour ce soir 17h
[12/06/2020 15:07:36] [SC3] : Le lien renvoie vers le forms, j'ai ajouté les dates comme le voulait Marie du mercredi 17 au mercredi 8 juillet

[12/06/2020 15:08:17] [SC2] : Ça me parait pas mal du tout ! Merci. Ne faudrait-il pas renvoyer vers l'article site web ? Notamment pour les thèmes des webmeeting et parce qu'ils sont sur inscription ? On on mise tout sur les événements que tu vas créer ?
[12/06/2020 15:08:32] [SC2] : 👍🏽
[12/06/2020 15:10:11] [SC2] : Par contre attention avec le visuel qui ne parle que du créneau 14h-17h
[12/06/2020 15:15:42] [SC3] : L'article ne stipule rien de plus que ce qui est dans le post et dans le Forms. Je mettrai davantage l'accent sur les thématiques des web meeting en créant des événements, je pense que ce sera mieux.
[12/06/2020 15:16:05] [SC3] : Ok pour le visuel, j'en refait un sur Canva
[12/06/2020 15:16:12] [SC2] : Ok, merci
[12/06/2020 15:17:04] [SC2] : Une fois en ligne, pense également à le sponsoriser, pour essayer de communiquer largement, thanks
[12/06/2020 15:17:40] [SC3] : Yes !
[12/06/2020 15:20:26] [SC2] : @[SC3] tu es bien sur site lundi ?
[12/06/2020 15:21:04] [SC3] : Oui je voulais te faire un mail. Je serai là lundi, mardi et jeudi si c'est bon pour toi
[12/06/2020 15:21:11] [SC3] : Je vais le noter dans mon outlook
[12/06/2020 15:22:18] [SC2] : Ok on en reparle lundi. On verra notre organisation en fonction de l'activité
[12/06/2020 15:22:32] [SC3] : D'accord
[12/06/2020 15:28:19] [SC2] : Pour info sur plan apprentissage notamment @[SC1] la période doublée dont je te parlais ce matin
http://idf.direccte.gouv.fr/Un-plan-de-soutien-a-l-apprentissage
[12/06/2020 15:29:36] [SC2] : Cet article m'a également était transmis par AMD et il est fiable https://www.google.fr/amp/s/www.lesechos.fr/amp/1208982
[12/06/2020 16:07:35] [SC2] : @[SC1] pour les bandeaux :
[12/06/2020 16:10:35] [SC2] : image absente
[12/06/2020 16:12:05] [SC2] : image absente
[12/06/2020 16:13:02] [SC1] : C'est que j'ai peu de place là bas....
[12/06/2020 16:14:27] [SC2] : Tu le mets plus petit et tu rétrécis le texte « vous cherchez une formation en apprentissage » ?
[12/06/2020 16:16:40] [SC2] : « Nouveau » peut être également réduit
[12/06/2020 16:17:20] [SC1] : image absente
[12/06/2020 16:18:21] [SC2] : J'enlèverai l'italique et réduirais encore le texte blanc
[12/06/2020 16:19:12] [SC1] : en blanc? La partie à gauche ou à droite ?

[12/06/2020 16:19:39] [SC2] : Dans la zone bleue, il faudrait rajouter le tél 05 49 37 44 50
[12/06/2020 16:20:04] [SC2] : Gauche
[12/06/2020 16:22:54] [SC2] : Tu finis à 16h30 ?
[12/06/2020 16:23:25] [SC1] : image absente
[12/06/2020 16:23:40] [SC1] : 17h00
[12/06/2020 16:24:32] [SC2] : Et si on passe la phrase « vous cherchez … « sur une seule ligne ?
[12/06/2020 16:24:53] [SC1] : Ca va etre tout petit…
[12/06/2020 16:26:04] [SC2] : Il faudrait mettre un astérisque à « financement…. » qui renverrait à « sous conditions »
[12/06/2020 16:26:35] [SC2] : On doit faire valider de toute façon l'insertion à AMD RF et CR
[12/06/2020 16:26:52] [SC2] : Je m'occuperai de l'envoi si besoin
[12/06/2020 16:27:40] [SC2] : Ou sinon tu réduis encore le texte sur 2 lignes
[12/06/2020 16:29:01] [SC2] : La difficulté c'est que cette mise en page n'est pas aussi évidente avec le texte que nous avons à mettre pour cette prochaine insertion
[12/06/2020 16:29:40] [SC1] : C'est sur…
[12/06/2020 16:29:52] [SC1] : Bouge pas, j'essaie un truc
[12/06/2020 16:31:26] [SC2] : Je ne bouge pas 😅
[12/06/2020 16:40:00] [SC1] : image absente
[12/06/2020 16:42:04] [SC2] : Merci. Le « contact » n'est peut-être pas nécessaire ?
[12/06/2020 16:42:18] [SC2] : Je mettrai plutôt le logo MDF en bas
[12/06/2020 16:42:50] [SC1] : En bas à droite ou à gauche ? 🤣
[12/06/2020 16:42:57] [SC2] : 😆
[12/06/2020 16:43:06] [SC2] : En bas à droite
[12/06/2020 16:46:57] [SC1] : image absente
[12/06/2020 16:48:28] [SC2] : Et pour finir 😁
[12/06/2020 16:49:30] [SC2] : Je mettrais juste le « avec vous depuis 1977 » plus petit. C'est vraiment pour marqué le fait que nous sommes les « experts » de l'apprentissage sur le territoire
[12/06/2020 16:49:36] [SC2] : Pour marquer
[12/06/2020 16:50:33] [SC2] : Ça me va sinon. Et toi ?
[12/06/2020 16:51:09] [SC1] : Si j'écris plus petit, c'est pas lisible…

[12/06/2020 16:52:48] [SC1] : Je vais préparer les deux fichiers pour l'impression et je mettrai les Ai dans leurs dossiers respectifs sur S.
[12/06/2020 16:59:10] [SC2] : Ok merci tu peux m'envoyais juste le jpg stp ?
[12/06/2020 16:59:18] [SC2] : M'envoyer ...
[12/06/2020 16:59:46] [SC1] : je t'envoi les pdf, ils sont très légers
[12/06/2020 17:03:20] [SC2] : Merci @[SC1]
[12/06/2020 17:03:23] [SC2] : Bon WE
[12/06/2020 17:03:48] [SC1] : bon week-end les filles
[12/06/2020 17:08:03] [SC3] : Bon week-end !
[12/06/2020 17:08:23] [SC3] : Le post mercredis de l'industrie est en ligne sur FB, Insta et LinkedIn
[12/06/2020 17:08:49] [SC3] : Il est sponsorisé sur 1 semaine auprès des 16-30 ans habitant en PC
[12/06/2020 17:09:08] [SC3] : Je créerai les événements pour les web meeting lundi
[12/06/2020 17:22:06] [SC2] : Parfait, merci @[SC3]. Bon WE
[12/06/2020 17:35:37] [SC3] : Bon week-end !
[12/06/2020 23:26:11] [SC2] : https://www.lavoixdunord.fr/763947/article/2020-06-11/zara-bershka-stradivarius-mango-inditex-va-fermer-plus-de-1000-boutiques-dans-le?utm_medium=Social&utm_campaign=echobox_lavdn&utm_source=Facebook#Echobox=1591878412
[12/06/2020 23:27:06] [SC2] : @[SC3] on pense à toi et on sera là pour te soutenir 😔😜
[13/06/2020 09:29:49] [SC3] : Ahah ! Tant que Zara Poitiers ne ferme pas, tout va bien 😝
[13/06/2020 09:31:09] [SC2] : Ça reste à voir 😏 bon WE 😉
[13/06/2020 09:32:49] [SC3] : Bon week-end 🙂
[15/06/2020 09:03:14] [SC2] : Hello 👋
[15/06/2020 09:03:49] [SC1] : Bonjour tout le monde ☺️
[15/06/2020 09:03:55] [SC2] : @[SC1] peux-tu envoyer les fichiers à Françoise stp ?
[15/06/2020 09:04:03] [SC2] : C'est ok
[15/06/2020 09:04:16] [SC1] : Ok, il n'y a pas de modifications à faire ?
[15/06/2020 09:04:36] [SC2] : Par contre l'astérisque doit être en bout de phrase
[15/06/2020 09:04:52] [SC2] : Tout est 👌
[15/06/2020 09:04:59] [SC2] : Merci !
[15/06/2020 09:05:52] [SC1] : Ok, j'envoie
[15/06/2020 09:10:18] [SC3] : Bonjour à toutes !

[15/06/2020 09:51:26] [SC1] : Bonjour [SC3] 😁
[15/06/2020 13:32:22] [SC1] : @[SC2] il y a du nouveau pour l'insertion Ardut ?
[15/06/2020 14:08:05] [SC2] : Oui, c'est reporté en octobre 😉
[15/06/2020 14:11:25] [SC1] : Ok 👍🏻
[15/06/2020 17:29:45] [SC1] : Bonne fin de journée 👋🏻
[15/06/2020 17:30:14] [SC3] : Bonne soirée !!
[15/06/2020 17:32:32] [SC2] : Bonne soirée 😗
[15/06/2020 17:32:48] [SC2] : Je voulais dire 😁
[16/06/2020 08:33:09] [SC1] : Bonjour tout le monde ☺️
[16/06/2020 08:40:31] [SC2] : Bonjour @[SC1] !
[16/06/2020 08:45:51] [SC3] : Bonjour tout le monde !
[16/06/2020 08:46:53] [SC2] : @[SC3] bonjour 👋
[16/06/2020 08:47:33] [SC2] : @[SC3]
[16/06/2020 08:48:35] [SC2] : audio omis
[16/06/2020 08:48:53] [SC2] : audio omis
[16/06/2020 08:49:01] [SC2] : audio omis
[16/06/2020 08:49:48] [SC2] : @[SC1]
[16/06/2020 08:50:01] [SC2] : audio omis
[16/06/2020 08:50:59] [SC1] : ok, entendu 👍
[16/06/2020 09:06:13] [SC3] : audio omis
[16/06/2020 09:06:43] [SC3] : audio omis
[16/06/2020 11:46:12] [SC2] : @[SC1] ok pour relance emailing CQP dermo voir avec Béatrice
[16/06/2020 11:46:57] [SC1] : ok, merci
[16/06/2020 17:25:48] [SC1] : @[SC2] je t'ai envoyé un BAT de l'emailing avec le chemin du fichier sur le S par mail
[16/06/2020 17:39:18] [SC2] : Merci @[SC1] 😉
[17/06/2020 08:31:26] [SC3] : Bonjour !!
[17/06/2020 08:40:08] [SC2] : Bonjour @[SC3] 🙂
[17/06/2020 08:46:37] [SC1] : Bonjour les fill3👋🏻
[17/06/2020 08:55:38] [SC3] : J'ai l'impression qu'un Pole ou (peut-être le national) ? a créé son propre GIF
[17/06/2020 08:55:57] [SC1] : ?
[17/06/2020 08:56:25] [SC3] : vidéo absente
[17/06/2020 09:11:02] [SC1] : C'est chouette 😊
[17/06/2020 09:23:49] [SC2] : Hello @[SC1] 👋
[17/06/2020 09:24:56] [SC2] : Ah oui, c'est d'un goût certain 😅

[17/06/2020 09:39:13] [SC1] : J'ai un problème avec le fichier Demain apprenti Niort. Quand je le copie sur mon PC, ça me dit fichier endommagé 😳
[17/06/2020 09:39:32] [SC1] : Quelqu'un est au bureau aujourd'hui pour tester sur place ?
[17/06/2020 09:59:11] [SC3] : Je vais devoir aller au bureau
[17/06/2020 09:59:26] [SC3] : Il faut que je retravaille sur les fiches produit HSP
[17/06/2020 10:04:01] [SC2] : Il s'ouvrait bien sur mon pc fixe hier
[17/06/2020 10:04:02] [SC1] : Pourras tu y jeter un œil sur ce fichier s'il te plaît [SC3] ? 🥺
[17/06/2020 10:04:21] [SC2] : J'y regarderai cet après-midi @[SC1]
[17/06/2020 10:04:30] [SC2] : J'ai juste besoin de la police
[17/06/2020 10:04:49] [SC1] : Ok, désolée, j'ai pas pu aidé. Il manquait quoi comme police ?
[17/06/2020 10:04:59] [SC2] : Oui j'ai eu Céline après en Teams
[17/06/2020 10:05:29] [SC2] : C'est le bordel les fiches HSP 🤯
[17/06/2020 10:14:58] [SC2] : « Into » ou « Intro » en light et regular
[17/06/2020 10:17:22] [SC1] : Hmmm... Ca me dit rien. Normalement la police du texte doit être AvenirLTStd ou un truc dans le genre.
[17/06/2020 10:19:08] [SC1] : audio omis
[17/06/2020 10:19:57] [SC2] : Quel suspens 🤪
[17/06/2020 10:20:03] [SC2] : Merci @[SC1]
[17/06/2020 10:28:09] [SC1] : audio omis
[17/06/2020 15:46:10] [SC2] : image absente
[17/06/2020 15:50:03] [SC3] : @[SC2] Corinne n'arrive pas à se co pour le live
[17/06/2020 15:50:23] [SC3] : J'ai aussi essayé de mon coté et mon PC me dit qu'il y a un problème avec la caméra
[17/06/2020 15:50:59] [SC2] : Oh punaise 😠
[17/06/2020 15:51:20] [SC2] : Avec un tél portable ??
[17/06/2020 15:51:45] [SC2] : Elle demande à Arnau ?
[17/06/2020 15:52:17] [SC3] : Je lui ai dit de prendre son tel mais évidemment elle n'a pas Facebook d'installé dessus
[17/06/2020 15:52:30] [SC3] : Je lui ai demandé de voir avec Marie ou quelqu'un d'autre
[17/06/2020 15:52:39] [SC2] : Bah elle voit avec quelqu'un sur site
[17/06/2020 15:52:46] [SC3] : Ok !
[17/06/2020 15:53:03] [SC2] : Parce que moi, je veux bien lui faire son live mais je ne connais pas les offres comme eux !

[17/06/2020 15:54:30] [SC2] : Hier quand j'ai testé avec mon pc, ça fonctionnait
[17/06/2020 17:35:57] [SC1] : Bonne soirée 👋🏻 a demain
[17/06/2020 17:38:22] [SC3] : Bonne soirée :)
[17/06/2020 19:14:40] [SC2] : Oups... bonne nuit 😴😄
[18/06/2020 08:32:14] [SC1] : Bonjour tout le monde 😊
[18/06/2020 08:34:18] [SC2] : Bonjour @[SC1] ☺️
[18/06/2020 08:51:22] [SC2] : Pour info, je suis en télétravail ce matin.
[18/06/2020 08:51:44] [SC3] : Bonjour les filles !
[18/06/2020 08:53:07] [SC1] : Coucou [SC3] 👋🏻
[18/06/2020 08:55:52] [SC2] : Bonjour @[SC3]
[18/06/2020 09:16:06] [SC3] : @[SC2] as-tu eu Corinne au tel hier soir car j'ai bien l'impression qu'elle n'a finalement pas fait le live ?
[18/06/2020 09:19:47] [SC2] : Justement je voulais te poser la question ?! Bah bo je l'ai pas eue 😒
[18/06/2020 09:21:23] [SC3] : Bon je vais voir avec elle
[18/06/2020 09:24:54] [SC2] : Ok
[18/06/2020 15:01:19] [SC3] : Je viens de vous envoyer le BAT de la newsletter alternance !
[18/06/2020 15:01:51] [SC2] : Merci, je suis en train de la lire
[18/06/2020 15:02:02] [SC3] : @[SC2] il faudra penser au Trait d'Union car il me semble qu'ils veulent les articles pour demain au plus tard
[18/06/2020 15:02:30] [SC2] : Oui merci justement j'y regarde
[18/06/2020 15:02:54] [SC3] : 👍
[18/06/2020 15:11:56] [SC3] : @[SC2] sais-tu a quelle heure je dois aller prendre des photos dans le K pour les Olympiades car je n'arrive a joindre personne
[18/06/2020 15:12:58] [SC2] : Je pense que tu dois y aller maintenant faire un tour. Il y a aussi une photo du podium à prendre mais vérifier l'heure auprès Denis
[18/06/2020 15:23:59] [SC3] : Ok j'y vais
[18/06/2020 19:52:11] [SC2] : Parfait [SC3] ta publi pour les olympiades. Merci. @[SC4] tu pourras partager asap stp ? Bonne soirée
[18/06/2020 19:59:00] [SC3] : Bonne soirée, à demain 🙂
[19/06/2020 08:33:52] [SC1] : Bonjour 😊
[19/06/2020 08:34:34] [SC3] : Bonjour !
[19/06/2020 17:06:38] [SC1] : Bonne fin de journée et bon week-end 👋🏻
[19/06/2020 17:15:15] [SC2] : Hello, désolée j'ai été très prise toute la journée. @[SC1] on reparle de tes mails lundi. Bon WE les filles !
[19/06/2020 17:15:35] [SC1] : Ok, pas de soucis. A lundi
[19/06/2020 17:17:56] [SC3] : Bon week, à lundi !
[23/06/2020 18:40:22] [SC2] : image absente
[02/07/2020 20:44:31] [SC2] : image absente
[02/07/2020 20:58:52] [SC3] : Pas mal 🤣
21:33 ✓✓

Le corpus « SC » d'étude (les tours de parole émojinés)

[06/04/2020 08:31:09] [SC2]: Bonjour 🙂
[06/04/2020 08:32:21] [SC3]: Bonjour 👋
[06/04/2020 08:42:23] [SC4]: Bonjour :))
[06/04/2020 08:47:56] [SC4]: 😊
[06/04/2020 10:11:07] [SC2]: 👍
[06/04/2020 11:11:07] [SC3]: Ah 😐
[06/04/2020 15:50:14] [SC2]: Vois avec [SC3], elle devait y regarder 😉
[07/04/2020 08:31:57] [SC3]: Bonjour !!!! 😊
[07/04/2020 08:32:30] [SC2]: Hello 😊
[07/04/2020 08:33:57] [SC4]: Bonjuorno ! 🌸
[07/04/2020 09:14:34] [SC2]: Oh 😬
[08/04/2020 08:33:38] [SC3]: Bonjour 🙂
[08/04/2020 08:58:34] [SC2]: Coucou les filles 🙈🙉
[08/04/2020 09:14:02] [SC2]: 👍🏽 merci
[08/04/2020 09:15:07] [SC2]: 👌🏻
[09/04/2020 00:40:27] [SC4]: 😴
[10/04/2020 16:19:11] [SC2]: 👌🏻
[10/04/2020 16:48:25] [SC3]: Ah :/
[14/04/2020 08:30:56] [SC1]: Bonjour tout le monde 😊
[14/04/2020 08:33:09] [SC4]: Bonjouuuur [SC1]! 🌸 Et bon retour 😚
[14/04/2020 08:34:45] [SC1]: Merci [SC4] 😊
[14/04/2020 08:35:06] [SC2]: Bonjour les filles 😃
[14/04/2020 08:38:08] [SC1]: Merci [SC2], oui bonne semaine avec les enfants 😁
[14/04/2020 08:40:27] [SC4]: Bonjour [SC2] 🌸
[14/04/2020 08:40:51] [SC2]: Bonjour [SC4] ☺️
[14/04/2020 08:41:20] [SC2]: Trop généreuses ces 🔔 !
[14/04/2020 08:41:32] [SC1]: Assez bonne 😁 il leur en reste encore un peu de chocolat 🤣
[14/04/2020 08:43:59] [SC2]: Un bon WE ici, reposant après une semaine intense 😅 je suis en cours de finalisation de stats
[14/04/2020 09:03:06] [SC2]: on aurait pu te laisser nos enfants et ça nous aurait fait des vacances ! 😁
[14/04/2020 09:03:29] [SC1]: 🤣🤣🤣
[14/04/2020 09:04:04] [SC2]: moi j'ai fait une guirlande lapins... 😅
[14/04/2020 09:05:19] [SC2]: enfin, @[SC1] je ne sais pas toi à ce stade du confinement mais moi je rêve d'au moins une journée CALME 😁

[14/04/2020 09:14:24] [SC2]: on peut te faire des vidéos @[SC4] de nos chers bambins 😄
[14/04/2020 09:18:00] [SC4]: 😍
[14/04/2020 09:40:13] [SC1]: Pour l'instant ça va de mon côté 😄 ils supportent plutôt bien toute cette situation. Mais bon, encore un mois à tenir, ca risque d'être long...
[14/04/2020 09:40:56] [SC1]: Je trie encore mes mails 🙄
[14/04/2020 09:43:31] [SC2]: pour ma part Aubin le vit assez mal et le télétravail n'aide pas, c'est vraiment difficile à supporter pour lui et sa petite sœur n'à que 6 mois donc pas trop d'interactions pour jouer avec lui. Donc encore un mois... ça va être chaud 😅
[14/04/2020 10:12:40] [SC1]: ah zut, j'ai raté ton message 🙃 oui 11 h me convient
[14/04/2020 10:13:02] [SC2]: t'inquiète, ok 👍
[14/04/2020 10:15:25] [SC4]: :)
[14/04/2020 10:38:37] [SC2]: d'où la nécessité que je puisse avoir un accès pour visualiser les données dont j'ai besoin 🙂
[14/04/2020 16:56:14] [SC1]: 😄
[14/04/2020 17:25:10] [SC2]: ok 👍
[14/04/2020 17:36:07] [SC1]: bonne fin de journée ☺️ et à demain !
[14/04/2020 17:46:41] [SC4]: Bonne soirée :)
[15/04/2020 08:35:49] [SC1]: Bonjour tout le monde 👋😊
[15/04/2020 08:40:19] [SC2]: Hello ☀️
[15/04/2020 08:45:12] [SC4]: J'arrive avec ma super potion 🤩
[15/04/2020 08:45:21] [SC1]: Elle est rigolote cette tasse 😄
[15/04/2020 08:45:24] [SC4]: Bonjour les filles :)
[15/04/2020 09:09:11] [SC2]: 👍🏻
[15/04/2020 09:35:38] [SC1]: c'est bon, mon problème de connexion est réglé 😊
[15/04/2020 10:06:14] [SC1]: pas sûr, il m'a juste demandé de redémarrer mon PC et c'était réglé 🤣
[15/04/2020 10:06:31] [SC2]: 🤣
[15/04/2020 15:36:27] [SC4]: ❤️
[15/04/2020 15:52:52] [SC2]: on sait 😉
[15/04/2020 15:53:04] [SC2]: un erratum est en train de partir 😉
[15/04/2020 16:53:42] [SC2]: C'est pas faux 😆 donc... (je réfléchis) 🧐
[15/04/2020 16:54:32] [SC1]: j'ai du mal à taper ... 🤣
[15/04/2020 16:55:02] [SC1]: 👍🏻

[15/04/2020 16:55:09] [SC2]: et supprime la phrase entière qui nous avez été transmise 😉
[15/04/2020 16:55:22] [SC1]: ok 😊
[15/04/2020 17:02:10] [SC2]: ok mais attention à ce qu'ils ne dénaturent pas ta proposition... on les connaît 😉
[15/04/2020 17:31:45] [SC1]: Bonne soirée les filles 😊👋🏻
[15/04/2020 17:32:04] [SC2]: bonne soirée 😉
[15/04/2020 17:36:10] [SC4]: Bonne soirée 👋
[16/04/2020 08:34:36] [SC1]: Bonjour à toutes 🙃
[16/04/2020 08:35:06] [SC4]: bonjouuur :))
[16/04/2020 09:22:50] [SC4]: en avant première :)
[16/04/2020 09:25:21] [SC1]: 👍🏻
[16/04/2020 10:34:30] [SC2]: ok . Attention tout de même de laisser en avant les replays des PO virtuelles car on n'a pas fini de communiquer 😉
[16/04/2020 11:36:08] [SC4]: :)
[16/04/2020 12:51:50] [SC1]: @[SC3] t'embêtes pas avec le contenu de la plaquette générale, j'ai retrouvé mon inspiration 😁
[16/04/2020 12:52:43] [SC1]: J'ai pu tout loger. Reste le peauffinage ☺️
[16/04/2020 13:58:23] [SC4]: merci :)
[16/04/2020 14:14:37] [SC1]: ☺️
[17/04/2020 08:30:21] [SC2]: Hello girls ☀️
[17/04/2020 08:31:25] [SC4]: صباح الخير ❤️
[17/04/2020 08:31:40] [SC1]: Доброе утро 😊
[17/04/2020 08:33:38] [SC2]: 😀
[17/04/2020 08:33:47] [SC2]: 😀
[17/04/2020 09:07:33] [SC4]: :(
[17/04/2020 09:12:06] [SC1]: Qui ? 😳🧐
[17/04/2020 09:20:57] [SC2]: Histoire de se taper une petite déprime 😆
[17/04/2020 09:22:20] [SC1]: je viens de l'écouter aussi😅
[17/04/2020 13:13:04] [SC4]: :)
[17/04/2020 14:52:54] [SC4]: 605 consultations en 1 jour :)
C'est pas mal !
[17/04/2020 15:12:44] [SC2]: 👍
[17/04/2020 17:12:25] [SC1]: Bonne fin de journée les filles !
[17/04/2020 17:13:13] [SC1]: Bonnes vacances [SC4] !🥳
[17/04/2020 18:14:22] [SC4]: bon we à toutes et à bientôt ! :)
[17/04/2020 19:45:28] [SC4]: Bon we :)
[17/04/2020 19:57:33] [SC2]: Ok 👍🏻 bonnes vacances

[20/04/2020 08:34:17] [SC1]: Bonjour tout le monde 😊
[20/04/2020 08:35:48] [SC3]: Bonjour 💁
[20/04/2020 08:38:44] [SC1]: 💪👍😁
[20/04/2020 08:39:37] [SC3]: 😊
[20/04/2020 08:50:38] [SC2]: Bonjour les filles ! Bon retour @[SC3] 😉
[20/04/2020 08:52:07] [SC3]: Merci 🙂
[20/04/2020 15:21:34] [SC2]: Ok 😂
[21/04/2020 08:32:15] [SC3]: Bonjour 😊
[21/04/2020 08:33:36] [SC1]: Bonjour 👋😊
[21/04/2020 08:34:22] [SC2]: Hello 👋
@[SC3] RDV pris avec Camille jeudi à 14h. A demain 👋
[21/04/2020 17:09:56] [SC2]: Parfait merci 😉 à demain !
[21/04/2020 17:13:19] [SC1]: Bonne soirée [SC3], a demain 👋☺️
[21/04/2020 17:44:38] [SC2]: Bonne soirée ☺️
[22/04/2020 08:32:59] [SC2]: Bonjour ☀️
[22/04/2020 08:33:40] [SC3]: Bonjour 😊👋
[22/04/2020 08:34:10] [SC1]: Bonjour ☺️
[22/04/2020 08:34:37] [SC1]: Il y a du soleil ce matin 🌞🌞🌞
[22/04/2020 08:45:21] [SC2]: 😃😃😃
[22/04/2020 10:33:11] [SC1]: 😊
[22/04/2020 15:17:28] [SC1]: ☺️
[22/04/2020 17:13:14] [SC2]: @[SC3] j'essaie de te joindre 🙃
[22/04/2020 17:29:42] [SC1]: bonne fin de journée 👋 a demain !
[23/04/2020 08:34:09] [SC3]: Hello !!!! 👋
[23/04/2020 08:37:20] [SC1]: Bonjour 😊
[23/04/2020 08:37:41] [SC1]: pas de soleil ce matin 😔
[23/04/2020 08:38:12] [SC2]: Il va arriver 😉
[23/04/2020 14:05:46] [SC2]: @[SC1] je suis en train de finir le contenu 😅
[23/04/2020 14:11:16] [SC1]: ok, merci 😊
[23/04/2020 15:27:49] [SC2]: 👍 merci
[23/04/2020 15:31:01] [SC1]: 👍
[23/04/2020 16:26:55] [SC3]: 👍
[24/04/2020 08:34:02] [SC2]: Bonjour 👋🥳
[24/04/2020 08:34:24] [SC3]: Bonjour !! 🙂
[24/04/2020 08:36:46] [SC1]: Bonjour 😊
[24/04/2020 08:37:10] [SC1]: c'est vendredi !🥳🥳🥳🥳
[24/04/2020 15:56:08] [SC1]: Oui 👍

[27/04/2020 08:32:07] [SC3]: Hello [SC4] 😊
[27/04/2020 08:58:26] [SC4]: Bonjour [SC3] 🌸
[27/04/2020 16:43:31] [SC3]: Bonjour [SC2] ! Jusque là, tout va bien 😉
[27/04/2020 16:53:54] [SC4]: Coucou 👋
[28/04/2020 08:35:00] [SC3]: Coucou [SC4] 👋
[28/04/2020 14:12:57] [SC4]: coucou [SC3] ! :**
[30/04/2020 17:20:46] [SC3]: Bonjour tout le monde ! Le post sur la fabrication des visières 3D a bien fonctionné ! 24 likes et 10 partages, il a permis de toucher 700 personnes. Comme quoi une communication solidaire et davantage tournée vers l'humain est à privilégier par ces temps qui courent ! Nous avons bien fait de communiquer dessus. Bon week-end à toutes 😊
[30/04/2020 17:24:18] [SC3]: Entendu ! A mardi 🙂
[04/05/2020 08:34:11] [SC3]: Bonjour tout le monde 😊
[04/05/2020 08:37:06] [SC4]: Bonjour les filles 🌸
[04/05/2020 08:45:02] [SC1]: Bonjour les filles 😊
[04/05/2020 08:45:22] [SC1]: Je trie mes 40 mails... 🙃
[04/05/2020 08:48:03] [SC3]: 😂😅
[04/05/2020 08:56:50] [SC1]: Une bonne semaine pluvieuse et idem pour le week-end...mais au mois je suis bien reposée 😁
[05/05/2020 08:28:27] [SC2]: Bonjour 👋🏻
[05/05/2020 08:38:42] [SC1]: Bonjour tout le monde 😊
[05/05/2020 08:38:59] [SC1]: Ok pour moi aussi 👍🏻
[05/05/2020 09:15:25] [SC4]: Bonjour les filles 🌸
[05/05/2020 14:15:42] [SC3]: 👍
[05/05/2020 14:21:08] [SC1]: C'est quoi le commodos ? 🧐
[05/05/2020 14:22:29] [SC1]: Quel nom bizarre... 😏
[05/05/2020 14:22:40] [SC3]: J'avoue 😂
[05/05/2020 14:40:54] [SC2]: On pourrait penser à un lézard 🦎 😆
[05/05/2020 14:41:25] [SC4]: xD
[05/05/2020 17:32:20] [SC1]: Bonne soirée à toutes ☺️
[05/05/2020 17:32:55] [SC3]: Bonne soirée 👋
[05/05/2020 17:50:00] [SC2]: Bonne soirée ! @[SC3] n'oublie pas tes fiches TET 😉
[05/05/2020 18:02:50] [SC2]: 👍🏻
[06/05/2020 08:31:51] [SC1]: Bonjour à toutes 😊
[06/05/2020 08:32:13] [SC2]: Bonjour 👋🏻
[06/05/2020 08:32:21] [SC3]: Bonjour 🙂
[06/05/2020 12:32:16] [SC2]: @[SC3] n'oublie pas tes fiches TET 😉

[06/05/2020 15:00:24] [SC3]: 👍
[06/05/2020 15:26:18] [SC4]: allo allo ? 👀
[06/05/2020 17:05:52] [SC1]: [SC3] ou 'L'œil de Lynx' 💪
[06/05/2020 17:06:16] [SC4]: 😂
[06/05/2020 17:06:47] [SC4]: J'adore le 'c'était juste ça' à la fin 😂
[06/05/2020 17:18:14] [SC4]: Pour facebook, afin d'éviter les critiques, nous pouvons rajouter une formulation humoristique dans la description comme si les fautes étaient faites exprès, du type :
"BREF. Pour le sous-titrage, même l'orthographe était victime du confinement 😅"
[06/05/2020 17:31:41] [SC3]: Bref, nos apprentis n'ont pas lu le Bescherelle depuis 2 mois 😂😂 non je rigole !
[06/05/2020 17:32:09] [SC1]: Bonne soirée tout le monde 👋🏻, a demain 😊
[06/05/2020 17:35:16] [SC4]: 😅😂
[06/05/2020 17:41:32] [SC1]: Bon week-end alors [SC4] ☺️
[06/05/2020 17:42:51] [SC4]: Merci [SC1] 😘
[06/05/2020 19:14:30] [SC4]: 😘
[06/05/2020 19:23:34] [SC3]: 😂👍 à lundi !
[07/05/2020 08:30:50] [SC3]: Bonjour !!! 🖐
[07/05/2020 08:33:23] [SC2]: Bonjour 👋🏻
[07/05/2020 08:52:55] [SC1]: Bonjour 😊
[07/05/2020 12:08:04] [SC1]: ça y est j'ai trouvé. Je l'avais jamais vu celle là 🤣
[07/05/2020 12:10:41] [SC2]: 😁😉
[07/05/2020 12:14:28] [SC2]: Cqpm aerostructure, mardi, agence d'intérim, Rochefort
[07/05/2020 12:17:33] [SC2]: @[SC3] ne met pas « agence interim » mais parlent plutôt de salariés, un truc comme : « notre site de Rochefort se prépare à accueillir à nouveau des stagiaires en fc dans le cadre de la formation CQPM ..... » ➡️ en plus fun avec # et tout et tout, enfin gère comme tu l'entends 😉
[07/05/2020 16:17:09] [SC3]: 👍
[07/05/2020 17:18:11] [SC1]: Bon week-end 👋🏻
[11/05/2020 08:30:47] [SC2]: Bonjour 👋🏻
[11/05/2020 08:34:28] [SC1]: Bonjour 😊
[11/05/2020 08:35:16] [SC1]: 🌧🌧🌧🏳️🏳️🏳️
[11/05/2020 08:35:54] [SC1]: cela résume le temps chez moi...😂
[11/05/2020 08:36:18] [SC2]: « Le lundi au soleil ...🎶🎵☀️ »😅
[11/05/2020 09:13:28] [SC4]: Même la nature n'encourage pas au déconfinement ! 🌸 bonjour les filles 😙

[11/05/2020 11:08:00] [SC2]: 👍🏽
[11/05/2020 11:12:28] [SC3]: C'est top ça 💪👍
[11/05/2020 17:40:01] [SC3]: Bonne soirée à toutes 👋
[12/05/2020 08:33:36] [SC2]: Hello !☀️
[12/05/2020 08:35:11] [SC1]: Bonjour ☺️
[12/05/2020 08:35:40] [SC3]: Bonjour à toutes 🙂
[12/05/2020 10:21:54] [SC2]: 👍🏽
[12/05/2020 17:15:45] [SC3]: Ok ça marche
[12/05/2020 17:33:46] [SC1]: Bonne soirée à toutes 👋🏻
[13/05/2020 08:35:39] [SC2]: Bonjour ☺️
[13/05/2020 08:36:35] [SC1]: Bonjour 😊
[13/05/2020 10:55:27] [SC2]: 👍🏽
[13/05/2020 14:08:09] [SC2]: Allez sur le Pôle formation Isère, ils sont en train de faire le direct sur l'usinage 😉
[14/05/2020 08:33:37] [SC3]: 🥰🥰🥰
[14/05/2020 08:38:43] [SC1]: Bonjour ☺️
[14/05/2020 09:58:24] [SC2]: Je viens de le voir 😑
[14/05/2020 10:32:14] [SC2]: 👍🏽
[14/05/2020 10:46:47] [SC1]: Pour info ausdi, jai répondu à Léa 😊
[14/05/2020 11:12:47] [SC2]: Je vous call 😉
[14/05/2020 15:12:18] [SC3]: Oh et puis mon réseau est d'une lenteur aujourd'hui 😤
qu'une image figée 😓
[14/05/2020 15:15:48] [SC3]: 😑😑😑
[14/05/2020 15:19:57] [SC3]: Non 😑
[14/05/2020 15:28:58] [SC1]: Pépino qui fait des bêtises en l'arrière plan😂
[14/05/2020 15:30:06] [SC1]: bon, pas en arrière plan, je me suis pas bien exprimée...vous avez compris...😅
[14/05/2020 15:30:38] [SC3]: Mdrr il fait ses griffes sur mon fauteuil 😤
[14/05/2020 15:31:34] [SC2]: 😅😅
[14/05/2020 17:45:59] [SC1]: Bonne soirée les filles, a demain 👋🏻
[14/05/2020 17:53:26] [SC2]: @[SC3] pour info, on a des articles à écrire pour l'uimm 17 avant le 25/05. On en reparle demain 😉

[15/05/2020 08:39:14] [SC1]: Bonjour tout le monde m👋😊
[15/05/2020 08:41:47] [SC3]: Bonjour 🙂
[15/05/2020 16:37:26] [SC3]: D'accord. Bon week-end 🙂
[15/05/2020 17:17:26] [SC1]: Je leur avais promis des gaufres, alors à peine pc éteint ils étaient sur mon dos 🤣
[15/05/2020 17:18:40] [SC1]: Gaufre, glace, et chantilly maison 😄
[15/05/2020 17:25:46] [SC3]: ☺️☺️
[15/05/2020 17:59:13] [SC2]: 😋 Bon WE !
[19/05/2020 17:35:12] [SC1]: Bonne soirée a toutes 👋☺️🌞🌞
[19/05/2020 17:37:58] [SC2]: Bonne soirée ! 😉
[20/05/2020 08:32:17] [SC1]: Bonjour 👋☺️
[20/05/2020 08:41:41] [SC2]: Bonjour 😄
[20/05/2020 09:38:13] [SC1]: je vais essayer de voir avec le SRI, merci 😊
[20/05/2020 16:53:43] [SC2]: Merci 😊
[20/05/2020 17:02:00] [SC1]: bon weekend les filles ! 👋🌞🌞🌞🌞🌞
[20/05/2020 17:02:31] [SC3]: Bon week-end 🙂
[25/05/2020 08:35:10] [SC3]: Bonjour !! 🤗
[25/05/2020 08:45:48] [SC2]: Bonjour @[SC3] ! ☺️
[25/05/2020 08:48:06] [SC2]: Avec les photos bien sûr 😄
[25/05/2020 09:00:11] [SC2]: 👍🏽
[25/05/2020 13:34:43] [SC1]: Bonjour tout le monde ☺️
[25/05/2020 13:36:57] [SC1]: j'ai du mal à écrire 🤣
[25/05/2020 13:38:52] [SC2]: 👍🏽 je serai également en call avec Cédric et [SC4]
[25/05/2020 13:39:13] [SC2]: Oui bon WE également, avec ce beau temps ☀️
[25/05/2020 17:06:17] [SC1]: J'ai un problème de pc, outlook y compris, mais le sri ne prend pas de demande d'intervention par Teams, e-mail ou téléphone seulement 🙄
[25/05/2020 17:42:37] [SC1]: Bonne soirée à toutes, a demain 👋🏻
[26/05/2020 08:30:48] [SC2]: Hello 👋🏻
[26/05/2020 14:00:37] [SC1]: Bonjour tout le monde ☺️
[26/05/2020 17:35:14] [SC3]: Bonne soirée, à demain 🙂
[26/05/2020 17:35:45] [SC1]: Bonne soirée [SC3], [SC2] 👋🏻 a demain
[26/05/2020 17:36:57] [SC3]: Ok 👍
[26/05/2020 17:37:19] [SC3]: 🙂👋
[26/05/2020 21:19:44] [SC2]: 👌🏻

[27/05/2020 08:33:11] [SC2]: Bonjour 👋🏻
[27/05/2020 10:27:10] [SC2]: @[SC3] je t'appelle en teams 😄
[28/05/2020 08:29:45] [SC3]: Bonjour 😊
[28/05/2020 13:34:50] [SC1]: Bonjour ☺️
[28/05/2020 17:04:00] [SC2]: Je n'ai pas permis le truc à 100% donc si, il faudra partager leur live sur notre page. Si on n'avait pas fait de crosspostage, nous ne pourrions pas diffiser le live sur notre page et on devrait renvoyer sur leur compte. Ça fait une animation en plus 😉
[28/05/2020 17:08:06] [SC2]: J'ai été pas mal interrompue cet après-midi... j'arrive avec les articles 😅
[28/05/2020 17:13:31] [SC3]: 👍
[28/05/2020 17:30:02] [SC1]: Bonne soirée 👋🏻 a demain
[29/05/2020 08:31:01] [SC3]: Bonjour 🙂
[29/05/2020 08:36:11] [SC2]: 👋🏻 hello ☀️
[29/05/2020 10:45:50] [SC2]: Pas de réponse d'ailleurs... 😏
[29/05/2020 10:46:22] [SC2]: J'ai eu AMD au tél et tu es dans les échanges de mails, il fallait agir vite 😉
[29/05/2020 10:47:15] [SC3]: Oui j'ai vu vos échanges 👍
[29/05/2020 13:31:00] [SC1]: Bonjour ☺️
[29/05/2020 13:31:03] [SC1]: 🌞🌞🌞
[29/05/2020 13:34:42] [SC3]: Hello [SC1] 👋
[29/05/2020 13:56:06] [SC2]: Bonjour [SC1] 👋🏻
[29/05/2020 14:00:33] [SC2]: Envoie le moi stp avant merci 😊
[29/05/2020 14:19:39] [SC3]: Le emailing concernant la réouverture de nos centres est envoyé. Pour info, sur les 7000 destinataires ... en enlevant les doublons et les adresses erronées, il ne reste que 1118 destinataires valides 😅
[29/05/2020 14:23:15] [SC1]: 🤣
[29/05/2020 14:30:11] [SC2]: Il fait le dire à Cyrille car c'est grosse loose ça 😅
[29/05/2020 15:27:26] [SC2]: 👍🏼
[02/06/2020 08:31:38] [SC3]: Bonjour à toutes 😊
[02/06/2020 08:34:41] [SC1]: Bonjour ☺️
[02/06/2020 08:49:32] [SC2]: Bonjour 🙂

[03/06/2020 08:37:28] [SC2]: Bonjour 👋🏻
[04/06/2020 08:33:36] [SC3]: Bonjour 😊
[04/06/2020 08:37:54] [SC1]: Bonjour ☺️
[05/06/2020 08:31:04] [SC3]: Hello !! 👋
[05/06/2020 08:45:29] [SC1]: Bonjour less filles 😁
[10/06/2020 08:31:35] [SC3]: Bonjour 😊👋
[10/06/2020 08:33:29] [SC1]: Bonjour ☺️
[10/06/2020 09:25:00] [SC1]: Ok, noté 👍🏻
[10/06/2020 10:11:50] [SC2]: Bon et bien moi je ne sais pas ce qu'il se passe 🤔
😤
[11/06/2020 09:00:50] [SC1]: Bonjour tout le monde 😁
[12/06/2020 08:52:51] [SC1]: Bonjour ☺️
[12/06/2020 15:08:32] [SC2]: 👍🏽
[12/06/2020 16:31:26] [SC2]: Je ne bouge pas 😅
[12/06/2020 16:42:50] [SC1]: En bas à droite ou à gauche ? 🤣
[12/06/2020 16:42:57] [SC2]: 😆
[12/06/2020 16:48:28] [SC2]: Et pour finir 😁
[12/06/2020 23:27:06] [SC2]: @[SC3] on pense à toi et on sera là pour te soutenir 😔😜
[13/06/2020 09:29:49] [SC3]: Ahah ! Tant que Zara Poitiers ne ferme pas, tout va bien 😝
[13/06/2020 09:31:09] [SC2]: Ça reste à voir 😏 bon WE 😉
[13/06/2020 09:32:49] [SC3]: Bon week-end 🙂
[15/06/2020 09:03:14] [SC2]: Hello 👋
[15/06/2020 09:03:49] [SC1]: Bonjour tout le monde ☺️
[15/06/2020 09:04:52] [SC2]: Tout est 👌🏻
[15/06/2020 09:51:26] [SC1]: Bonjour [SC3] 😁
[15/06/2020 14:08:05] [SC2]: Oui, c'est reporté en octobre 😉
[15/06/2020 14:11:25] [SC1]: Ok 👍🏻
[15/06/2020 17:29:45] [SC1]: Bonne fin de journée 👋🏻
[15/06/2020 17:32:32] [SC2]: Bonne soirée 😗
[15/06/2020 17:32:48] [SC2]: Je voulais dire 😁

[16/06/2020 08:33:09] [SC1]: Bonjour tout le monde ☺️
[16/06/2020 08:46:53] [SC2]: @[SC3] bonjour 👋
[16/06/2020 08:50:59] [SC1]: ok, entendu 👍
[16/06/2020 17:39:18] [SC2]: Merci @[SC1] 😉
[17/06/2020 08:40:08] [SC2]: Bonjour @[SC3] 🙂
[17/06/2020 08:46:37] [SC1]: Bonjour les fill3👋
[17/06/2020 09:11:02] [SC1]: C'est chouette 😊
[17/06/2020 09:23:49] [SC2]: Hello @[SC1] 👋
[17/06/2020 09:24:56] [SC2]: Ah oui, c'est d'un goût certain 😅
[17/06/2020 09:39:13] [SC1]: J'ai un problème avec le fichier Demain apprenti Niort. Quand je le copie sur mon PC, ça me dit fichier endommagé 😳
[17/06/2020 10:04:02] [SC1]: Pourras tu y jeter un œil sur ce fichier s'il te plaît [SC3] ? 🥺
[17/06/2020 10:05:29] [SC2]: C'est le bordel les fiches HSP 🤯
[17/06/2020 10:19:57] [SC2]: Quel suspens 🤪
[17/06/2020 15:50:59] [SC2]: Oh punaise 😖
[17/06/2020 17:35:57] [SC1]: Bonne soirée 👋 a demain
[17/06/2020 17:38:22] [SC3]: Bonne soirée :)
[17/06/2020 19:14:40] [SC2]: Oups... bonne nuit 😴😄
[18/06/2020 08:32:14] [SC1]: Bonjour tout le monde 😊
[18/06/2020 08:34:18] [SC2]: Bonjour @[SC1] ☺️
[18/06/2020 08:53:07] [SC1]: Coucou [SC3] 👋
[18/06/2020 09:19:47] [SC2]: Justement je voulais te poser la question ?! Bah bo je l'ai pas eue 😒
[18/06/2020 15:02:54] [SC3]: 👍
[18/06/2020 19:59:00] [SC3]: Bonne soirée, à demain 🙂
[19/06/2020 08:33:52] [SC1]: Bonjour 😊
[19/06/2020 17:06:38] [SC1]: Bonne fin de journée et bon week-end 👋
[02/07/2020 20:58:52] [SC3]: Pas mal 🤣

Le corpus « SCJPO »

Le corpus « SCJPO » de référence (la totalité de la discussion « SCJPO »)

[27/03/2020 12:46:09] PO virtuelles: Les messages et les appels sont chiffrés de bout en bout. Aucun tiers, pas même WhatsApp, ne peut les lire ou les écouter.
[27/03/2020 12:46:09] [SC2] : a créé ce groupe
[27/03/2020 12:46:09] Vous avez été ajouté(e)
"[06/04/2020 15:28:50] [SC4] : J'étais en Confcall avec les assistantes et elles ont abordé plusieurs points,
Jusque-là, elles ne savent pas si elles vont être sollicitées jeudi – vendredi,
Elles ne comprenaient pas le fonctionnement du live et pensaient qu'elles allaient intervenir par email..,
Le fonctionnement des commentaires sur Youtube est flou ...
Pour google forms elles suggèrent rajouter une question supplémentaire à la fin du formulaire ; « Quel diplôme vous intéresse ? »
(si on prend l'exemple de l'accueil assistance, Corinne est sur les BTS SAM, GPME, alors que Charlène est sur les titres);
Cette question serait positionnée avant commentaires"
[06/04/2020 15:40:00] [SC2] : ok [SC4] :, on va revenir vers nos collègues pour le fonctionnement, je prévois dès ce soir une réunion avec les responsables secteurs
[06/04/2020 15:41:00] [SC2] : concernat le google form, ça va être trop compliqué, c'est au service commercial (donc Cédric) de s'organiser avec ses équipes car on ne peut pas trop filtrer, on va perdre des gens en route
[06/04/2020 15:44:45] [SC4] : oui, c'était justement ma réponse
[06/04/2020 15:45:11] [SC4] : Une formatrice en BTS SAM me propose un format différent
"[06/04/2020 15:47:54] [SC4] : elle utilise screen o matic
ça permet d'utiliser une pp , de la commenter en direct
L'intervenant apparait dans un petit cadre en bas de l'écran
on obtient un format mp4"
[06/04/2020 15:48:25] [SC4] : si tout va bien, elle nous envoie le fichier demain
[06/04/2020 15:49:43] [SC2] : je ne comprends pas ? Pour l'instant, on ne touche plus au formulaire, ce n'est pas notre principale préoccupation, on met ça en attente pour le moment
"[06/04/2020 15:51:44] [SC4] : ?
oui
et je te dis que c'était ce que j'ai dis aux assistantes"
[06/04/2020 22:00:01] [SC4] :
https://www.facebook.com/events/1428906113955186/
[06/04/2020 22:00:29] [SC4] : Je ne l'ai pas publié,
[06/04/2020 22:06:00] [SC4] : je te laisse sponsoriser [SC2] : ?
[06/04/2020 22:07:10] [SC4] : 😘
[06/04/2020 22:33:21] [SC2] : Ok 👍

[07/04/2020 09:14:50] [SC4] : L'événement est boosté [SC2] : ? Je n'arrive pas à le savoir 👀
[07/04/2020 09:15:00] [SC2] : Oui !
[07/04/2020 09:43:34] [SC2] : @[SC4] : en fait, je mes suis trompée, les pubs sont toujours en cours d'examen depuis hier soir .... 😑
[07/04/2020 10:16:12] [SC4] : -_-
[07/04/2020 12:55:17] [SC4] : image absente
[07/04/2020 12:55:32] [SC4] : un backstage de vidéo en cours de réalisation
[07/04/2020 12:55:39] [SC4] : 🤣🤣🤣
[07/04/2020 12:55:47] [SC2] : 😆
[07/04/2020 12:57:26] [SC3] : 😲😲😲 ils se sont chauffés ! C'est top !
[07/04/2020 12:58:36] [SC3] : Par contre notre compte insta ne s'appelle plus comme ça...
[07/04/2020 13:16:24] [SC4] : j'ai vu, ui
[07/04/2020 14:18:42] [SC2] : j'ai eu Cyrille au tél pour l'emailing et les sms
[07/04/2020 14:18:56] [SC2] : il faut juste lui envoyer le texte sms
[07/04/2020 15:14:07] [SC2] : image absente
[07/04/2020 15:14:33] [SC2] : image absente
[07/04/2020 15:30:23] [SC3] : @[SC2] : c'est bien noté, dis moi quand le programme est prêt
[07/04/2020 15:31:14] [SC3] : Je pensais à une chose ... est-ce que Benoit Dujardin a prévu de répertorier les vidéos sous forme de playlists sur notre chaîne YT ?
[07/04/2020 15:33:07] [SC2] : je ne sais pas je l'appelle là tout de suite
[07/04/2020 16:03:48] [SC3] : image absente
[07/04/2020 16:03:55] [SC3] : image absente
[07/04/2020 16:04:26] [SC3] : Voilà à quoi pourrait ressembler la publication et les visuels du programme. J'attends votre retour
[07/04/2020 16:44:03] [SC4] : c'est très bien [SC3] :
[07/04/2020 16:44:10] [SC4] : merci
[07/04/2020 16:55:05] [SC2] : parfait, je viens de raccrocher avec Benoit, il faut que je t'explique [SC3] :
[07/04/2020 16:55:26] [SC2] : Et je n'ai pas fini pour la programmation -_-'
[07/04/2020 16:55:39] [SC3] : Dis moi !
[07/04/2020 16:56:00] [SC2] : je vais t'appeler sur teams dans 2 min
[07/04/2020 16:56:10] [SC3] : Ok !
[07/04/2020 17:06:49] [SC2] : https://www.maformationapoitiers.fr/futurv2
"[08/04/2020 09:58:55] [SC4] : @[SC2] :
C'est bon pour Stéphane Boutin ; on aura une vidéo pour le NGI dans la journée"
[08/04/2020 10:24:55] [SC2] : Ok merci, en espérant que ça ne soit pas trop tard 😬
[08/04/2020 10:32:52] [SC3] : @[SC2] : les descriptions ont été ajoutées sous chaque vidéos YT. J'ai, par inadvertance, modifier les miniatures (vertes) de 5 vidéos. Il faudrait que Benoit les remettent.

[08/04/2020 10:40:48] [SC3] : Les vidéos que Benoit a mis en ligne sont bien programmées au bon jour et à la bonne heure.
[08/04/2020 10:50:32] [SC2] : merci [SC3] : il vaut ieux que tu contactes directement Benoît pour l'en informer, tu sauras mieux lui expliquer
[08/04/2020 10:51:12] [SC3] : Ok ça marche
[08/04/2020 10:51:13] [SC2] : Le programme est encore en cours de modifications.....
[08/04/2020 10:51:19] [SC3] : Ah
[08/04/2020 10:51:35] [SC2] : ça ne devrait pas changer bcp
[08/04/2020 10:51:40] [SC2] : tant pis...
[08/04/2020 10:52:02] [SC4] : c'est pas grave
[08/04/2020 10:52:34] [SC4] : tant que le post n'est pas sponsorisé, on peut toujours changer les images inclues dans le post
[08/04/2020 10:52:45] [SC4] : donc pas de souci
[08/04/2020 10:52:54] [SC2] : j'attends avant de sponsoriser de toute façon
[08/04/2020 10:53:01] [SC4] : personne ne s'en rendra compte
"[08/04/2020 10:59:30] [SC3] : Pour le Sms, je suggère : Portes Ouvertes virtuelles : RDV dès demain, 10h, sur notre chaîne YouTube (lien). Nous répondrons à toutes vos questions !
Qu'en pensez-vous ?"
[08/04/2020 11:00:18] [SC2] : je rajouterais : nous répondrons à toutes vos questions par tchat
[08/04/2020 11:01:23] [SC3] : Ok j'envoie à Cyrille
[08/04/2020 11:05:49] [SC2] : merci
[08/04/2020 11:48:21] [SC4] : yes !
[08/04/2020 11:48:54] [SC4] : @[SC2] :, il nous faut le tuto du coup 😬
[08/04/2020 11:55:35] [SC3] : @[SC2] : il y a quelquechose que je ne comprends pas ... quand je rentre dans le back office les actualités, elles apparaissent où dans le front office ?
[08/04/2020 12:28:15] [SC2] : comme le site n'est pas en ligne, ça ne doit pas apparaître
[08/04/2020 12:28:50] [SC2] : le tuto sera réalisé en début d'am, nos collègues n'en n'ont pas besoin dans la minute 😉
[08/04/2020 12:29:15] [SC3] : 👍
[08/04/2020 12:37:25] [SC2] : [SC3] : dans les actus, mets bien les liens vers les vidéos YouTube, je te transmets ce que j'ai
"[08/04/2020 12:38:48] [SC4] : @[SC2] :
Je viens de te transférer la vidéo MC Sommellerie
Ashley n'a pas pensé à poser son smartphone à l'horizontal
Mais le contenu est très pertinent"
[08/04/2020 12:39:24] [SC4] : parmi les meilleures présentation je trouve
[08/04/2020 12:39:34] [SC4] : bon app :*
[08/04/2020 12:41:10] [SC2] : On merci, dommage. Il doit en faire une autre donc signale lui
[08/04/2020 12:41:19] [SC2] : Bon appétit les filles !
[08/04/2020 13:17:47] [SC2] : Au fait [SC3] : qu'en est-il de la presse ?
[08/04/2020 13:20:26] [SC3] : @[SC2] : je n'ai réussi à joindre personne hier à part Magali Roch ...

[08/04/2020 13:21:17] [SC2] : Ok tu essaies de les recontacter aujourd'hui ? Enfin vérifie avant qu'ils n'aient rien publié
[08/04/2020 13:21:19] [SC2] : Merci
[08/04/2020 13:23:42] [SC3] : @[SC2] : je peux t'appeler ?
[08/04/2020 13:24:19] [SC2] : Je finis juste mon assiette, dans 5min 🙃
[08/04/2020 13:24:29] [SC3] : Ok ça marche
[08/04/2020 13:25:24] [SC3] : Pour info, Mme Hersand, de la Vienne Rurale vient à l'instant de me rappeler. Elle va publier notre info sur Facebook.
[08/04/2020 13:25:38] [SC2] : Top merci
[08/04/2020 13:50:17] [SC3] : @[SC2] : dis moi quand tu es dispo
[08/04/2020 14:53:50] [SC2] : j'ai une idée pour remercier tous nos collègues de leur participation ... à la fin de la foire. Je pose ça là pour qu'on en reparle
[08/04/2020 14:56:06] [SC2] : Attention [SC3] : peux-tu vérifier pour les vidéos de Béatrice dans le détail qu'il soit écrit PERSICO (sans T), sur la vidéo, je verrai avec Benoît
[08/04/2020 15:09:47] [SC3] : Je n'ai pas mentionné son nom de famille dans la description
[08/04/2020 15:17:36] [SC2] : ok
[08/04/2020 15:17:41] [SC2] : merci
[08/04/2020 15:42:16] [SC3] : @[SC2] : toutes les conférences sont rentrées dans la rubrique actualité
[08/04/2020 16:11:57] [SC4] : Je commence à avoir des collègues qui demandent le tuto ..
[08/04/2020 16:12:22] [SC4] : Il ne faut pas oublier que tout le monde débauche vers 17h
[08/04/2020 16:12:43] [SC2] : je suis au tél
[08/04/2020 16:17:36] [SC2] : si tu peux le faire, fais le sinon ils l'auront quand j'aurais fini de faire face aux urgences
[08/04/2020 16:24:59] [SC2] : je m'y mets
[08/04/2020 16:39:32] [SC3] : image absente
[08/04/2020 16:41:26] [SC3] : image absente
[08/04/2020 16:41:36] [SC3] : C'est mieux en blanc non ?
[08/04/2020 16:58:05] [SC3] : Pour info, j'ai décliné chaque visuel des conférences de demain. Je vous les ai envoyés par mail.
[08/04/2020 17:30:50] [SC3] : Je mets en veille mon PC, s'il y a besoin de faire une modification ou autre ... je reste dispo. Bonne soirée.

[08/04/2020 17:40:10] [SC4] : Merci [SC3] :
[08/04/2020 20:15:31] [SC4] : @ https://www.facebook.com/maisondelaformationpoitiers/posts/3106749676036617?notif_id=1586369070742858&notif_t=page_post_reaction
[08/04/2020 20:16:56] [SC2] : 👍

"[09/04/2020 08:34:43] [SC4] : Bonjour les filles !
C'est le jour J du coup ! Je prends un petit moment pour vous dire MERCI à toutes les 2, on a fait un travail énorme et exceptionnel et on continue ! (Merci à [SC1] : aussi, pour tout ce qu'elle a fait) ;"
[09/04/2020 08:38:59] [SC3] : Hello [SC4] : ! Yes, on peut être fières de nous d'avoir mis en place toute cette action en si peu de temps 💪 Bravo à nous 😉
[09/04/2020 08:41:49] [SC2] : Bonjour les filles, c'est un travail d'équipe, bravo à vous toutes 😉
[09/04/2020 08:42:27] [SC4] : On fêtera ça virtuellement du coup ! Chacune de chez elle ! 🌸
[09/04/2020 08:43:56] [SC4] : À NOUS toutes ! Pourquoi tu t'exclues ! 🤫
[09/04/2020 08:44:15] [SC4] : il y a Christine et Maguy
[09/04/2020 08:44:27] [SC4] : Qui voulaient faire un essai le matin
[09/04/2020 08:44:40] [SC4] : Pour la connexion
[09/04/2020 08:45:34] [SC4] : On fait ou pas ??
[09/04/2020 08:46:05] [SC4] : Je trouve le Tuto très clair
[09/04/2020 08:51:37] [SC2] : Je n'ai pas l'habitude de me remercier et de m'autoféliciter 🙃
[09/04/2020 09:00:10] [SC2] : Fais un essai directement avec elle peut-être ?
[09/04/2020 09:00:50] [SC2] : les filles, je vous fais un mail pour recap de com pour les heures qui suivent
[09/04/2020 09:01:15] [SC3] : 👍
[09/04/2020 09:15:26] [SC4] : ok
[09/04/2020 09:27:26] [SC2] : je suis en support technique depuis 30 min
[09/04/2020 09:44:38] [SC3] : image absente
[09/04/2020 09:45:27] [SC2] : je crois que tu peux même mettre le lien direct
[09/04/2020 09:45:59] [SC2] : 20 spectateurs en attente 🙂
[09/04/2020 09:46:34] [SC4] : tu peux partager sur l'événement ?
[09/04/2020 09:46:41] [SC3] : Quel lien ? Le lien de la chaîne YT est indiqué
[09/04/2020 09:46:54] [SC3] : Oui
[09/04/2020 09:46:55] [SC2] : attend je te le donne
[09/04/2020 09:47:53] [SC2] : https://www.youtube.com/watch?v=rYMgUZnFn_E&list=PLFX_myJgyYkPoCw5zExNaV834Wq78c8ix&index=2&t=0s
[09/04/2020 09:49:00] [SC2] : @[SC4] : tu pourras te connecter en tant que "profile perso" pour lancer une question ? je ne vais pas pouvoir rester devant
[09/04/2020 09:49:21] [SC3] : 👍
[09/04/2020 09:49:34] [SC2] : merci [SC3] : 😉

[09/04/2020 09:57:28] [SC3] : C'est bon, le post est publié sur notre page et dans l'évènement !
[09/04/2020 09:57:43] [SC2] : parfait, merci [SC3] : !
[09/04/2020 09:58:19] [SC2] : je vous écrit un mail pour récap com et tâcherai de vous appeler tout à l'heure
[09/04/2020 09:59:01] [SC3] : 35 spectateurs en attente !
[09/04/2020 09:59:15] [SC2] : yes
[09/04/2020 10:02:07] [SC3] : Petit compte à rebours en plus ... c'est top !!!!
[09/04/2020 10:05:51] [SC2] : la première est finie.... c'est bcp trop court mais c'est comme ça
[09/04/2020 10:06:35] [SC3] : Oui ...
[09/04/2020 10:06:58] [SC2] : on en a des beaucoup plus longues
[09/04/2020 10:07:34] [SC3] : Yes ça va être top !
[09/04/2020 10:14:41] [SC4] : 99 vues en moins de deux minutes
[09/04/2020 10:14:47] [SC4] : c pas mal du tout
[09/04/2020 10:15:06] [SC4] : c'est bon pour Maguy et Christine Mondon
[09/04/2020 10:16:34] [SC4] : J'aime beaucoup l'animation
[09/04/2020 10:17:19] [SC3] : J'ai shazam le son du compte à rebours 😂
[09/04/2020 10:25:31] [SC2] : 😂
[09/04/2020 10:41:20] [SC2] : @[SC4] : tu peux animer le tchat avec un profil autre que MDF stp ?
[09/04/2020 10:53:17] [SC4] : je m'en charge
[09/04/2020 10:57:36] [SC4] : je peux pas trop le faire avec mon compte google perso
[09/04/2020 10:57:45] [SC4] : on voit bien que c'est [SC4] : !!
[09/04/2020 10:58:30] [SC2] : crée un nouveau compte, c'est temporaire
[09/04/2020 10:58:46] [SC2] : et puis si c'est [SC4] :, il n'y a que nous qui savont
[09/04/2020 10:59:24] [SC4] : c'est en cours ..
[09/04/2020 10:59:44] [SC4] : les jeunes, et les gens de l'extérieur aussi
[09/04/2020 11:00:00] [SC4] : essayez d'intervenir de votre coté aussi
[09/04/2020 11:03:46] [SC2] : je fais déjà les bonjour au public 🙂
[09/04/2020 11:12:53] [SC4] : je n'arrive pas à créer
[09/04/2020 11:12:58] [SC4] : une adresse mail
[09/04/2020 11:13:03] [SC4] : ça bug
[09/04/2020 11:13:25] [SC3] : Mais qui doit animer le tchat là normalement ?
[09/04/2020 11:13:51] [SC4] : quelqu'un peut le faire ? je me chargerai de l'utiliser pour poser des questions

[09/04/2020 11:14:24] [SC2] : je suis en support technique tel depuis ce matin
[09/04/2020 11:14:31] [SC4] : c'est bien le MS en ce moment
[09/04/2020 11:17:33] [SC2] : @[SC4] : tu peux me donner le code de validation
[09/04/2020 11:17:33] [SC3] : Je m'en occupe
[09/04/2020 11:17:39] [SC2] : que tu viens de recevoir stp
[09/04/2020 11:17:56] [SC2] : c'est pour que Christine puisse se connecter sur Youtube
[09/04/2020 11:18:01] [SC4] : G-231495
[09/04/2020 11:18:17] [SC4] : christine Mondon .
[09/04/2020 11:18:20] [SC4] : ??
[09/04/2020 11:18:25] [SC2] : Dansac
[09/04/2020 11:19:03] [SC4] : ok en principe c'est bon
[09/04/2020 11:21:02] [SC3] : Fabienne.sadry13@gmail.com
[09/04/2020 11:21:21] [SC3] : MDP : Communication2020
[09/04/2020 11:21:33] [SC3] : Avec un "C" majuscule
[09/04/2020 11:24:10] [SC4] : merci [SC3] : !
[09/04/2020 11:33:50] [SC4] : je ne retrouve pas
[09/04/2020 11:33:53] [SC4] : le cap cuisine
[09/04/2020 11:34:02] [SC4] : qui devait commencer à 11h30
[09/04/2020 11:34:09] [SC4] : vous l'avez ?
[09/04/2020 11:34:32] [SC2] : image absente
[09/04/2020 11:34:46] [SC3] : Oui c'est en cours
[09/04/2020 11:41:39] [SC2] : @[SC4] : tu peux répondre au commentaire Fb qui vient d'^tre posé sur MDF stp
[09/04/2020 11:47:15] [SC2] : j'ai répondu
[09/04/2020 11:48:58] [SC4] : Merci [SC2] :
[09/04/2020 11:49:22] [SC4] : J'étais avec Nathalie Chesneau
[09/04/2020 11:49:26] [SC4] : en visio
[09/04/2020 11:51:10] [SC2] : ok
[09/04/2020 11:51:54] [SC3] : Post BTS MS : ok
[09/04/2020 11:52:07] [SC2] : 👍 merci
[09/04/2020 12:08:53] [SC3] : Post programme des conférences : ok
[09/04/2020 12:09:20] [SC4] : une idée de question pour cette formation ??
[09/04/2020 12:10:13] [SC3] : @[SC2] : je ne pouvais que accéder à la rubrique actu. Est-ce que je peux toucher à la rubrique formations pour ajouter les liens manquants ?
[09/04/2020 12:11:32] [SC2] : oui

[09/04/2020 12:12:21] [SC2] : @[SC4] : question :quel âge pour la formation ?
[09/04/2020 12:16:36] [SC4] : je m'occupe de répondre aux messages sur la page fb
[09/04/2020 12:19:39] [SC3] : @[SC2] : les liens manquants ont été ajoutés
"[09/04/2020 12:53:22] [SC4] : [SC3] : @[SC2] : vous pouvez utiliser le mail ""fabienne"" pour poser des questions dans le tchat ?
(on peut être connectées toutes en même temps)"
[09/04/2020 12:53:56] [SC2] : Pas possible pour moi, [SC3] : ?
[09/04/2020 12:54:53] [SC3] : Oui je me connecte
[09/04/2020 12:55:15] [SC2] : 👍
[09/04/2020 13:02:29] [SC3] : Je suis en place
[09/04/2020 13:03:07] [SC2] : c'est isa en face qui répond au tchat
[09/04/2020 13:03:32] [SC3] : Vous avez des idées de questions ?
[09/04/2020 13:04:12] [SC2] : niceau de la formation
[09/04/2020 13:04:22] [SC4] : les prérequis ?
[09/04/2020 13:04:48] [SC3] : 👍
[09/04/2020 13:34:54] [SC3] : 24 ans et s'appeler Fabienne c'est original 😂
[09/04/2020 13:35:36] [SC4] : 🤫🤫🤫
[09/04/2020 13:36:30] [SC4] : fabienne qui est intéressée par toutes les formations, sur tous les secteurs
[09/04/2020 13:36:32] [SC4] : ..
[09/04/2020 13:37:28] [SC3] : C'est ça 😂
[09/04/2020 13:39:05] [SC2] : ça uarait pu être Gertrude
[09/04/2020 13:39:52] [SC4] : pas de réponse du coup ..
[09/04/2020 13:40:10] [SC4] : c'est Stéphane Boutin derrière l'écran ?
[09/04/2020 13:40:17] [SC3] : Isabelle était réactive en revanche !
[09/04/2020 13:40:31] [SC3] : 😂
[09/04/2020 13:41:28] [SC2] : oui
[09/04/2020 13:41:36] [SC2] : ne le stresse pas
[09/04/2020 13:42:27] [SC4] : non c'etait juste pour savoir
[09/04/2020 13:42:47] [SC2] : il m'a envoyé un mail, je vous mets en copie
[09/04/2020 13:42:52] [SC2] : 👍
[09/04/2020 13:48:39] [SC2] : j'ai répondu en commentaire de la vidéo
[09/04/2020 14:10:11] [SC4] : oh stéphane 😂😍
[09/04/2020 14:10:12] [SC3] : Je viens de faire un post pour le BTS SAM a 15h
[09/04/2020 14:10:35] [SC2] : 👍

[09/04/2020 14:10:48] [SC4] : regardez
[09/04/2020 14:10:56] [SC4] : le dernier commentaire
[09/04/2020 14:11:12] [SC4] : sur la page fb
[09/04/2020 14:11:16] [SC4] : quelqu'un peut apporter une réponse ?
[09/04/2020 14:17:03] [SC2] : j'ai répondu
[09/04/2020 14:17:12] [SC2] : et transféré
[09/04/2020 14:28:42] [SC3] : Je prépare les meme petits visuels verts pour les conférences de demain
[09/04/2020 14:34:46] [SC3] : @[SC2] : je viens de voir ton mail pour le visuel ITIl. On fait comment du coup ?
[09/04/2020 14:39:27] [SC2] : c'est résolu, mais impossible d'accéder au serveur depusi ce matin...mon ordi surchauffe
[09/04/2020 14:39:41] [SC2] : yes pour les stories
[09/04/2020 15:02:11] [SC2] : dispos vers 17h15 pour faire un point sur la journée et affronter celle de demain ?
[09/04/2020 15:07:49] [SC2] : [SC3] :, tu peux poser une question à la conf suivante stp ? https://www.youtube.com/watch?v=PcWmU_Ahd64
[09/04/2020 15:09:04] [SC2] : Il va peut-être falloir que l'on créé un autre compte 🤔 ça devient louche notre histoire
[09/04/2020 15:11:51] [SC3] : Oui
[09/04/2020 15:12:10] [SC3] : Je vais créer une autre adresse gmail
[09/04/2020 15:16:02] [SC3] : Notre nouvelle identité : Fanny Marechal
[09/04/2020 15:16:34] [SC2] : Sérieux.. Maréchal ? 😅😂
[09/04/2020 15:17:12] [SC2] : https://fr.wikipedia.org/wiki/Marion_Mar%C3%A9chal 😆
[09/04/2020 15:17:30] [SC3] : Mdrr j'avoue je n'y avais pas pensé !
[09/04/2020 15:17:41] [SC3] : J'ai pas mis LePen
[09/04/2020 15:17:42] [SC2] : Je te taquine, merci 👍
[09/04/2020 15:18:23] [SC2] : quand je vois ce nom, ça me fait penser à cette c**
[09/04/2020 15:29:55] [SC3] : Je vous ai envoyé par mail les visuels RS pour les conférences de demain
[09/04/2020 15:33:18] [SC2] : ok merci
[09/04/2020 15:47:31] [SC4] : 🤣
[09/04/2020 16:09:54] [SC3] : Marie Dominique est très réactive ! Je ne sais plus quoi lui raconter !
[09/04/2020 16:10:48] [SC2] : Tant mieux bah laisse tomber l'affaire 😉
[09/04/2020 16:20:43] [SC3] : image absente

[09/04/2020 16:20:59] [SC3] : C'est Pascal Lavenac pour le VCC ?
[09/04/2020 16:34:07] [SC2] : je réponds
[09/04/2020 16:35:20] [SC3] : Ok merci
[09/04/2020 16:43:38] [SC4] : vidéo absente
[09/04/2020 16:44:21] [SC4] : vidéo absente
[09/04/2020 16:44:40] [SC4] : @[SC2] :
[09/04/2020 16:44:48] [SC4] : Les vidéo d'Emmanuel
[09/04/2020 16:44:53] [SC4] : les vidéos*
[09/04/2020 16:45:23] [SC4] : on essayait depuis ce matin et rien ne marchait
[09/04/2020 16:45:50] [SC4] : ça a fini par arriver via whatsapa
[09/04/2020 16:46:00] [SC4] : whatsapp
[09/04/2020 16:46:36] [SC4] : ce n'est pas la peine que je les télécharge, pour te les renvoyer via wetransfer
[09/04/2020 16:46:44] [SC4] : je te laisse les récupérer
[09/04/2020 16:52:56] [SC2] : ok merci
[09/04/2020 17:12:06] [SC4] : image absente
[09/04/2020 17:14:02] [SC2] : C'est la même vidéo ? il n'y a qu'un fichier; n'est-ce pas ?
[09/04/2020 17:14:35] [SC2] : pour l'instant j'essaie de garder le tchat pour Gaelle et répondre aux deux questions
[09/04/2020 17:17:28] [SC4] : vidéo absente
[09/04/2020 17:23:19] [SC4] : voilà la deuxième
[09/04/2020 17:25:43] [SC2] : Je vous appelle dans 10 min, possible ?
[09/04/2020 19:03:42] [SC2] : good job les filles, bonne soirée
[09/04/2020 19:04:46] [SC3] : Bonne soirée !

[10/04/2020 08:33:17] [SC2] : Bonjour 🥹🐵😄
[10/04/2020 08:34:02] [SC2] : C'est bientôt le WE... de 3 jours ! 😉
[10/04/2020 08:35:09] [SC4] : Bonjour les filles !
[10/04/2020 08:39:21] [SC2] : Hello 👋🏻
[10/04/2020 08:46:36] [SC3] : Bonjour !!!! 🙂
[10/04/2020 08:47:29] [SC2] : Hello [SC3] : 😊
[10/04/2020 08:49:25] [SC2] : J'ai envoyé les résultats de stats hier soir, et bien... je le redis : bravo pour votre travail et votre investissement ! On analysera tout ça de plus près la semaine pro !
[10/04/2020 08:50:15] [SC3] : Yes j'ai vu ça, c'est vraiment bien pour une première. J'envoie ça aux journalistes !
[10/04/2020 08:50:47] [SC2] : 👍🏽
[10/04/2020 08:51:00] [SC4] : Parfait 👍
[10/04/2020 08:52:43] [SC4] : Je suis parallèlement sur un projet CFA avec IRenaudin ; deadline sem prochaine
[10/04/2020 08:53:46] [SC2] : Ok, tu nous présenteras ton projet ?
[10/04/2020 08:55:28] [SC4] : Of course 🌸
[10/04/2020 08:58:27] [SC4] : Allez voir la recommandation de Nathalie RG sur la page
[10/04/2020 09:13:43] [SC2] : Yes, j'ai vu ! Bon la photo c'est un peu too much 🤔
"[10/04/2020 09:15:22] [SC4] : Je pensais que vous l'aviez reconnue;
Elle est partout, sur Poitiers"
[10/04/2020 09:15:57] [SC2] : LOL
[10/04/2020 09:16:06] [SC2] : non, je ne vois pas
[10/04/2020 09:17:01] [SC3] : C'est bon les statistiques ont été envoyées aux journalistes
[10/04/2020 09:19:04] [SC3] : 👍
[10/04/2020 09:19:38] [SC2] : Merci !
[10/04/2020 09:25:56] [SC4] : Merci 🙏
[10/04/2020 09:49:39] [SC4] : Les filles , pour insta
[10/04/2020 09:51:37] [SC4] : Les stories, c'est en moyenne 100 vues ,

[10/04/2020 09:52:15] [SC2] : super, tu pourras nous donner les résultats définitifs ce soir ?
[10/04/2020 09:52:31] [SC4] : image absente
[10/04/2020 09:53:00] [SC4] : Le nombre des vues en bas
[10/04/2020 09:53:09] [SC4] : Oui je fais ça pour ce soir
[10/04/2020 09:54:15] [SC4] : image absente
[10/04/2020 09:57:59] [SC2] : 👍
[10/04/2020 09:59:47] [SC3] : Vraiment top 👍

[10/04/2020 10:09:12] [SC2] : Il faut animer la videéo YouTube...
[10/04/2020 10:09:29] [SC2] : Vous pouvez vous mettre sous un faux profil ?
[10/04/2020 10:09:45] [SC3] : D'accord
[10/04/2020 10:10:03] [SC2] : Tu peux demander quel type d'entreprises recrutent ?
[10/04/2020 10:12:39] [SC2] : voilà voilà AMD n'avait pas l'air connectée
[10/04/2020 10:12:45] [SC3] : C'est bon la personne derrière le tchat me donne RDV en commentaires
[10/04/2020 10:12:53] [SC3] : Si quelqu'un m'a repondu
[10/04/2020 10:12:58] [SC2] : c'est moi 🙂
[10/04/2020 10:13:03] [SC3] : Aaah
[10/04/2020 10:13:09] [SC2] : 😂
[10/04/2020 10:16:14] [SC2] : [SC3] : on a un pb dans les actus du site internet, les liens ne sont pas insérés sur "regarder la vidéo"
[10/04/2020 10:17:04] [SC3] : Quand je l'ai fait je n'avais pas encore tous les liens des vidéos
[10/04/2020 10:17:16] [SC3] : Je vais les mettre
[10/04/2020 10:18:01] [SC2] : ok, Je te propose de faire les liens pour le commerce et l'industrie si ça peut aider
[10/04/2020 10:18:32] [SC3] : Non laisse je vais le faire, ça va aller vite
[10/04/2020 10:18:35] [SC3] : Merci
[10/04/2020 10:21:08] [SC2] : 👍
[10/04/2020 10:33:16] [SC3] : @[SC2] : c'est bon, c'est fait
[10/04/2020 10:33:38] [SC3] : Il manque juste le Titre RMD QSE
[10/04/2020 10:33:49] [SC3] : Je ne trouve pas de vidéo
[10/04/2020 10:41:57] [SC2] : Parfait, merci
[10/04/2020 10:42:14] [SC2] : Normal, on doit recevoir la vidéo au plus tard ce midi
[10/04/2020 10:45:48] [SC3] : D'accord +
[10/04/2020 10:46:40] [SC2] : je viens de renvoyer un mail car les personnes qui doivent gérer le tchat ne se connecte pas 😬
[10/04/2020 10:47:02] [SC3] : J'ai vu ! Tu as bien fait
[10/04/2020 10:47:39] [SC2] : Fabienne, vous êtes très assidue... ça devait être Isa car ça, c'est pas moi LOL
[10/04/2020 10:48:00] [SC4] : Loool
[10/04/2020 11:07:10] [SC2] : [SC3] : peut-être changer de profil si tu poses des questions LOL
[10/04/2020 11:08:50] [SC3] : Je vais créer un autre compte
[10/04/2020 11:09:39] [SC2] : LOL... il faut tourner sur les comptes... évite le nom "Macron" 😆
[10/04/2020 11:12:37] [SC3] : Ahah non je vais mettre Sarkozy 😉
[10/04/2020 11:12:58] [SC2] : 😆 ou Bruni
[10/04/2020 11:17:15] [SC3] : Notre nouvelle identité :
[10/04/2020 11:17:26] [SC3] : MDP :Communication2020
[10/04/2020 11:17:50] [SC2] : Merci 😅

[10/04/2020 11:18:08] [SC3] : Maxime est étudiant, 1m82, 24 ans, fan de foot mdrr
[10/04/2020 11:18:18] [SC3] : On crée nos personaes
[10/04/2020 11:18:39] [SC2] : 😂
[10/04/2020 11:19:05] [SC2] : plutôt beau gosse Maxime, bon fan de foot... LOL
[10/04/2020 11:19:20] [SC3] : 😂
[10/04/2020 11:23:53] [SC4] : haha
[10/04/2020 11:23:56] [SC4] : ❤️
[10/04/2020 11:24:03] [SC4] : célibataire ou pas ?
[10/04/2020 11:24:41] [SC4] : On vient de recevoir la vidéo des RMDQSE du coup
[10/04/2020 11:26:17] [SC3] : Un cœur à prendre !
[10/04/2020 11:26:27] [SC3] : 👍
[10/04/2020 11:26:52] [SC2] : 🥰😄
[10/04/2020 11:40:29] [SC4] : je viens de regarder, elle est Top !!
[10/04/2020 11:44:51] [SC3] : Vous me direz quand elle sera sur YT que je puisse mettre le lien sur le site web
[10/04/2020 12:05:34] [SC2] : [SC3] : Benoît est en train de monter la vidéo, il devrait la poster prochainement
[10/04/2020 12:05:54] [SC3] : D'accord
[10/04/2020 12:09:09] [SC2] : je viens de leur dire, pour le titre RMD QSE , je pense à me réorienter, leur vidéo est trop top ! On va la booster dès ce soir
[10/04/2020 12:12:22] [SC3] : Hâte de voir ça !
[10/04/2020 12:13:09] [SC2] : je viens de te transférer le lien
[10/04/2020 12:16:34] [SC2] : Merci Maxime de ta participation !
[10/04/2020 12:17:00] [SC3] : Ok je vais regarder ça
[10/04/2020 12:17:07] [SC3] : Ahah !
[10/04/2020 13:11:58] [SC3] : C'est vraiment bien le petit scénario des RMD QSE
[10/04/2020 13:12:32] [SC2] : Mais ouiiii, ça m'a donné envie de me réorienter 😄
[10/04/2020 13:14:13] [SC3] : Ahah oui ils en parlent tellement bien que ça donne envie
[10/04/2020 13:14:54] [SC2] : Pour une prochaine, c'est l'exemple à donner
[10/04/2020 13:47:44] [SC4] : Myriam me parlait de MAxime
[10/04/2020 13:48:04] [SC4] : GIF retiré

[10/04/2020 14:33:49] [SC3] : Anne-Marie qui dit encore Pole formation des industries technologiques 😬
[10/04/2020 14:39:28] [SC2] : je n'ai pas fais attention, il faudra lui redire
[10/04/2020 14:42:58] [SC2] : [SC3] : le lien pour titre RMD QSE : https://youtu.be/kiSKqWnXVGA
[10/04/2020 14:46:54] [SC3] : C'est bon il est intégré
[10/04/2020 14:51:26] [SC2] : 👍
[10/04/2020 14:51:51] [SC2] : [SC3] : concernant ton mail, je dosi appeler BG donc je vais lui poser la question
[10/04/2020 14:52:14] [SC3] : Ok merci
[10/04/2020 15:03:28] [SC4] : image absente
[10/04/2020 15:03:57] [SC4] : Girls be careful 🤫
[10/04/2020 15:05:35] [SC2] : oui [SC4] :, merci. Pour info l'équipe co n'avait pas eu l'info, et ça, ça nous met très mal, deux fois depuis ce matin.
[10/04/2020 15:17:37] [SC4] : image absente
[10/04/2020 15:17:59] [SC4] : heureusement que je n'ai pas nettoyé ma boite ..
[10/04/2020 15:45:23] [SC2] : @[SC4] : je souhaite avoir accès à la page Instatgram "CFA-MDF" en tant qu'administratrice, peux-tu faire ça dans l'am stp ?
[10/04/2020 15:46:59] [SC2] : @[SC4] : [SC3] : point com à 16h45, pour faire un point à chaud avant le We (et avant la débauche😉) dispos ?
[10/04/2020 15:47:26] [SC3] : Oui
[10/04/2020 15:50:24] [SC4] : Dispo
[10/04/2020 15:50:29] [SC4] : Aussi
[14/04/2020 10:57:28] [SC4] : image absente
[14/04/2020 10:57:35] [SC4] : image absente
[14/04/2020 10:57:45] [SC4] : image absente
[14/04/2020 10:57:51] [SC4] : image absente
[14/04/2020 16:09:11] [SC1] : : image absente
[14/04/2020 16:23:21] [SC1] : : image absente
[14/04/2020 16:43:14] [SC4] : Pour la POv, d'après la RH de la CCI Rochefort on a parlé de nous la semaine dernière au JT de France Bleu la Rochelle
[14/04/2020 16:44:05] [SC2] : La Rochelle ? bizarre
[14/04/2020 16:45:03] [SC4] : J'ai oublié de vous transmettre ce message du coup
[14/04/2020 16:45:24] [SC4] : image absente
[14/04/2020 16:49:11] [SC2] : top 😉
[14/04/2020 16:56:01] [SC1] : : Super 💪
[17/04/2020 09:25:49] [SC4] : image absente
[17/04/2020 09:26:18] [SC4] : https://www.francebleu.fr/infos/societe/l-info-100-poitou-du-9-avril-2020-1586451891
[17/04/2020 09:26:33] [SC2] : 👍
[17/04/2020 09:27:06] [SC2] : il y aura également un article post événement dans la NR
[17/04/2020 09:28:03] [SC1] : : C'est bien ça 💪

11:00

Le corpus « « SCJPO » d’étude (les tours de parole émojinés)

"[06/04/2020 22:06:00] [SC4] : je te laisse sponsoriser [SC2] ?
😘"
[06/04/2020 22:33:21] [SC2] : Ok 👍🏻
[07/04/2020 09:14:50] [SC4] : L'événement est boosté [SC2] ? Je n'arrive pas à le savoir 👀
[07/04/2020 09:43:34] [SC2] : @[SC4] : en fait, je mes suis trompée, les pubs sont toujours en cours d'examen depuis hier soir .... 😑
[07/04/2020 10:16:12] [SC4] : -_-
[07/04/2020 12:55:39] [SC4] : 🤣🤣🤣
[07/04/2020 12:55:47] [SC2] : 😆
[07/04/2020 12:57:26] [SC3] : 😲😲😲 ils se sont chauffés ! C'est top !
[07/04/2020 16:55:26] [SC2] : Et je n'ai pas fini pour la programmation -_-'
[08/04/2020 10:24:55] [SC2] : Ok merci, en espérant que ça ne soit pas trop tard 😬
[08/04/2020 11:48:54] [SC4] : @[SC2] :, il nous faut le tuto du coup 😬
[08/04/2020 12:28:50] [SC2] : le tuto sera réalisé en début d'am, nos collègues n'en n'ont pas besoin dans la minute 😉
[08/04/2020 12:29:15] [SC3] : 👍
[08/04/2020 12:39:34] [SC4] : bon app :*
[08/04/2020 13:24:19] [SC2] : Je finis juste mon assiette, dans 5min 🙃
[08/04/2020 20:16:56] [SC2] : 👍
[09/04/2020 08:38:59] [SC3] : Hello [SC4] : ! Yes, on peut être fières de nous d'avoir mis en place toute cette action en si peu de temps 💪 Bravo à nous 😉
[09/04/2020 08:41:49] [SC2] : Bonjour les filles, c'est un travail d'équipe, bravo à vous toutes 😉
[09/04/2020 08:42:27] [SC4] : On fêtera ça virtuellement du coup ! Chacune de chez elle ! 🌸
[09/04/2020 08:43:56] [SC4] : À NOUS toutes ! Pourquoi tu t'exclues ! 😗
[09/04/2020 08:51:37] [SC2] : Je n'ai pas l'habitude de me remercier et de m'autoféliciter 🙃
[09/04/2020 09:01:15] [SC3] : 👍
[09/04/2020 09:45:59] [SC2] : 20 spectateurs en attente 🙂
[09/04/2020 09:49:21] [SC3] : 👍
[09/04/2020 09:49:34] [SC2] : merci [SC3] : 😉
[09/04/2020 10:17:19] [SC3] : J'ai shazam le son du compte à rebours 😂
[09/04/2020 10:25:31] [SC2] : 😂

[09/04/2020 11:03:46] [SC2] : je fais déjà les bonjour au public 🙂
[09/04/2020 11:52:07] [SC2] : 👍 merci
[09/04/2020 12:55:15] [SC2] : 👍
[09/04/2020 13:04:48] [SC3] : 👍
[09/04/2020 13:34:54] [SC3] : 24 ans et s'appeler Fabienne c'est original 😂
[09/04/2020 13:35:36] [SC4] : 😗😗😗
[09/04/2020 13:37:28] [SC3] : C'est ça 😂
[09/04/2020 13:40:31] [SC3] : 😂
[09/04/2020 13:42:52] [SC2] : 👍
[09/04/2020 14:10:11] [SC4] : oh stéphane 😂😍
[09/04/2020 14:10:35] [SC2] : 👍
[09/04/2020 15:16:34] [SC2] : Sérieux.. Maréchal ? 😅😂
[09/04/2020 15:17:42] [SC2] : Je te taquine, merci 👍
[09/04/2020 15:47:31] [SC4] : 🤣
[09/04/2020 16:10:48] [SC2] : Tant mieux bah laisse tomber l'affaire 😉
[10/04/2020 08:33:17] [SC2] : Bonjour 😰🐵😄
[10/04/2020 08:34:02] [SC2] : C'est bientôt le WE... de 3 jours ! 😉
[10/04/2020 08:39:21] [SC2] : Hello 👋🏻
[10/04/2020 08:46:36] [SC3] : Bonjour !!!! 🙂
[10/04/2020 08:47:29] [SC2] : Hello [SC3] : 😊
[10/04/2020 08:50:47] [SC2] : 👍🏽
[10/04/2020 08:51:00] [SC4] : Parfait 👍
[10/04/2020 08:55:28] [SC4] : Of course 🌸
[10/04/2020 09:19:04] [SC3] : 👍
[10/04/2020 09:25:56] [SC4] : Merci 🙏
[10/04/2020 09:57:59] [SC2] : 👍
[10/04/2020 09:59:47] [SC3] : Vraiment top 👍
[10/04/2020 10:12:58] [SC2] : c'est moi 🙂
[10/04/2020 10:13:09] [SC2] : 😂
[10/04/2020 10:46:40] [SC2] : je viens de renvoyer un mail car les personnes qui doivent gérer le tchat ne se connecte pas 😀
[10/04/2020 11:09:39] [SC2] : LOL... il faut tourner sur les comptes... évite le nom "Macron" 😆
[10/04/2020 11:12:37] [SC3] : Ahah non je vais mettre Sarkozy 😉
[10/04/2020 11:12:58] [SC2] : 😆 ou Bruni
[10/04/2020 11:17:50] [SC2] : Merci😅


[10/04/2020 11:18:39] [SC2] : 😂
[10/04/2020 11:19:20] [SC3] : 😂
[10/04/2020 11:23:56] [SC4] : ❤️
[10/04/2020 11:26:27] [SC3] : 👍
[10/04/2020 11:26:52] [SC2] : 🥰😄
[10/04/2020 13:12:32] [SC2] : Mais ouiiii, ça m'a donné envie de me réorienter 😄
[10/04/2020 14:33:49] [SC3] : Anne-Marie qui dit encore Pole formation des industries technologiques 😬
[10/04/2020 14:51:26] [SC2] : 👍
[10/04/2020 15:03:57] [SC4] : Girls be careful 🤫
[10/04/2020 15:46:59] [SC2] : @[SC4] : [SC3] : point com à 16h45, pour faire un point à chaud avant le We (et avant la débauche😉) dispos ?
[14/04/2020 16:49:11] [SC2] : top 😉
[14/04/2020 16:56:01] [SC1] : : Super 💪
[17/04/2020 09:26:33] [SC2] : 👍
[17/04/2020 09:28:03] [SC1] : C'est bien ça 💪
10:51

Le corpus « A »

Le corpus « A » de référence (la totalité de la discussion « A »)

[24/03/2020 11:35:43] Assistantes CFA 🤗: Les messages envoyés dans ce groupe sont désormais protégés aves le chiffrement bout en bout.
[24/03/2020 11:35:43] [A1] a créé ce groupe
[24/03/2020 11:35:43] Vous avez été ajouté(e)
[06/04/2020 09:38:22] [A2] : Bonjour les filles ! ❤️
[06/04/2020 09:39:17] [A1] : Cc [A2] 🦒
[06/04/2020 09:39:22] [A3] : Bonjour tout le monde
"[06/04/2020 09:39:45] [A4] : Bonjour [A2]
Ce matin c'est un temps de reprise ☔"
[06/04/2020 09:41:57] [A5] : Bonjour tout le monde.
"[06/04/2020 09:42:12] [A6] : Bonjour tout le monde
Ce matin gros problèmes de connexion 😰"
"[06/04/2020 09:45:02] [A1] : La version PDF et QR code de l'autorisation de sortie
https://media.interieur.gouv.fr/deplacement-covid-19/"
[06/04/2020 09:45:23] [A6] : OK merci
[06/04/2020 09:48:38] [A2] : oui ! 😅
"[06/04/2020 09:49:08] [A2] : ❤️
Et pourquoi une girafe ? 🤔"
[06/04/2020 09:52:26] [A1] : Ah. Et bien voilà Sofi est née le 25 mai 1961 jour de la sortie du jouet préféré des bb, C'est uet préféré des bb. C'est mon moi, mon année de naissance et forcément mon prénom 😉😗😘
[06/04/2020 09:54:17] [A2] : 😗😗😗
[06/04/2020 09:57:34] [A1] : Je rectifie sofi le girafe est née le 25 mai 1961 oups 🤣 le reste est bon
[06/04/2020 10:01:03] [A2] : 🤣🤣🤣
[06/04/2020 10:27:10] [A5] : @33635403328 Coucou. Petite question. J ai vu qu' il y avait des calendriers dans le disque ressources pour la rentrée. Est ce qu' ils sont finalisés et peut on en transmettre ?
[06/04/2020 10:27:27] [A1] : image absente

[06/04/2020 10:28:33] [A6] : Tu 8 sûre que les girafes aiment le café ? ☕🍵🦒
[06/04/2020 10:29:09] [A1] : Vouiii la preuve sur la tasse 😂🤣🦒
"[06/04/2020 10:42:51] [A4] : J'ai mis des calendriers au fur et à mesure que Gerald me les envoie. Je les maquette avec les bons logos et les bons titres. Georges en avaient fait avant le départ mais ils tous à reprendre car il a pas mis les bons logos et quelques fois les titres sont pas complets.
Tu peux les utiliser pour tes Bts et les BP mais ceux là je ne les ai pas encore repris. Le contenu est bon de toute façon.
Si tu vois des choses qu'il faut changer tu me le dit.
C'est bon aussi pour tous les autres calendriers."
[06/04/2020 10:46:27] [A4] : J'ai demandé aux responsables de vérifier mais je n'ai rien reçu de leur part
[06/04/2020 10:47:55] [A5] : Oui j ai vu que les logos CFA et Région n étaient pas bons. Pour l instant j ai juste vu qu'il fallait peut être précisé 15j/15j sur le premier calendrier BTS GPME. Si je vois autre chose je te le dis.
"[06/04/2020 10:49:59] [A4] : Il y a 2 alternances cette année sur le home.
Ce qui serait bien c'est de m'envoyer un mail avec les remarques ensemble comme ça j'éviterai de faire des bêtises, je prendrai au fur et à mesure"
[06/04/2020 10:50:57] [A5] : Oui mais c est à Nathalie de faire les modifications sur les calendriers.
[06/04/2020 10:50:57] [A4] : Oui j'ai pris les logos dans le dossier. La connexion est très longue mais j'y arrive quand même
[06/04/2020 10:52:52] [A4] : Je pense que l'accès aux calendriers version travail est limité à 1 ou 2 personnes. Gerald n'a pas accès il sort les calendriers d'ypareo et je les mets dans version de travail et ensuite je les passe en PDF
"[06/04/2020 14:16:44] [A6] : [A2] toutes mes excuses jai déclenché une Teams par erreur et j'avais déjà Corinne et je ne pouvais plus te reprendre 😱
A l'origine je voulais faire une Teams avec Cyrille et nous avons trouvé avec Coco
Bisous"
[06/04/2020 14:17:35] [A1] : Et moi aussi mais personne au bout 🤫
[06/04/2020 15:52:48] [A2] : on parle de nous !
[06/04/2020 15:52:52] [A2] : https://www.lepetiteconomiste.com/Prepare
[06/04/2020 15:54:29] [A6] : Merciiii [A2] 😉
[06/04/2020 15:56:52] [A4] : Super bien
[06/04/2020 15:57:11] [A3] : Super
[06/04/2020 16:23:09] [A1] : Belle présentation en effet.😉

[06/04/2020 17:10:36] [A6] : [A2] je n'ai pas te répondre car j'étais déjà en Teams avec cyrille☺️
[06/04/2020 17:26:41] [A2] : 😘
[07/04/2020 09:24:42] [A5] : Coucou les filles. Ça va ce matin ?
"[07/04/2020 09:25:27] [A6] : Bonjour tout le monde
Ça va et vous ? 👍😊"
[07/04/2020 09:26:19] [A1] : Hello, como va ? 🤗
[07/04/2020 09:26:20] [A3] : Ça va bien
"[07/04/2020 09:46:59] [A4] : Bonjour
Nous avons une réunion CFA ce matin à 10 h 🕙"
"[07/04/2020 09:47:42] [A6] : Bonjour Nathalie
Quel est le programme ?"
[07/04/2020 09:48:11] [A5] : @33635403328 J ai une question. Sais tu si les calendriers de DCG sont prêts car on me les demande ?
[07/04/2020 09:54:58] [A4] : Je n'ai rien vu pour l'instant. Je vais poser la question
[07/04/2020 09:55:18] [A5] : Ok. Merci
[07/04/2020 09:56:56] [A6] : Peut être poser la question en général pour tous les calendriers, quels sont ceux qui sont prêts à être diffusés😉
[07/04/2020 09:57:48] [A5] : Certains sont faits mais il y a des erreurs de logo. Mais les DCG je n ai rien du tout...
[07/04/2020 09:58:37] [A4] : Je dois remaquetter une bonne partie avec les bons logos et bons titres. Il faut regarder ce qui manque ou ce qui est faux et me dire les corrections
[07/04/2020 10:09:26] [A4] : Georges a repris les anciens logos sur les calendriers et il faut tous les changer.
[07/04/2020 10:54:22] [A5] : @33635403328 Tu peux poser la question pour les PO pour savoir ce que l on doit faire car je ne sais pas quel sera mon rôle pour ces deux jours.
"[07/04/2020 10:55:54] [A4] : Alors là c'est compliqué car il y a des pbs techniques. Je pense qu'on va pas faire bcp de choses.
Envoyer un message à vos responsables pour avoir plus d'infos."
[07/04/2020 10:56:37] [A5] : Ok

[07/04/2020 10:56:40] [A4] : Pour l'instant il y a certains qui ont jeté l'éponge....
[07/04/2020 10:56:58] [A6] : Lesquels 😱
"[07/04/2020 10:58:23] [A4] : Le secteur commerce ça marche avec David. Envoi lui un message pour savoir ce que tu peux faire.
N Chesneau a jeté l'éponge....pour l'instant"
[07/04/2020 10:59:12] [A4] : En plus toutes leurs boites mails sont super saturées ils n'en peuvent plus
[07/04/2020 10:59:13] [A6] : OK je vais contacter David et je vous dirais😊
[07/04/2020 10:59:31] [A5] : Oui parce je crois que les filles n ont pas le temps de faire des choses. Je vais voir avec elle.
[07/04/2020 10:59:52] [A5] : La reunio est terminée ?
[07/04/2020 11:00:01] [A4] : Non
[07/04/2020 11:02:22] [A4] : C'est techniquement que c'est compliqué,
[07/04/2020 11:04:39] [A1] : Est-ce que l'on peut se faire une visio cet après-midi vers 14h ?
[07/04/2020 11:04:57] [A6] : OK pour moi
[07/04/2020 11:05:13] [A5] : Je veux d abord avoir des infos par Nathalie.
[07/04/2020 11:05:24] [A4] : Oui si on veut
[07/04/2020 11:05:50] [A3] : Et bah moi la cheffe elle a l air d etre prête elle envoie des messages a toute son équipe
[07/04/2020 11:06:25] [A6] : Elle est au taquet 👍
[07/04/2020 11:06:29] [A4] : Elle a rien dit pour l'instant
[07/04/2020 11:07:25] [A3] : Elle est comme toi elle lit ses messages hihi
[07/04/2020 11:07:48] [A4] : Oui je la voit avec son portable
[07/04/2020 11:08:07] [A6] : Espionne 😂
[07/04/2020 11:43:48] [A5] : GIF retiré
[07/04/2020 11:44:57] [A5] : Pas VIN mais VPN. Bon finalement.Je vais peut-être me mettre au vin 😄
[07/04/2020 11:46:17] [A1] : Cela peut être une solution 😉🍷
"[07/04/2020 11:46:40] [A6] : Tu sais pas ça va être bientôt l'heure d'aller manger ça ira mieux cet après-midi
A tout à l'heure sur Teams😉😁🍗🍔"
[07/04/2020 11:47:26] [A3] : Moi je préfère le chocolat mais je pense que même les cloches sont confinées on est mal
[07/04/2020 11:47:26] [A4] : Moi j'ai bcp de pb déconnexion aussi
[07/04/2020 11:48:13] [A1] : Moi depuis tx ds grenier ça marrrrrrrrrche 🤣
[07/04/2020 14:09:36] [A6] : J'ai fait une mauvaise manip et je n'arrive pas à vous rejoindre 😨

[07/04/2020 14:10:11] [A1] : On essaie de vs rappeler avec nat
[07/04/2020 14:10:27] [A6] : Ok
[07/04/2020 14:32:57] [A2] : j'arrive en retard ; vous êtes encore en visio ?
[07/04/2020 14:33:09] [A1] : Ouiiiiii
[07/04/2020 15:02:42] [A5] : C est une catastrophe. 😖Je n arrive pas du tout à suivre. Vous me racontera tout une autre fois.
[07/04/2020 15:13:02] [A6] : Ciao les filles ma box ne veut plus rien savoir à plus 😱😏
[08/04/2020 09:43:03] [A5] : Coucou les filles. Alors ça va ce matin ? Allez voir les vidéos sur YouTube. Enfin celle du service commercial. Celles des formations ne seront visibles que demain.
[08/04/2020 09:45:38] [A1] : Bonjour tout le monde, les vidéos sur you tube où ?
[08/04/2020 10:03:11] [A5] : Je vous ai envoyé un lien sur teams
[08/04/2020 10:04:05] [A6] : Coucou tout le monde
Je suis allée directement sur le site mdf et j'ai trouvé
[08/04/2020 10:06:03] [A4] : Je vais regarder. Tu as eu les infos alors hier?
[08/04/2020 10:07:59] [A1] : Je n'ai pas trouvé
[08/04/2020 10:08:54] [A1] : Ok merkiiiiiii coco
"[08/04/2020 10:22:39] [A6] : Bravo à nos you tubers! ☺️🎤🎧🔊
Sophie tu souhaiteras un super anniversaire confiné à ton premier bélier 😝🐻🐏🎂"
[08/04/2020 10:24:11] [A2] : des stars !
[08/04/2020 10:24:17] [A2] : bonjour à toutes
[08/04/2020 10:24:20] [A2] : bisouw
[08/04/2020 10:24:49] [A2] : le meilleur reste à venir, je vous assure !!
"[08/04/2020 10:33:24] [A1] : Effectivement je viens de prendre le temps de regarder. C'est chouette on ne s'improvise pas acteur....
Merci mon mon Linlin qui vas souhaiter sa dizaine confiné mais j'ai préparé de quoi faire l'apéro dînatoire, le gâteau et le Champagne est au frais réunion whatApps ce soir avec les enfantset les copains. Je lui transmets un joyeux anniversaire. 🤗😘"
[08/04/2020 10:39:16] [A2] :
https://www.facebook.com/maisondelaformationpoitiers/posts/3105685609476357

[08/04/2020 10:39:21] [A2] : le programme
[08/04/2020 12:36:27] [A2] : https://www.facebook.com/watch/?v=2630813897133895
[08/04/2020 20:15:39] [A2] : https://www.facebook.com/maisondelaformationpoitiers/posts/3106749676036617?notif_id=1586369070742858&notif_t=page_post_reaction
[09/04/2020 09:28:43] [A1] : Z'êtes prêtes aussi les filles. Je suis allée voir les vidéos. Youah, ils se débrouillent très bien. Moi je ne joue pas et vous ?😔
[09/04/2020 09:29:30] [A5] : Coucou les filles. Pas d infos...
"[09/04/2020 09:30:37] [A6] : Coucou les filles,
Je ne joue pas non plus. Ce matin je suis allée voir mais on ne peut pas lire les vidéos des formateurs Je pense que ce sera possible à 10h00 😀"
[09/04/2020 09:31:45] [A5] : Oui les videos conférence passent chacune à des heures précises (voir programme)
[09/04/2020 09:33:09] [A3] : Coucou je ne joue plus. Trop compliqué pour moi. Isabelle fera çà très bien
[09/04/2020 09:34:17] [A2] : :(
[09/04/2020 09:34:41] [A4] : On va regarder tout ça à distance et c'est très bien aussi.
[09/04/2020 09:35:32] [A1] : J'ai l'impression qu'il n'y a pas des conférences pour tous ?
[09/04/2020 09:35:52] [A5] : Comme quoi ?
[09/04/2020 09:36:01] [A6] : GIF retiré
[09/04/2020 09:36:46] [A1] : Rmdqse par exemple en noir... pas comme les moutons postés par anamaria😂🤣
[09/04/2020 09:37:41] [A5] : Peut-être que personne n a voulu faire de vidéos.
[09/04/2020 09:37:47] [A4] : Ça fait déjà longtemps qu'on a donné je vous rappelle, la place aux jeunes qui ont pleins de nouvelles et bonnes idées
[09/04/2020 09:38:33] [A1] : ?? Et encore ?
[09/04/2020 09:38:34] [A3] : T as raison foutez la paix aux vieilles
[09/04/2020 09:38:52] [A5] : Et je trouve dommage que faisant partie du service commercial on n est pas plus d infos.
[09/04/2020 09:38:53] [A6] : En commerce il y a 4 BTS NDRC 21 qui interviennent
[09/04/2020 09:38:56] [A4] : Pour le rMD il me semble que des vidéos ont été faites mais ils n'ont peu être pas pu finalisés à temps
[09/04/2020 09:39:18] [A1] : Okkkkkkk

[09/04/2020 09:39:20] [A4] : La vidéo des NDRC est trop bien
[09/04/2020 09:40:36] [A1] : En tout cas cela a le mérite d'exister et pour le peu de tps bravooooo 👏👏👏
[09/04/2020 09:41:40] [A4] : C'est ça le travail moderne et c'est très bien. On pouvait pas passer à côté de toute façon, il fallait le faire
[09/04/2020 09:42:45] [A6] : Nathalie est-ce que tu penses qu'à l'avenir il y aura toujours les jpo traditionnelles et des virtuelles en complément ?
[09/04/2020 09:43:37] [A2] : les filles ! bonjour ! vous êtes prêtes ?
[09/04/2020 09:44:19] [A4] : Je pense qu'on va développer encore plus les virtuelles car on peut en faire quand on veut maintenant, on va améliorer mais il y aura quand même des JPO sur place aussi
[09/04/2020 09:45:09] [A6] : Bonjour [A2] on est prêtes même si on ne jouent pas ☺️
[09/04/2020 09:45:45] [A4] : Coucou [A2]
[09/04/2020 10:07:05] [A1] : Ça y est. 1ère vidéo lue Estelle quelle vendeuse ? Chouette 😉
[09/04/2020 10:07:49] [A5] : Oui très bien. Elle parlait un peu vite mais l essentiel était là.
"[09/04/2020 10:08:38] [A6] : Oui je viens de la visionner mais sur mon tel car ça ne marche pas sur mon ordinateur 😔
Je l'ai trouvée très bien👍"
[09/04/2020 10:15:37] [A2] : tu peux la revisualiser
[09/04/2020 10:38:26] [A6] : Celle de Maguy est pas mal non plus en extérieur
[09/04/2020 10:39:43] [A1] : Ouiiiiii un peu perturbée par qqs bruits mais super qd même
[09/04/2020 10:42:09] [A2] : les filles
[09/04/2020 10:42:25] [A1] : Vouiii [A2]
[09/04/2020 10:42:37] [A2] : pouvez vous poser des questions dans le tchat ??
[09/04/2020 10:42:40] [A2] : pour animer
[09/04/2020 10:42:41] [A2] : ?
[09/04/2020 10:43:18] [A1] : J'essaie et on me dde de le connectée compte google
[09/04/2020 10:43:43] [A2] : tu as gmail ?
[09/04/2020 10:43:54] [A1] : Non
[09/04/2020 10:44:11] [A2] : GIF retiré
[09/04/2020 10:44:30] [A1] : Vouiiii bouh

[09/04/2020 10:42:37] [A2] : pouvez vous poser des questions dans le tchat ??
[09/04/2020 10:42:40] [A2] : pour animer
[09/04/2020 10:42:41] [A2] : ?
[09/04/2020 10:43:18] [A1] : J'essaie et on me dde de le connectée compte google
[09/04/2020 10:43:43] [A2] : tu as gmail ?
[09/04/2020 10:43:54] [A1] : Non
[09/04/2020 10:44:11] [A2] : GIF retiré
[09/04/2020 10:44:30] [A1] : Vouiiii bouh
[09/04/2020 10:45:37] [A3] : J adore c est tout à fait moi vous trouvez pas
[09/04/2020 10:46:04] [A5] : Oui je suis d accod
[09/04/2020 10:46:46] [A5] : @33768975659 moi je suis bête mais quand on est sur YouTube on ca dans discussion c est ça ?
[09/04/2020 10:48:58] [A1] : Moi j'ai mis des pouces vers le haut 👍
[09/04/2020 10:50:57] [A6] : Effectivement c'est Marie Laure à 2 ans 😁
[09/04/2020 10:51:44] [A4] : Oui elle a pas changé 🙃
[09/04/2020 10:51:38] [A2] : je m'en charge
[09/04/2020 10:52:21] [A6] : Presque la même coiffure 😂
[09/04/2020 10:53:00] [A2] : je me suis trompée de discussion 😂
[09/04/2020 11:16:25] [A6] : Je viens de visualiser celle du cfai. Très bien également avec 4 intervenants [A2]-Marie Paule Fabien Morel et Christophe Briand. Juste que le son n'était pas top sur C. Briand. Mais l'idée d'intervenants multiples est sympa.
[09/04/2020 11:17:26] [A3] : Paule est super et très à l aise
[09/04/2020 11:17:30] [A1] : Un peu long et tristounet mais c'est mon avis
[09/04/2020 11:18:24] [A6] : Peut être un peu moins dynamique que les précédentes...
[09/04/2020 11:18:33] [A1] : A part Paule
[09/04/2020 13:40:55] [A1] : Super présentation des Bts Ndrc 👍🏻
[09/04/2020 13:58:17] [A6] : Je viens de voir les BTS NDRC : super vidéo très dynamique avec écriture des textes et montage maison. Bravo à eux👍 jai vu également celle de jeremie sur le cap en 1 an celle de notre Stephane sur le NGI : très bien aussi. Je continue à plus 😂

[09/04/2020 14:23:04] [A6] : J'ai visualisé Aurelien : un peu long mais le témoignage de l'apprentie est bien
[09/04/2020 14:24:06] [A5] : Celle des NDRC est super et j aime bien celle de Véro en GPME
[09/04/2020 14:24:52] [A6] : A je ne l'ai pas vue j'y go😝
[09/04/2020 14:25:53] [A1] : J'adore celle de Véronique 👏
[09/04/2020 14:26:24] [A5] : Oui c est plus visuel et je pense que cela parle bien aux jeunes
[09/04/2020 14:27:27] [A1] : Et pas qu'aux jeunes. C'est clair précis simple et efficace pour moi. 🦒
[09/04/2020 14:27:53] [A5] : Oui je suis d accord
[09/04/2020 14:29:36] [A1] : Après je ne jette pas la pierre, tout ce qui a été fait a le mérite d'exister. C'est très bien. J'ai qqs chouchous j'avoue
[09/04/2020 14:31:57] [A5] : Oui ce n est pas facile. Mais il y a de bonnes idées
[09/04/2020 14:32:09] [A6] : Celle de Vero Super et les visuels sont très biens
[09/04/2020 14:36:58] [A3] : Celle d Hélène est Claire concise et complète je les trouve toutes différentes mais toutes intéressantes. Quel boulot !😊
[09/04/2020 14:37:36] [A5] : Oui très bien aussi.
[09/04/2020 14:38:44] [A1] : Oui clair aussi
[09/04/2020 14:39:38] [A6] : Effectivement que de boulot en peu de temps Chapeau bas à tous🎩
[09/04/2020 15:22:15] [A6] : J'ai vu celle de Marie Line. Plus scolaire je préfère celle de Vero
[09/04/2020 15:22:33] [A5] : Oui moi aussi
[09/04/2020 15:23:41] [A3] : Moi je n'ai pas accès à celle de bts sam...je vais voir celle de Richard bientôt
[09/04/2020 16:02:12] [A6] : Super celle de Richard. Pas très à l'aise comme il le dit mais il s'en est très bien sorti 👍
[09/04/2020 16:03:01] [A3] : Je l ai trouvé aussi super
[09/04/2020 16:03:28] [A5] : Oui moi aussi et plus à l aise que j aurai pensé
[09/04/2020 16:03:40] [A2] : moi aussi !
[09/04/2020 16:06:29] [A5] : Est ce qu' il y a des questions des jeunes en direct ?
[09/04/2020 16:24:40] [A3] : Je vous annonce que j'ai fait que regarder des vidéos aujourd'hui...

[09/04/2020 16:25:04] [A1] : Celui de Marie en Dcg scolaire et complet bien expliqué
[09/04/2020 16:25:09] [A5] : Et moi aussi presque
[09/04/2020 16:25:44] [A6] : Ben moi itou presque 🎬💻📲
[09/04/2020 16:26:00] [A1] : De même entre 2 appels. C'est chouette ça change
[09/04/2020 16:29:31] [A1] : Comme ça nous aussi... pn participe 😉
[09/04/2020 16:30:52] [A6] : J'ai eu Pascale Lavenac par mail et elle n'intervient pas sur les jpo. Et toi coco tu as plus d'infos ?
[09/04/2020 16:33:01] [A5] : Non absolument aucune et j avoue que je suis un déçue. Je suis presque sûre que certaines sont plus informées. C est que je n ai rien demandé : j je l ai fait exprès. Je pensais qu' on nous solliciterait plus...
[09/04/2020 16:33:21] [A5] : Vous savez comment on voit les tchats
[09/04/2020 16:34:12] [A6] : Non je ne sais pas comment on y accède [A2] sait peut être
[09/04/2020 16:36:49] [A1] : A gauche de la vidéo il y a Top chat et tu vois les ddes
[09/04/2020 16:38:03] [A5] : Oui mais moi je suis sur maformationapoitiers
[09/04/2020 16:38:22] [A1] : Sur youtube
[09/04/2020 16:42:42] [A5] : Oui je n y comprends rien . Est ce qu' il y a des demandes ?
[09/04/2020 16:43:11] [A6] : Moi non plus je ne trouve pas
[09/04/2020 16:43:38] [A1] : Si tu te mets dcg tu as des questions avec les réponses
[09/04/2020 16:44:16] [A1] : image absente
[09/04/2020 16:45:21] [A5] : Et bien moi je ne vois rien.
[09/04/2020 16:45:39] [A1] : Je t'appelle
[09/04/2020 16:46:21] [A3] : Restes calme Corinne...
[09/04/2020 16:52:56] [A6] : J'ai pu aller voir mais il n'y a pas bcp de commentaires
[09/04/2020 17:06:11] [A6] : Celle de Gaelle Charrier en BTS MCO est très originale
[09/04/2020 17:09:20] [A3] : Moi qui comptait voir sa tête... je trouve ce qu elle a fait très bien. Nous avons vraiment une grande diversité de modes de vidéo c'est vraiment super.

"[09/04/2020 17:11:32] [A6] : Moi aussi je me disais ça sera l'occasion pour les filles de la voir...
Les vidéos sont toutes différentes et c'est super. On peut supposer que dans un autre contexte on pourra faire des choses vraiment top👍"
[09/04/2020 17:11:38] [A2] : Merci Sophie !
[09/04/2020 17:23:57] [A5] : Super celle des MCO. J aime bien aussi.
[09/04/2020 17:28:38] [A3] : Effectivement elle est très bien aussi.
[10/04/2020 08:30:13] [A1] : Cc les filles, les MCO Géniale j'adooooooooore. Moi aussi je voulais voir la trombinette de Gaëlle...
[10/04/2020 08:35:38] [A2] : C'est très original !! Oui !
[10/04/2020 08:36:48] [A3] : Beaucoup de présentations différentes mais toutes sympas.
[10/04/2020 10:46:46] [A6] : Coucou les filles
Très bonne vidéo de Sébastien en bac pro cuisine
[10/04/2020 10:47:20] [A5] : Oui cool comme d hab...
[10/04/2020 10:49:26] [A2] : image absente
[10/04/2020 10:49:30] [A2] : ❤️
[10/04/2020 10:50:03] [A1] : Oui il cause bien
[10/04/2020 10:50:36] [A5] : Oh Flo. Super
[10/04/2020 10:51:10] [A6] : Notre Flo 😉je pense qu'elle va liker aussi cet aprem car il a les vidéos de Myriam
[10/04/2020 10:51:28] [A5] : Oui
[10/04/2020 10:51:35] [A2] : ouii :))
[10/04/2020 12:16:32] [A2] : Les formateurs de la RMDQSE viennent d'envoyer leur vidéo
[10/04/2020 12:16:40] [A2] : C'est top
[10/04/2020 12:18:24] [A2] : c'est à 16h30
[10/04/2020 12:19:04] [A1] : Merkiiiiiii [A2] bon ap
[10/04/2020 12:19:21] [A5] : Nathalie Chesneau m a dit ce matin que c était top leur vidéo
[10/04/2020 12:33:46] [A4] : Ah elle a fait un compliment, elle serait pas malade 😜
[10/04/2020 12:34:43] [A5] : Écoute elle n avait pas l air en tous les cas...
[10/04/2020 12:36:58] [A2] : GIF retiré

[10/04/2020 12:38:07] [A5] : Voudrais tu sortir par hasard [A2]
[10/04/2020 12:38:35] [A2] : ouiiiiiiii !
[10/04/2020 12:38:57] [A5] : Je comprends...
[10/04/2020 12:39:47] [A1] : Télécharge Application petit bambou [A2] ❤
[10/04/2020 12:40:01] [A2] : je l'ai !
[10/04/2020 12:40:37] [A5] : Moi aussi
[10/04/2020 12:40:39] [A1] : 🤔😜🦒
[10/04/2020 12:41:29] [A5] : Et ça fait du bien
[10/04/2020 14:02:45] [A1] : Allez sur calendrier er cliquer rejoindre la reunion ds le lien invitation
[10/04/2020 14:02:52] [A1] : On vs attend
[10/04/2020 14:03:51] [A2] : ??
[10/04/2020 14:04:10] [A1] : Cest pour coco mlr etmlr
[10/04/2020 14:04:39] [A3] : Pas possible pour moi
[10/04/2020 14:04:55] [A6] : Je ne trouve pas non plus
[10/04/2020 14:05:21] [A2] : dac
[10/04/2020 14:05:29] [A5] : Moi non plus
[10/04/2020 14:05:59] [A1] : Aller dans calendrier Outlook
"[10/04/2020 14:06:32] [A1] : Double clic réunion divers
Puis sur le lien réunion teams"
[10/04/2020 14:06:33] [A3] : C'est fait mais ça ne marche pas
[10/04/2020 14:07:04] [A6] : Pareil pour moi
[10/04/2020 14:07:16] [A3] : Moi je suis connecté avec internet explorer et ça ne fonctionne pas
[10/04/2020 14:52:53] [A5] : vidéo absente
[10/04/2020 15:52:15] [A6] : Toute belle notre Myriam sur ses 2 vidéos 😉
[10/04/2020 15:52:48] [A5] : Oui
[10/04/2020 15:58:38] [A2] : Yessss
[10/04/2020 15:59:08] [A6] : Et la belle Emmanuel Toko Sime s'en sort pas mal non plus sur les bachelor
[10/04/2020 16:08:08] [A2] : Elle est très bien cette fille
[10/04/2020 16:08:23] [A2] : Je le disais ce matin à David
[10/04/2020 16:09:26] [A6] : Oui et elle est très pro
[10/04/2020 16:10:11] [A6] : Je viens de voir celle d'Ashley bien aussi
[10/04/2020 16:10:58] [A3] : Je suis en train de la regarder on voit que c'est son truc

[10/04/2020 16:11:41] [A6] : Je regarde actuellement Laurent que l'on sent un peu moins à l'aise
[10/04/2020 16:12:10] [A3] : Il parle un peu trop vite
[10/04/2020 16:14:08] [A6] : [A2], est-ce que notre jeune BTS MCO t'a envoyé la vidéo qu'il voulait faire
[10/04/2020 16:27:00] [A2] : non pas encore
[10/04/2020 16:27:21] [A2] : je vous tiendrais au courant si j'ai des nouvelles
[10/04/2020 16:27:44] [A2] : N'oubliez pas de regarder la vidéo des RMDQSE
[10/04/2020 16:40:11] [A6] : Marie Laure : C. Gonnin est vivant il a passé un mail il a dû nous espionné sur Teams 😂🤔
[10/04/2020 16:48:37] [A2] : haha
[10/04/2020 16:50:49] [A6] : Super la vidéo des RMD QSE bien expliquée et avec des références à l'actualité et avec de l'humour et très à l'aise 👍😁
[10/04/2020 16:51:15] [A5] : Oui c était sympa
[10/04/2020 16:51:47] [A1] : Ouiiiiiii j'ai trouvé super aussssssssi. Ils sont comme ça dans la vie de tous les jours et on ressent leur complicité 😎
[14/04/2020 10:27:13] [A5] : image absente
[15/04/2020 12:19:59] [A2] : J'espère que vous allez bien, toutes 🌸
[15/04/2020 12:21:11] [A2] : Avec un peu de retard, je partage avec vous mes créations de Pâques, bises
[15/04/2020 12:21:23] [A2] : image absente
[15/04/2020 12:21:34] [A2] : image absente
[15/04/2020 12:21:46] [A2] : image absente
[15/04/2020 12:21:55] [A2] : image absente
[15/04/2020 12:22:03] [A2] : image absente
[15/04/2020 12:22:14] [A2] : ❤️
[15/04/2020 12:22:51] [A4] : Magnifique
[15/04/2020 12:42:17] [A6] : Superbes ! 😝
[15/04/2020 13:27:13] [A5] : @33768975659 magnifiques. J avais vu sur Facebook. Tu t amuses bien.
[15/04/2020 13:53:49] [A1] : Superbes très belles réalisations. Petite question il y avait du chocolat dedans.....🤣 hihihi 🦒👍😘

[16/04/2020 16:56:04] [A6] : Sophie j'avais oublié : tu souhaiteras un bon anniversaire à ton 2ème bélier 😁 en plus aujourd'hui c'est la Saint Benoît : 2 aperos Skype pour le prix d'une 😝😜🎂🍾 bonne soirée à tout le monde bisous 😝
[16/04/2020 16:57:32] [A1] : Merkiiiiiii ana maria les desserts sont prêts mousse au chocolat et muffins aux bananespour visio whatsapp ce soir.😉🦒😘
[17/04/2020 17:22:42] [A5] : image absente
[17/04/2020 17:24:02] [A3] : Ils sont super beaux. Bisous
[17/04/2020 17:28:23] [A2] : ❤️
[17/04/2020 17:28:36] [A2] : bises à toutes ❤️ à bientôt
[17/04/2020 17:29:15] [A4] : sticker omis
[27/04/2020 10:01:50] [A2] : bonjour les filles ❤️
[27/04/2020 10:02:23] [A5] : Bonjour [A2] bonjour les filles
[27/04/2020 10:02:44] [A6] : Bonjour tout le monde ! 😜
[27/04/2020 10:06:57] [A6] : Alors ces congés c'était bien ? Pour ma part j'ai essayé d'être un maximum dehors, en plus le beau temps était de la partie à partir de mercredi ☺️
[27/04/2020 10:08:03] [A3] : Coucou. J ai bien profité aussi du beau temps
[27/04/2020 10:09:01] [A5] : Oui moi aussi j ai passé un peu de temps dehors et j ai d ailleurs des couleurs...
"[27/04/2020 10:16:20] [A2] : les filles, j'ai reçu un message d'une jeune intéressée par le MCO
Pascale étant en congé, à qui devrais-je transférer l'info ??"
[27/04/2020 10:17:18] [A5] : Moi ou Christine Dansac.
[27/04/2020 10:17:39] [A2] : d'accord, je vous envoie un mail
[27/04/2020 10:17:46] [A2] : merci Corinne :*
[27/04/2020 10:32:09] [A1] : Bonjour tout le monde. 🦒🤪
"[27/04/2020 11:00:00] [A4] : Bonjour à toutes.
😊"
[27/04/2020 16:04:25] [A6] : Coucou vous avez répondu au questionnaire de Sandrine BAFFARD pour le CHS ? 😌
[27/04/2020 16:04:45] [A2] : moi oui
[27/04/2020 16:05:56] [A3] : Moi aussi mais il est parfois difficile de répondre oui ou non. Il aurait fallu des questions ouvertes
[27/04/2020 16:06:39] [A6] : Je suis d'accord avec toi Marie-Laure.
[27/04/2020 16:07:05] [A5] : Je suis aussi d accord. Donc je n ai pas répondu.
[27/04/2020 16:20:31] [A1] : Pas répondu non plus.

"[27/04/2020 16:28:37] [A4] : Moi j'ai répondu et j'ai dit en observation que c'est pas toujours facile de dire oui ou non et que ce questionnaire il sert pas à avoir une bonne idée du ressenti.
Et voilà"
[27/04/2020 16:29:22] [A1] : Oui c'est la raison pour laquelle je n'ai pas encore répondu
[27/04/2020 16:29:27] [A5] : Bien dit
[27/04/2020 16:30:24] [A6] : Effectivement c'est pas tout blanc ou tout noir et cela ne reflète pas la réalité
[27/04/2020 16:32:11] [A2] : Corinne, J'ai une demande de renseignement, via facebook concernant les assistantes de direction, c'est à toi que je transfère ?
[27/04/2020 16:32:51] [A5] : Non à Charlene
[27/04/2020 16:32:52] [A4] : Oui c'est exactement ce que j'ai mis en observation. C'est encore discuté sur du bla-bla. Et même sans laisser trop de questions ouvertes ils pouvaient apporter des nuances aux réponses.
[27/04/2020 16:42:35] [A3] : Dans le genre qui sert à rien...
[27/04/2020 16:42:45] [A1] : Si on ne répond pas à toutes les questions ça bloque ?
[27/04/2020 16:44:50] [A3] : Je sais pas j'ai fais ça dès ce matin. En fait j'ai fais n'importe quoi. Ca m agace
[27/04/2020 16:44:57] [A4] : Il me semble que non
[27/04/2020 16:45:29] [A1] : Okkkkkk merkiiiiiii les filles
[27/04/2020 17:17:47] [A6] : Bonne soirée les filles 😜👍
[27/04/2020 17:18:06] [A5] : Bonne soirée
"[27/04/2020 17:26:39] [A1] : Bonne soirée
Muffins à la banane en prévision. Bises 😋"
[27/04/2020 17:27:36] [A6] : Gourmande😝🥞
[27/04/2020 17:27:58] [A1] : Ouiiiiiii
"[28/04/2020 10:05:21] [A4] : Bonjour
Reunion CFA ce matin à 10 h 🕙
On pourra faire un point si vous voulez en début d'après midi."
[28/04/2020 10:05:56] [A5] : Bonjour. Ok pour moi
[28/04/2020 10:06:39] [A6] : Bonjour les filles. C'est OK pour moi vers 14h peut-être ? ☺️
[28/04/2020 10:11:03] [A4] : Oui on peut faire ça vers 14h
[28/04/2020 10:15:56] [A1] : Bonjour tout le monde. C'est ok pour moi aussi à 14heures 👍🤗

[28/04/2020 10:41:46] [A3] : Ok pour moi aussi
[28/04/2020 10:48:19] [A2] : C'est bon pour moi aussi 😘
[28/04/2020 14:13:46] [A2] : vous êtes déjà sur Teams ??
[28/04/2020 14:14:10] [A5] : Oui
[28/04/2020 14:14:56] [A2] : 🤫
[28/04/2020 14:15:05] [A2] : tu peux m'appeler ?
[28/04/2020 14:19:33] [A6] : Je viens de relancer ma box je reviens dès que je peux 😕
[28/04/2020 15:00:54] [A2] : image absente
"[28/04/2020 16:19:01] [A4] : Vous avez écoutez le discours du 1er ministre. C'est progressif mais quand même on va avoir une bouffée d'air. 💨"
[28/04/2020 16:19:30] [A6] : Super 👍
[28/04/2020 16:19:57] [A3] : Je regarderai ce soir
[28/04/2020 16:20:02] [A5] : Oui mais si les indicateurs ne sont pas bons on déconfine pas
[28/04/2020 16:21:33] [A4] : Oui aussi il faut être prudent encore un peu
[28/04/2020 16:24:36] [A1] : Oui très prudents. Tout n'est pas encore très clair.
[28/04/2020 16:25:11] [A5] : Vous avez vu tout ça sur quoi
[28/04/2020 16:27:17] [A1] : image absente
[28/04/2020 16:27:17] [A1] : image absente
[28/04/2020 16:28:21] [A6] : C'est à dire façon NCV 😅très appétissants 😝
[28/04/2020 16:30:31] [A2] : 😍😍😍😍
[28/04/2020 16:33:00] [A1] : Non ana maria, la différence ceux-là sont excellents hihi😂😂😂😂
[28/04/2020 16:33:04] [A4] : Le discours était sur la chaîne 2 avec les commentaires
[28/04/2020 16:33:40] [A5] : Oui ils sont sucrés par exemple
[28/04/2020 16:35:36] [A6] : C'est vrai que les siens étaient ultra Light en sucre et graisse mais très bourratifs 😋🍩🥯
[28/04/2020 16:36:30] [A5] : Oui mais c est parce qu' elle n avait rien dans ses placards...!!!
[28/04/2020 16:36:39] [A1] : Là craquant et moelleux
[28/04/2020 16:36:54] [A1] : Ouiiiiiii c'est ça 😂🦒
[28/04/2020 17:22:50] [A6] : Bonne soirée à demain ! 😁

[30/04/2020 12:53:19] [A2] : https://mobile.france.tv/france-3/nouvelle-aquitaine/19-20-poitou-charentes/1421989-19-20-poitou-charentes.html?fbclid=IwAR0SaMKpuCkp-5vGMj4vksVn3RxHpb3gEt1umguDYZ1vOORc62Fr_sEJLBM
[30/04/2020 12:53:25] [A2] : 5min27
"[30/04/2020 13:34:56] [A6] : Coucou [A2],
Merci. J'ai vu le reportage hier soir ☺️"
[30/04/2020 14:05:39] [A3] : Coucou moi aussi je l ai vu hier
[30/04/2020 14:32:12] [A1] : Merci [A2]. 🦒😘
[30/04/2020 15:54:59] [A2] : :*
[30/04/2020 15:55:13] [A2] : 😘
[30/04/2020 15:55:29] [A1] : Bon week-end 😘🤪🦒
"[30/04/2020 17:08:31] [A2] : Beaucoup d'apprentis sont entrain de s'abonner à facebook et insta de la MDF ; depuis une petite demi heure j'ai eu une quinzaine de notifications
ça doit être l'effet du Boostez votre santé 😍
Bise à toutes;
Bon we"
[30/04/2020 18:58:57] [A4] : Super ça marche bien les réseaux
[04/05/2020 09:04:42] [A3] : Bonjour. Pas possible ce matin de travailler avec applidis. J'ai eu Cyrille qui voit avec le SRI.
[04/05/2020 09:06:23] [A5] : Bonjour. Et bien la semaine commence bien....
"[04/05/2020 09:06:55] [A6] : Bonjour tout le monde,
Toujours sans connexion. J'ai passé un mail à Sri assistance. Wait and see 😢"
[04/05/2020 09:07:00] [A3] : Grrrrrrrr
[04/05/2020 09:09:05] [A1] : Et le temps n'est pas au rdv.... alllez courage les filles,il faut pédaler le sri va vs dép[A2]r 😜
[04/05/2020 09:13:32] [A1] : Et bien voilà j'ai pédalé sur applidis, connexion mais aucun serveur disponible aussi 😞
[04/05/2020 09:13:49] [A1] : image absente
[04/05/2020 09:14:58] [A6] : 123 copieuse 😂😁😁
[04/05/2020 09:15:57] [A5] : Et bien moi ça marche mais je ne passe pas par applidis.
"[04/05/2020 09:16:59] [A4] : Ça marche pour moi ce matin. Pas de pb.
Vous n'avez pas le vpn sur vos postes ?
Je ne passe jamais par applidis c'est trop galère"
[04/05/2020 09:17:23] [A1] : Vpn ok applidis rien

[04/05/2020 09:19:44] [A3] : Ca marchait très bien jusqu'à présent. Et sur mon Pc maison pas vpn
[04/05/2020 09:20:23] [A1] : Vpn c'est avec les ordi du boulot 👍
[04/05/2020 09:20:38] [A5] : Oui normal le vpn est sur les ordi prêté
[04/05/2020 09:30:30] [A1] : Youpi ça marche applidis 🤗🦒
[04/05/2020 09:32:12] [A6] : Youpi Youpi ça marche aussi 😝👍
[04/05/2020 09:33:33] [A3] : Et moi aussi
[04/05/2020 09:55:45] [A6] : Coucou j'ai une BTS Banque de 2018 qui me demande son relevé de notes 2ème année 2ème semestre. Or quand je vais dans ypareo SUR la session 2017-2018 pour fusionner le bulletin on ne me propose plus le BTS Banque ?! Pour info c'était la dernière promo mais je ne comprends pas pourquoi. Avant d'alerter Cyrille je voulais savoir si vous aviez déjà eu ce souci 😔
[04/05/2020 09:57:33] [A5] : Tu avais un bulletin spécifique bts banque ?
[04/05/2020 09:57:40] [A3] : Je crois avoir eu ce souci quand Le Cap cuisine a changé vois effectivement avec Cyrille
[04/05/2020 10:00:47] [A6] : OK merci je viens d'aller voir dans le catalogue des formations. Je le retrouve mais en grisé et à la fin avec les autres formations qui ne fonctionnent plus. Je contacte Cyrille. A+😉
[04/05/2020 10:01:40] [A3] : T as tout compris 😁
[05/05/2020 14:42:53] [A2] : https://www.centre-presse.fr/article-740552-grand-poitiers-le-reseau-de-vitalis-s-adapte-au-deconfinement.html
"[05/05/2020 14:47:43] [A6] : Bonjour tout le monde
Merci [A2] pour l'article. Moi j'attends des nouvelles du SRI car je ne peux plus ouvrir mes applications. J'ai planté en ouvrant le mail de Claudie. Ça m'apprendra de vouloir partir en vacances même virtuellement 😕😎🌴"
[05/05/2020 14:48:43] [A3] : Grrr Claudie j'ai fait la même chose la semaine dernière
[05/05/2020 14:49:21] [A6] : En plus je n'ai même pas pu ouvrir sa PJ
"[05/05/2020 14:51:15] [A2] : Bonjour à toutes 🙂
Pensez à m'inviter si vous organisez une visio Teams
ça me fais toujours plaisir d'avoir de vos nouvelles
Bises"
[05/05/2020 14:51:47] [A2] : GIF retiré
[05/05/2020 14:51:49] [A6] : Pas de problème 😊

"[05/05/2020 15:49:12] [A4] : Nous avons une réunion CFA aujourd'hui.
On fait un point demain matin si vous voulez ou vers 17 h 🕔"
[05/05/2020 15:50:01] [A6] : Peut-être demain matin vers 9h30 si c'est possible ?
[05/05/2020 15:50:07] [A3] : Pour moi et Corinne c'est demain matin
[05/05/2020 15:56:47] [A1] : Idem pour moi aussi vers 9h30 au café demain
[05/05/2020 15:57:28] [A4] : Ok alors demain à 9h30
[05/05/2020 15:57:46] [A6] : OK bonne soirée 😉
[05/05/2020 16:12:58] [A2] : ça me va aussi ☺️
[05/05/2020 16:13:23] [A1] : A demain 😘🦒
[05/05/2020 16:13:45] [A6] : Si ça va à tout le monde c'est parfait 👍
[05/05/2020 16:14:00] [A5] : A demain tout le monde.
[05/05/2020 16:14:34] [A6] : A 2 mains 👐😁
[06/05/2020 09:28:51] [A2] : bonjour les filles ☕
[06/05/2020 09:29:14] [A2] : notre rendez-vous café tient toujours ?
[06/05/2020 09:29:31] [A6] : Bonjour [A2] bonjour tout le monde 😊
[06/05/2020 09:29:35] [A3] : Pour moi oui
[06/05/2020 09:29:41] [A1] : Bonjour [A2]. Ouiii à tout de suite 🦒
[06/05/2020 09:30:23] [A6] : Je suis prête
[06/05/2020 09:30:42] [A5] : Pour moi aussi. Feu vert à Nathalie
[06/05/2020 10:44:54] [A6] : J'ai été coupée. Vous avez terminé ? 🙂
[06/05/2020 10:45:17] [A1] : Non moi aussi
[06/05/2020 10:45:24] [A4] : Quasiment fini
[06/05/2020 11:25:38] [A6] : Je viens de lire le mail de Rafael pour que l'on communique auprès des jeunes qui auraient dû revenir le 11 mai : est-ce qu'il y a 1 mail type ou chacun bricole dans son coin ??? 🤔
"[06/05/2020 11:27:28] [A4] : Il avait dit qu'il faisait ce mail mais je vous qu'il faut le faire.
Il faudrait peut être faire le même pour que les infos soient identiques.
Il faut voir avec les responsables de secteurs"
[06/05/2020 11:29:46] [A3] : Non moi je vois pas avec elle.....
[06/05/2020 11:30:30] [A6] : Je viens de regarder ma fiche de paie et effectivement il y a des frais EX télétravail de 37, 50 je suppose que c'est un forfait pour tout le monde
[06/05/2020 11:31:02] [A1] : C'est la Somme que j'ai également.
[06/05/2020 11:31:25] [A4] : Non Marie Laure c'est pas la peine
[06/05/2020 11:31:50] [A3] : Je savais que tu me comprendrais
[06/05/2020 11:31:56] [A5] : Je pense qu' il faut faire un mail générique

[06/05/2020 11:33:38] [A6] : On leur dit qu'ils ne peuvent pas venir le 11 mai mais qu'on reviendra vers eux par mail pour une autre date ??
[06/05/2020 11:33:54] [A4] : Oui je vois avec Rafael
[06/05/2020 11:34:32] [A3] : Ok on attend ton retour
[06/05/2020 11:34:35] [A1] : Okkkkk on attend
[06/05/2020 11:34:54] [A6] : Okayyyy😁
[06/05/2020 11:36:01] [A5] : GIF retiré
[06/05/2020 11:36:39] [A1] : 🤪🤣😉😂🦒👍🏻
[06/05/2020 11:58:10] [A1] : Je viens d'avoir Christine Favreau, c'est bien une indemnité télétravail de 37,50 €. Bon app.
[06/05/2020 15:34:50] [A2] : les filles
[06/05/2020 15:35:12] [A2] : rendez-vous à 16h30 sur la page facebook de la MDF
[06/05/2020 15:35:16] [A5] : Oui
[06/05/2020 15:35:21] [A2] : une surpriiiiZe
[06/05/2020 15:35:24] [A2] : vous attend
[06/05/2020 15:35:33] [A4] : Ok
[06/05/2020 15:35:41] [A2] : GIF retiré
[06/05/2020 15:35:42] [A3] : Ok
[06/05/2020 15:35:52] [A1] : Okkkkkkk tu pourras envoyer le lien
[06/05/2020 15:36:00] [A2] : yes
[06/05/2020 15:35:57] [A5] : Ok
[06/05/2020 15:36:18] [A2] : dans une heure 😘
[06/05/2020 16:28:56] [A6] : On y va dans 1 mn😁
[06/05/2020 16:35:42] [A2] : https://www.facebook.com/maisondelaformationpoitiers/posts/3177172715660979?notif_id=1588775709883437&notif_t=page_post_reaction
[06/05/2020 16:38:09] [A6] : Je ne suis peut être pas objective puisque ce sont des jeunes du commerce mais GENIAL. [A2] tu as passé l'info à David et Christine ? 😂👍
[06/05/2020 16:39:14] [A1] : Super cette vidéo 👏👏👏
[06/05/2020 16:40:43] [A5] : 👏
[06/05/2020 16:53:46] [A4] : Mais c'est trop bon j'adore.
"[06/05/2020 17:00:16] [A4] : [A2]
Pourquoi on le ferai pas avec formateurs ?
Ma fille a reçu une vidéo un peu comme ça sur leur confinement, c'est trop marrant..."
[06/05/2020 17:09:33] [A2] : on peut y réfléchir :))
[06/05/2020 17:52:15] [A5] : image absente
[06/05/2020 17:52:30] [A2] : ❤️❤️❤️❤️

[06/05/2020 17:54:35] [A6] : Tu as bien raison ! Profites il y a encore du soleil ☀️😊😜😎
[06/05/2020 18:47:14] [A1] : Le repos du guerrier moi c'était fin du nettoyage voiture avec mon nounours 🐻🦒
[06/05/2020 18:48:22] [A1] : Mardi soir le spectacle des bodins grandeur nature sur la m6
[07/05/2020 17:03:34] [A6] : Ça y est je suis en WE. Je ne sais pas où je pars.... probablement chez moi ! 😜😎🌝🍹Bon WE à toutes. A lundi bisous 😍
[07/05/2020 17:04:19] [A5] : Bon week-end à toutes. Bisous.
[07/05/2020 17:04:20] [A3] : Bon week-end
[07/05/2020 17:06:23] [A1] : Bon week-end les filles. Moi aussi, sûrement dans le jardin🤪👍🏻😂🤣😘🦒
[07/05/2020 18:09:45] [A4] : Bon week-end
[20/05/2020 16:27:30] [A1] : Bon week-end prolongé les belettes. 😉😘👍🦒🙃🐻
[20/05/2020 16:28:09] [A5] : Bon week-end
[20/05/2020 16:28:15] [A3] : Bon week-end à toutes
[20/05/2020 16:29:06] [A2] : Bon we ensoleillé à toutes 😍
[20/05/2020 17:50:23] [A6] : Bon grand WE plein de soleil 😜☀️😎
[20/05/2020 16:28:15] [A3] : Bon week-end à toutes
[20/05/2020 16:29:06] [A2] : Bon we ensoleillé à toutes 😍
"[20/05/2020 17:50:23] [A6] : Bon grand WE plein de soleil 😜☀️
Bisous"
[25/05/2020 12:02:41] [A6] : image absente
[25/05/2020 12:15:14] [A1] : Youah merkiiiiiii ana maria
[25/05/2020 12:30:50] [A2] : 👍
[25/05/2020 13:46:56] [A3] : Effectivement ça avance. Super
16:01

Le corpus « « A » d’étude (les tours de parole émojinés)

[06/04/2020 09:38:22] [A2] : Bonjour les filles ! ❤️
[06/04/2020 09:39:17] [A1] : Cc [A2] 🦒
"[06/04/2020 09:39:45] [A4] : Bonjour [A2]
Ce matin c'est un temps de reprise 🤷‍♀️"
"[06/04/2020 09:42:12] [A6] : Bonjour tout le monde
Ce matin gros problèmes de connexion 😨"
[06/04/2020 09:48:38] [A2] : oui ! 😅
"[06/04/2020 09:49:08] [A2] : ❤️
Et pourquoi une girafe ? 🤔"
"[06/04/2020 09:52:26] [A1] : Ah. Et bien voilà Sofi est née le 25 mai 1961 jour de la sortie du jouet préféré des bb, C'est uet préféré des bb. C'est mon moi, mon année de naissance et forcément mon prénom 😉🤫😘
"
[06/04/2020 09:54:17] [A2] : 🤫🤫🤫
[06/04/2020 09:57:34] [A1] : Je rectifie sofi le girafe est née le 25 mai 1961 oups 🤣 le reste est bon
[06/04/2020 10:01:03] [A2] : 🤣🤣🤣
[06/04/2020 10:28:33] [A6] : Tu 8 sûre que les girafes aiment le café ? ☕☕🦒
[06/04/2020 10:29:09] [A1] : Vouiii la preuve sur la tasse 😂🤣🦒
"[06/04/2020 14:16:44] [A6] : [A2] toutes mes excuses jai déclenché une Teams par erreur et j'avais déjà Corinne et je ne pouvais plus te reprendre 😱
A l'origine je voulais faire une Teams avec Cyrille et nous avons trouvé avec Coco
Bisous"
[06/04/2020 14:17:35] [A1] : Et moi aussi mais personne au bout 🤫
[06/04/2020 15:54:29] [A6] : Merciiii [A2] 😉
[06/04/2020 16:23:09] [A1] : Belle présentation en effet.😉
[06/04/2020 17:10:36] [A6] : [A2] je n'ai pas te répondre car j'étais déjà en Teams avec cyrille☺️
[06/04/2020 17:26:41] [A2] : 😘

"[07/04/2020 09:25:27] [A6] : Bonjour tout le monde
Ça va et vous ? 👍😊"
[07/04/2020 09:26:19] [A1] : Hello, como va ? 🤗
"[07/04/2020 09:46:59] [A4] : Bonjour
Nous avons une réunion CFA ce matin à 10 h 🕙"
[07/04/2020 09:56:56] [A6] : Peut être poser la question en général pour tous les calendriers, quels sont ceux qui sont prêts à être diffusés😉
[07/04/2020 10:56:58] [A6] : Lesquels 😱
[07/04/2020 10:59:13] [A6] : OK je vais contacter David et je vous dirais😊
[07/04/2020 11:06:25] [A6] : Elle est au taquet 👍
[07/04/2020 11:08:07] [A6] : Espionne 😂
[07/04/2020 11:44:57] [A5] : Pas VIN mais VPN. Bon finalement.Je vais peut-être me mettre au vin 😄
[07/04/2020 11:46:17] [A1] : Cela peut être une solution 😉🍷
"[07/04/2020 11:46:40] [A6] : Tu sais pas ça va être bientôt l'heure d'aller manger ça ira mieux cet après-midi
A tout à l'heure sur Teams😉😁🥩🍔"
[07/04/2020 11:48:13] [A1] : Moi depuis tx ds grenier ça marrrrrrrrrche 🤣
[07/04/2020 14:09:36] [A6] : J'ai fait une mauvaise manip et je n'arrive pas à vous rejoindre 😰
[07/04/2020 15:02:42] [A5] : C est une catastrophe. 😣Je n arrive pas du tout à suivre. Vous me racontera tout une autre fois.
[07/04/2020 15:13:02] [A6] : Ciao les filles ma box ne veut plus rien savoir à plus 😱😏
"[08/04/2020 10:22:39] [A6] : Bravo à nos you tubers! ☺️🎤🎧🔊
Sophie tu souhaiteras un super anniversaire confiné à ton premier bélier 😝🐻🐏🎂"
"[08/04/2020 10:33:24] [A1] : Effectivement je viens de prendre le temps de regarder. C'est chouette on ne s'improvise pas acteur....
Merci mon mon Linlin qui vas souhaiter sa dizaine confiné mais j'ai préparé de quoi faire l'apéro dînatoire, le gâteau et le Champagne est au frais réunion whatApps ce soir avec les enfantset les copains. Je lui transmets un joyeux anniversaire. 🤗😘"

[09/04/2020 09:28:43] [A1] : Z'êtes prêtes aussi les filles. Je suis allée voir les vidéos. Youah, ils se débrouillent très bien. Moi je ne joue pas et vous ?😔
"[09/04/2020 09:30:37] [A6] : Coucou les filles,
Je ne joue pas non plus. Ce matin je suis allée voir mais on ne peut pas lire les vidéos des formateurs Je pense que ce sera possible à 10h00 😁"
[09/04/2020 09:34:17] [A2] : :(
[09/04/2020 09:36:46] [A1] : Rmdqse par exemple en noir... pas comme les moutons postés par anamaria😂🤣
[09/04/2020 09:40:36] [A1] : En tout cas cela a le mérite d'exister et pour le peu de tps bravooooo 👏👏👏
[09/04/2020 09:45:09] [A6] : Bonjour [A2] on est prêtes même si on ne jouent pas ☺️
[09/04/2020 10:07:05] [A1] : Ça y est. 1ère vidéo lue Estelle quelle vendeuse ? Chouette 😉
"[09/04/2020 10:08:38] [A6] : Oui je viens de la visionner mais sur mon tel car ça ne marche pas sur mon ordinateur 😔
Je l'ai trouvée très bien👍"
[09/04/2020 10:48:58] [A1] : Moi j'ai mis des pouces vers le haut 👍
[09/04/2020 10:50:57] [A6] : Effectivement c'est Marie Laure à 2 ans 😁
[09/04/2020 10:51:44] [A4] : Oui elle a pas changé 🙃
[09/04/2020 10:52:21] [A6] : Presque la même coiffure 😂
[09/04/2020 10:53:00] [A2] : je me suis trompée de discussion 😂
[09/04/2020 13:40:55] [A1] : Super présentation des Bts Ndrc 👍🏻
[09/04/2020 13:58:17] [A6] : Je viens de voir les BTS NDRC : super vidéo très dynamique avec écriture des textes et montage maison. Bravo à eux👍 jai vu également celle de jeremie sur le cap en 1 an celle de notre Stephane sur le NGI : très bien aussi. Je continue à plus 😂
[09/04/2020 14:24:52] [A6] : A je ne l'ai pas vue j'y go😝
[09/04/2020 14:25:53] [A1] : J'adore celle de Véronique 👏
[09/04/2020 14:27:27] [A1] : Et pas qu'aux jeunes. C'est clair précis simple et efficace pour moi. 🦒
[09/04/2020 14:36:58] [A3] : Celle d Hélène est Claire concise et complète je les trouve toutes différentes mais toutes intéressantes. Quel boulot !😊
[09/04/2020 16:02:12] [A6] : Super celle de Richard. Pas très à l'aise comme il le dit mais il s'en est très bien sorti 👍
[09/04/2020 16:25:44] [A6] : Ben moi itou presque 🎬💻📲
[09/04/2020 16:29:31] [A1] : Comme ça nous aussi... pn participe 😉

"[09/04/2020 17:11:32] [A6] : Moi aussi je me disais ça sera l'occasion pour les filles de la voir...
Les vidéos sont toutes différentes et c'est super. On peut supposer que dans un autre contexte on pourra faire des choses vraiment top👍"
[10/04/2020 10:49:30] [A2] : ❤️
[10/04/2020 12:33:46] [A4] : Ah elle a fait un compliment, elle serait pas malade 😉
[10/04/2020 12:39:47] [A1] : Télécharge Application petit bambou [A2] ♥
[10/04/2020 12:40:39] [A1] : 🤔😜🦒
[10/04/2020 15:52:15] [A6] : Toute belle notre Myriam sur ses 2 vidéos 😉
[10/04/2020 16:40:11] [A6] : Marie Laure : C. Gonnin est vivant il a passé un mail il a dû nous espionné sur Teams 😂🤔
[10/04/2020 16:50:49] [A6] : Super la vidéo des RMD QSE bien expliquée et avec des références à l'actualité et avec de l'humour et très à l'aise 👍😁
[10/04/2020 16:51:47] [A1] : Ouiiiiiii j'ai trouvé super aussssssssi. Ils sont comme ça dans la vie de tous les jours et on ressent leur complicité 😎
[15/04/2020 12:19:59] [A2] : J'espère que vous allez bien, toutes 🌸
[15/04/2020 12:22:14] [A2] : ❤️
[15/04/2020 12:42:17] [A6] : Superbes ! 😝
[15/04/2020 13:53:49] [A1] : Superbes très belles réalisations. Petite question il y avait du chocolat dedans.....🤣 hihihi 🦒👍😘
[16/04/2020 16:56:04] [A6] : Sophie j'avais oublié : tu souhaiteras un bon anniversaire à ton 2ème bélier 😁 en plus aujourd'hui c'est la Saint Benoît : 2 aperos Skype pour le prix d'une 😝😜🎂🍾 bonne soirée à tout le monde bisous 😝
[16/04/2020 16:57:32] [A1] : Merkiiiiiii ana maria les desserts sont prêts mousse au chocolat et muffins aux bananespour visio whatsapp ce soir.😉🦒😘
[17/04/2020 17:28:23] [A2] : ❤️
[17/04/2020 17:28:36] [A2] : bises à toutes ❤️ à bientôt
[27/04/2020 10:01:50] [A2] : bonjour les filles ❤️
[27/04/2020 10:02:44] [A6] : Bonjour tout le monde ! 😜
[27/04/2020 10:06:57] [A6] : Alors ces congés c'était bien ? Pour ma part j'ai essayé d'être un maximum dehors, en plus le beau temps était de la partie à partir de mercredi ☺️

"[27/04/2020 17:17:47] [A6] : Bonne soirée les filles 😜👍
Muffins à la banane en prévision. Bises 😋"
[27/04/2020 17:27:36] [A6] : Gourmande😝🥯
"[28/04/2020 10:05:21] [A4] : Bonjour
Reunion CFA ce matin à 10 h 🕙
On pourra faire un point si vous voulez en début d'après midi."
[28/04/2020 10:06:39] [A6] : Bonjour les filles. C'est OK pour moi vers 14h peut-être ? ☺️
[28/04/2020 10:15:56] [A1] : Bonjour tout le monde. C'est ok pour moi aussi à 14heures 👍🤗
[28/04/2020 10:48:19] [A2] : C'est bon pour moi aussi 😘
[28/04/2020 14:14:56] [A2] : 🤫
[28/04/2020 14:19:33] [A6] : Je viens de relancer ma box je reviens dès que je peux 😐
"[28/04/2020 16:19:01] [A4] : Vous avez écoutez le discours du 1er ministre. C'est progressif mais quand même on va avoir une bouffée d'air. 💨"
[28/04/2020 16:19:30] [A6] : Super 👍
[28/04/2020 16:28:21] [A6] : C'est à dire façon NCV 😅très appétissants 😝
[28/04/2020 16:30:31] [A2] : 😍😍😍😍
[28/04/2020 16:33:00] [A1] : Non ana maria, la différence ceux-là sont excellents hihi😂😂😂😂
[28/04/2020 16:36:54] [A1] : Ouiiiiiii c'est ça 😂🦒
[28/04/2020 17:22:50] [A6] : Bonne soirée à demain ! 😁
"[30/04/2020 13:34:56] [A6] : Coucou [A2],
Merci. J'ai vu le reportage hier soir ☺️"
[30/04/2020 14:32:12] [A1] : Merci [A2]. 🦒😘
[30/04/2020 15:54:59] [A2] : :*
[30/04/2020 15:55:13] [A2] : 😘
[30/04/2020 15:55:29] [A1] : Bon week-end 😘🤪🦒
"[30/04/2020 17:08:31] [A2] : Beaucoup d'apprentis sont entrain de s'abonner à facebook et insta de la MDF ; depuis une petite demi heure j'ai eu une quinzaine de notifications
ça doit être l'effet du Boostez votre santé 😍
Bise à toutes;
Bon we"

"[04/05/2020 09:06:55] [A6] : Bonjour tout le monde,
Toujours sans connexion. J'ai passé un mail à Sri assistance. Wait and see 😢"
[04/05/2020 09:09:05] [A1] : Et le temps n'est pas au rdv.... alllez courage les filles,il faut pédaler le sri va vs dép[A2]r 😜
[04/05/2020 09:13:32] [A1] : Et bien voilà j'ai pédalé sur applidis, connexion mais aucun serveur disponible aussi 😞
[04/05/2020 09:14:58] [A6] : 123 copieuse 😂😁😄
[04/05/2020 09:20:23] [A1] : Vpn c'est avec les ordi du boulot 👍
[04/05/2020 09:30:30] [A1] : Youpi ça marche applidis 🤗🦒
[04/05/2020 09:32:12] [A6] : Youpi Youpi ça marche aussi 😝👍
[04/05/2020 09:55:45] [A6] : Coucou j'ai une BTS Banque de 2018 qui me demande son relevé de notes 2ème année 2ème semestre. Or quand je vais dans ypareo SUR la session 2017-2018 pour fusionner le bulletin on ne me propose plus le BTS Banque ?! Pour info c'était la dernière promo mais je ne comprends pas pourquoi. Avant d'alerter Cyrille je voulais savoir si vous aviez déjà eu ce souci 😔
[04/05/2020 10:00:47] [A6] : OK merci je viens d'aller voir dans le catalogue des formations. Je le retrouve mais en grisé et à la fin avec les autres formations qui ne fonctionnent plus. Je contacte Cyrille. A+😉
[04/05/2020 10:01:40] [A3] : T as tout compris 😄
"[05/05/2020 14:47:43] [A6] : Bonjour tout le monde
Merci [A2] pour l'article. Moi j'attends des nouvelles du SRI car je ne peux plus ouvrir mes applications. J'ai planté en ouvrant le mail de Claudie. Ça m'apprendra de vouloir partir en vacances même virtuellement 😕😎🌴"
"[05/05/2020 14:51:15] [A2] : Bonjour à toutes 🙂
Pensez à m'inviter si vous organisez une visio Teams
ça me fais toujours plaisir d'avoir de vos nouvelles
Bises"
[05/05/2020 14:51:49] [A6] : Pas de problème 😊
"[05/05/2020 15:49:12] [A4] : Nous avons une réunion CFA aujourd'hui.
On fait un point demain matin si vous voulez ou vers 17 h 🕛"
[05/05/2020 15:57:46] [A6] : OK bonne soirée 😉
[05/05/2020 16:12:58] [A2] : ça me va aussi ☺️
[05/05/2020 16:13:23] [A1] : A demain 😘🦒
[05/05/2020 16:13:45] [A6] : Si ça va à tout le monde c'est parfait 👍
[05/05/2020 16:14:34] [A6] : A 2 mains 👐😄

[06/05/2020 09:28:51] [A2] : bonjour les filles ☕
[06/05/2020 09:29:31] [A6] : Bonjour [A2] bonjour tout le monde 😊
[06/05/2020 09:29:41] [A1] : Bonjour [A2]. Ouiii à tout de suite 🦒
[06/05/2020 10:44:54] [A6] : J'ai été coupée. Vous avez terminé ? 🙂
[06/05/2020 11:25:38] [A6] : Je viens de lire le mail de Rafael pour que l'on communique auprès des jeunes qui auraient dû revenir le 11 mai : est-ce qu'il y a 1 mail type ou chacun bricole dans son coin ??? 🤔
[06/05/2020 11:34:54] [A6] : Okayyyy😁
[06/05/2020 11:36:39] [A1] : 🤪🤣😉😂🦒👍🏻
[06/05/2020 15:36:18] [A2] : dans une heure 😘
[06/05/2020 16:28:56] [A6] : On y va dans 1 mn😁
[06/05/2020 16:38:09] [A6] : Je ne suis peut être pas objective puisque ce sont des jeunes du commerce mais GENIAL. [A2] tu as passé l'info à David et Christine ? 😂👍
[06/05/2020 16:39:14] [A1] : Super cette vidéo 👏👏👏
[06/05/2020 16:40:43] [A5] : 👏
[06/05/2020 17:09:33] [A2] : on peut y réfléchir :))
[06/05/2020 17:52:30] [A2] : ❤️❤️❤️❤️
[06/05/2020 17:54:35] [A6] : Tu as bien raison ! Profites il y a encore du soleil ☀️😊😜😎
[06/05/2020 18:47:14] [A1] : Le repos du guerrier moi c'était fin du nettoyage voiture avec mon nounours 🐻🦒
[07/05/2020 17:03:34] [A6] : Ça y est je suis en WE. Je ne sais pas où je pars.... probablement chez moi ! 😜😎🌞⛵Bon WE à toutes. A lundi bisous 😍
[07/05/2020 17:06:23] [A1] : Bon week-end les filles. Moi aussi, sûrement dans le jardin🤪👍🏻😂🤣😘🦒
[20/05/2020 16:27:30] [A1] : Bon week-end prolongé les belettes. 😉😘👍🦒🙃🐻
[20/05/2020 16:29:06] [A2] : Bon we ensoleillé à toutes 😍
[20/05/2020 17:50:23] [A6] : Bon grand WE plein de soleil 😜☀️😎
[20/05/2020 16:29:06] [A2] : Bon we ensoleillé à toutes 😍
"[20/05/2020 17:50:23] [A6] : Bon grand WE plein de soleil 😜☀️
Bisous"
[25/05/2020 12:30:50] [A2] : 👍
15:59 ✓✓

Le corpus « VA »

Le corpus « VA » de référence (la totalité de la discussion « VA »)

30/10/2019 à 14:48 - [VA15] a créé le groupe "Voyage Allemagne 🇩🇪"
30/10/2019 à 14:48 - Vous avez été ajouté(e)
23/11/2019 à 17:16 - [VA1] : IMG-20191123-WA0000.jpg (fichier joint)
"24/11/2019 à 11:36 - [VA2] : <Médias omis>
Le bar 😁😁😁😁"
24/11/2019 à 11:37 - [VA3] : Ça sent l'apéritif 🤗
24/11/2019 à 11:43 - [VA4] : Nan même pas 😭😅
24/11/2019 à 12:29 - [VA3] : Mohamed a bien un beau flacon entre ses mains 😋
"24/11/2019 à 13:39 - [VA2] : <Médias omis>
Service du café toujours avec un petit cake."
24/11/2019 à 13:41 - [VA2] : Très sympa
24/11/2019 à 21:16 - [VA5] : Madame est ce que vous avez eu les mêmes informations que nous ? Mardi 14h/17h ? Mercredi 9h/17h avec un bus ?
"24/11/2019 à 21:18 - [VA3] : Bonsoir
Je n'ai rien reçu précisément avec les horaires.
Comment et par qui avez-vous eu ces infos qui me semblent tout à fait logiques"
24/11/2019 à 21:18 - [VA6] : Notre chef
24/11/2019 à 21:18 - [VA6] : Il nous a expliquer sa ya 2min
24/11/2019 à 21:19 - [VA3] : Et il a reçu un mail pour cela ?
24/11/2019 à 21:19 - [VA6] : Je ne sais pas
24/11/2019 à 21:20 - [VA6] : Oui
24/11/2019 à 21:20 - [VA3] : De la part de monsieur Treusch ?
24/11/2019 à 21:20 - [VA4] : Mon chef m'a dis la même chose
24/11/2019 à 21:21 - [VA6] : Oui mon chef vois demain, sinon il vous le tnasfere
24/11/2019 à 21:21 - [VA6] : Transfére*
24/11/2019 à 21:23 - [VA3] : Oui avec plaisir, ainsi je pourrais l'envoyer à vous tous
24/11/2019 à 21:23 - [VA3] : A priori, vous l'avez tous reçu
24/11/2019 à 21:23 - [VA6] : Non
24/11/2019 à 21:23 - [VA5] : On a pas reçu de mail
24/11/2019 à 21:24 - [VA6] : Je viens de regarder je n'ai rien

24/11/2019 à 21:24 - [VA3] : Ok, je demande à monsieur Treusch de me faire parvenir les éléments
24/11/2019 à 21:25 - [VA5] : D'accord merci
24/11/2019 à 21:25 - [VA6] : Merciii bonne soirée :)
24/11/2019 à 21:25 - [VA3] : A vous toutes et tous aussi
"24/11/2019 à 21:26 - [VA6] : <Médias omis>
Toujours pas bouger depuis 1932"
"24/11/2019 à 21:28 - [VA3] : A t-il au moins tourné une page?
Il va finir au Musée Grévin 🤣"
24/11/2019 à 21:29 - [VA5] : 😂😂
24/11/2019 à 21:29 - [VA6] : Oui même changer de magazine..
24/11/2019 à 21:29 - [VA4] : Il doit avoir des crampes a force qnd meme 😂
24/11/2019 à 21:30 - [VA6] : Je te jure 🤣🤣
24/11/2019 à 21:30 - [VA4] : Sa doit être les garde de nuit qui lui rapporte de nouveau magasine 😂
24/11/2019 à 21:30 - [VA6] : Ptdrrrrrr🤣🤣🤣
25/11/2019 à 12:14 - [VA5] : <Médias omis>
25/11/2019 à 12:18 - [VA4] : 👌👌
25/11/2019 à 12:22 - [VA3] : Vous l'avez tous reçu ???
25/11/2019 à 12:29 - [VA6] : Non cest notre chef qui nous la imprimer
25/11/2019 à 12:39 - [VA3] : Maintenant, tout le monde a les infos . Merci bcp
25/11/2019 à 12:41 - [VA5] : De rien
25/11/2019 à 13:13 - [VA1] : <Médias omis>
25/11/2019 à 14:41 - [VA2] : 👌
25/11/2019 à 16:20 - [VA5] : Madame cest bien annulé demain cest ça ?
25/11/2019 à 16:25 - [VA3] : Oui et je viens de vous envoyer à tous par mail le programme de mercredi et l'heure où le bus passe vous chercher. Soyez bien ponctuels. Merci
25/11/2019 à 16:27 - [VA5] : D'accord merci
26/11/2019 à 22:20 - [VA6] : ⛔⛔⛔⛔⛔ flash spéciale ! On viens de m'informer que le monsieur avait changer de place après 2 semaine et demi ! Nous avons la preuve concrète qu'il n'ait pas décéder ! ⛔⛔⛔
26/11/2019 à 22:20 - [VA4] : Un miracle c est produit !!!!😨🙏🙏

26/11/2019 à 22:21 - [VA6] : 😁
26/11/2019 à 22:21 - [VA5] : 😂😂 en même temps des clients ont pris sa place ahah
26/11/2019 à 22:21 - [VA4] : Mdrrr je vois 😂😂
26/11/2019 à 22:21 - [VA4] : Le pauvre il doit être déboussolé
26/11/2019 à 22:22 - [VA5] : Il est triste
26/11/2019 à 22:22 - [VA4] : Nan vraiment ?!!😂
26/11/2019 à 22:22 - [VA5] : Regarde la photo😂
26/11/2019 à 22:22 - [VA4] : Haa oui je comprends mieux 😂😂
26/11/2019 à 22:22 - [VA5] : Mddrr
26/11/2019 à 22:22 - [VA6] : 😭🤣🤣🤣🤣
26/11/2019 à 22:23 - [VA4] : La légende est donc fini 😂😂
26/11/2019 à 22:23 - [VA6] : Oui🤣🤣
26/11/2019 à 22:24 - [VA4] : Il ne sera pas dans le livre des records 😂😂
26/11/2019 à 22:25 - [VA6] : A 2 jour près.. 🤣🤣
26/11/2019 à 22:25 - [VA4] : Oue triste
26/11/2019 à 22:33 - [VA3] : Il penche tout de même du côté où il va tomber ....
26/11/2019 à 22:34 - [VA6] : 🤣🤣
26/11/2019 à 22:34 - [VA4] : 😂😂
"27/11/2019 à 11:48 - [VA3] : Bonjour, je vous souhaite une très belle journée de découverte. Je dors ce soir à l'hôtel Jakob et ferai la tournée des établissements durant ces 2 jours , jeudi et vendredi.
S'il vous plaît, quand vous rangez votre chambre... ne jetez aucun justificatif et gardez sur vous votre carnet de voyage, billets de train et avion, pièces identité.
Mohamed, j'ai votre passeport.
Aubeline, Émilie, je récupérerai les documents que je vous avais confiés.
A demain pour la plupart.
Clément, je vous appelle ce midi pour voir comment faire."
"27/11/2019 à 13:14 - [VA3] : IMG-20191127-WA0000.jpg (fichier joint)
Toujours à la même place !"
27/11/2019 à 13:25 - [VA4] : Ouf tant mieux 👌
"27/11/2019 à 17:35 - [VA3] : IMG-20191127-WA0001.jpg (fichier joint)
Ça souffle bcp trop à mon goût...là-haut..."

"28/11/2019 à 12:07 - [VA1]2 : <Médias omis>
Horaires de passage du bus pour samedi matin"
28/11/2019 à 12:08 - [VA5] : Merci
28/11/2019 à 12:10 - [VA1]1 : 😭😭
28/11/2019 à 12:10 - [VA5] : On va tous dormir à l'aéroport je le sens ^^
28/11/2019 à 13:04 - [VA4] : Oui c sur 😂😂
"28/11/2019 à 13:22 - [VA3] : Bonjour
Je viens de donner à Louis la feuille des horaires de passage du bus samedi matin. Vous l'avez maintenant.
Mettez bien un réveil, je ne serai pas présente pour chaque établissement. Oui c'est très tôt pour certaines et certains ...
Pensez à vos papiers d'identité, billets avion et train. Et prenez sur vous votre carnet de voyage sur vous, très important.
A l'aéroport, je profiterai de votre présence à tous pour signer vos inscriptions à l'examen.
Je continue ma tournée. Burghof, Schoenblick, et Gruner Baum aujourd'hui, en espérant que vous y êtes"
28/11/2019 à 15:20 - [VA2] : Ok C'est validé Mme Prud'hommes
"28/11/2019 à 15:26 - [VA3] : Alhassane et Nathan, je serai à votre restaurant vers 18h30 dans la soirée.
A tout à l'heure"
28/11/2019 à 15:26 - [VA4] : D accord a tout a l heure madame
28/11/2019 à 15:26 - [VA2] : Ok tout à l'heure

"29/11/2019 à 13:15 - [VA3] : Bonjour à vous toutes et tous.
Message pour demain matin et qui permettra peut-être à certains de ne pas avoir trop froid à attendre le bus dans la rue ...
Je vous demande, à chaque fois qu'un binôme monte dans le bus, de prévenir. Cela permettra alors d'évaluer les retards ou avances éventuels par rapport au planning.
Je rappelle : 1er départ à 5h pour Aubeline et Émilie 2ème :Alhassane et Nathan à 5h20 au Schoenblick 3ème : Louis et Mohamed à 5h40 Treusch Scwanen 4ème : Gwendoline et Clément à 6h au Burghof5ème : Charlène et Lucas à 6h20 au Krone
Et pour ....Anthony et Thomas à 6h35 au Jakob (j'apprécierais avoir 1 fois signe de vie de votre part les 2 garçons...)
On se retrouve au terminal 2 à 8h dans le hall là où nous sommes arrivés le 10 novembre.
Passez une bonne dernière journée à boucler vos valises ....23 kg maxi !!!
Pas obligés de boire toutes les bières avant le départ si jamais vous dépassez les limites 🤭
Bon, dernière visite pour moi de prévue au Jakob hôtel.
Ce soir, je suis à l'hôtel Ibis aéroport à Kelsterbach.
A demain pour tous"
29/11/2019 à 13:25 - [VA4] : Ok a demain
29/11/2019 à 13:29 - [VA2] : Yes
29/11/2019 à 14:19 - [VA6] : Daccourd a demain :)
"29/11/2019 à 15:04 - [VA3] : Nathan, est-ce que vos parents seront présents samedi soir à la gare de Poitiers. Il faut qu'ils signent votre inscription au Bac.
Merci de les prévenir. L'un ou l'autre, tant que vous êtes mineur.
Merci."
29/11/2019 à 15:04 - [VA4] : Oui il y aura un de mes parents de présent je les préviens
"29/11/2019 à 15:56 - [VA3] : Super et faites moi penser à ne pas oublier .
Merci"

29/11/2019 à 20:13 - [VA3] : Bonne dernière soirée, libre ou encore pour certains à travailler...et le réveil surtout, le réveil 🤣 vous pourrez dormir à la gare demain...il y aura du temps à tuer ...entre l'avion et le train 🥵
29/11/2019 à 20:31 - [VA4] : Ne vous inquiété pas c'était déjà prévu la pause sieste 😂
"29/11/2019 à 21:28 - [VA6] : <Médias omis>
On a pris sa place.."
29/11/2019 à 21:30 - [VA3] : Roooh mais il boude !!!
29/11/2019 à 21:31 - [VA5] : Oui😂
29/11/2019 à 21:32 - [VA3] : Pas sympa...un torticolis le dernier soir 🤭
29/11/2019 à 21:32 - [VA6] : Souvenir de vous 😇😇
29/11/2019 à 21:32 - [VA6] : Nous*
29/11/2019 à 21:33 - [VA3] : Souvenir ???
29/11/2019 à 21:33 - [VA6] : Le torticolli, il pensera à nous après..
29/11/2019 à 21:35 - [VA3] : Sérieux ils sont extraordinaires tous les deux avec sa femme. Elle travaille pour lui, il se repose pour elle
29/11/2019 à 21:35 - [VA5] : Oui cest sur
29/11/2019 à 21:35 - [VA6] : Ptdrrrr 🤣🤣
29/11/2019 à 21:54 - [VA4] : 😂😂
29/11/2019 à 21:57 - [VA8] : Ah oui c'est vrai vous rentrer demain !
29/11/2019 à 21:57 - [VA5] : Et oui ahah
29/11/2019 à 21:58 - [VA8] : <Médias omis>
29/11/2019 à 21:58 - [VA4] : Sa se voit on leur a manqué 😂
29/11/2019 à 21:59 - [VA8] : <Médias omis>
29/11/2019 à 22:00 - [VA5] : Mddr😂
29/11/2019 à 22:02 - [VA4] : 😂
"29/11/2019 à 22:14 - [VA3] : VID-20191129-WA0004.mp4 (fichier joint)
Je veux rentrer !"
30/11/2019 à 04:56 - [VA1]5: 1er binôme dans le bus
30/11/2019 à 04:57 - [VA4] : Okay
30/11/2019 à 05:17 - [VA4] : 2eme binôme dans le bus
30/11/2019 à 05:17 - [VA2] : Oui Alhassane
30/11/2019 à 05:19 - [VA3] : Super. Bon courage
30/11/2019 à 05:19 - [VA2] : Merci Mme prud'hommes

30/11/2019 à 05:48 - [VA1]1 : Le 3ème ?
30/11/2019 à 05:49 - [VA1]2 : 👍
30/11/2019 à 05:51 - [VA3] : 👌
30/11/2019 à 06:00 - [VA5] : 😊
30/11/2019 à 06:01 - [VA5] : 4ème ?
30/11/2019 à 06:03 - [VA1]1 : Oui
30/11/2019 à 06:03 - [VA5] : Merci
30/11/2019 à 06:27 - [VA5] : Binôme 5 dans le bus
30/11/2019 à 06:36 - [VA3] : Top de chez top
30/11/2019 à 06:40 - [VA1]3 : Binômes 6 dans le bus
30/11/2019 à 06:40 - [VA3] : Merci d'avoir tous assuré 👌
30/11/2019 à 07:40 - [VA3] : Je vous attends à l'entrée devant le oint relay (journaux cigarettes)
"30/11/2019 à 11:31 - [VA3] : IMG-20191130-WA0001.jpg (fichier joint) Tous bien arrivés"
30/11/2019 à 11:31 - [VA3] : IMG-20191130-WA0003.jpg (fichier joint)
30/11/2019 à 11:31 - [VA3] : IMG-20191130-WA0002.jpg (fichier joint)
30/11/2019 à 11:31 - [VA3] : IMG-20191130-WA0000.jpg (fichier joint)
30/11/2019 à 15:49 - [VA5] : On vous attends dans le hall antho momo et ahlasanne
30/11/2019 à 15:50 - +33 6 36 37 87 09: Bv on arrive
30/11/2019 à 15:51 - [VA5] : Oki
30/11/2019 à 15:53 - [VA2] : Vous êtes où
30/11/2019 à 15:53 - [VA5] : Devant la porte S
30/11/2019 à 15:53 - [VA5] : En bas dans le hall côté gare
30/11/2019 à 15:56 - [VA2] : Chaud
30/11/2019 à 15:57 - [VA3] : Ça va vous suivez les panneaux gare SNCF
30/11/2019 à 15:58 - [VA2] : Non
30/11/2019 à 15:59 - [VA3] : Ben si
30/11/2019 à 15:59 - [VA2] : On arrive
30/11/2019 à 16:00 - [VA6] : Misto
30/11/2019 à 18:43 - [VA7] : IMG-20191130-WA0004.jpg (fichier joint)
30/11/2019 à 18:43 - [VA7] : Pfff l'idée de vous revoir tous sain et sauf nous ravis...
30/11/2019 à 19:00 - [VA5] : Ahah😂
30/11/2019 à 19:27 - [VA4] : On vois sa 😂😂

"04/12/2019 à 19:33 - [VA3] : Bonsoir à vous tous
Je vous espère bien réintégrés dans vos entreprises et un cerveau reconnecté en français...
Bon courage et à très bientôt."
04/12/2019 à 19:38 - [VA6] : Bonsoir oui nickel ! Le français sa fais bizarre au début ahah, à bientôt !
05/12/2019 à 17:19 - [VA1] : 😂😂 grave
05/12/2019 à 18:08 - [VA9] est parti(e)
"06/12/2019 à 21:03 - [VA3] : Bonsoir Nathan
Pourriez vous m'envoyer votre recette de Lebenskuchen ???
Merci"
06/12/2019 à 21:04 - [VA4] : Je vous la donne après mon service madame
06/12/2019 à 21:04 - [VA3] : Bien sûr, merci et bon service
06/12/2019 à 21:05 - [VA4] : Merci
06/12/2019 à 21:15 - [VA7] est parti(e)
06/12/2019 à 22:19 - [VA4] : Désolé madame je pensais l avoir avec moi mais elle est rester chez moi je vous la donnerais samedi soir
"06/12/2019 à 22:20 - [VA3] : Vouiiii
Merci et bonne soirée"
06/12/2019 à 22:20 - [VA4] : Mercii à vous aussi 😁
06/12/2019 à 22:20 - [VA16] est parti(e)
05/01/2020 à 20:07 - [VA10] est parti(e)
14/01/2020 à 16:23 - [VA15] est parti(e)
17/03/2020 à 16:47 - [VA11] est parti(e)
23/03/2020 à 14:33 - [VA6] est parti(e)
06/04/2020 à 12:12 - [VA5] est parti(e)
16/04/2020 à 09:15 - [VA4] est parti(e)
05/05/2020 à 18:52 - [VA1] est parti(e)
"08/07/2020 à 13:45 - [VA3] : Bonjour à toutes et tous, Je voulais vous féliciter pour ces superbes résultats et suis fière encore cette fois de votre implication. Bonne saison, et ....n'oubliez pas de donner des nouvelles dans le futur. J'offre ma mention spéciale pour votre comportement durant ces deux années, je garderai un excellent souvenir 😊"
08/07/2020 à 13:47 - [VA2] : Vous mignonne Mme prudhommes et grand merci à vous et à tout mes prof. Alhassane

Le corpus « « VA » d’étude (les tours de parole émojinés)

Le bar 😁😁😁😁"
24/11/2019 à 11:37 - [VA3] : Ça sent l'apéritif 🤗
24/11/2019 à 11:43 - [VA4] : Nan même pas 😭😅
24/11/2019 à 12:29 - [VA3] : Mohamed a bien un beau flacon entre ses mains 😋
"24/11/2019 à 21:28 - [VA3] : A t-il au moins tourné une page?
Il va finir au Musée Grévin 🤣"
24/11/2019 à 21:29 - [VA5] : 😂😂
24/11/2019 à 21:29 - [VA4] : Il doit avoir des crampes a force qnd meme 😂
24/11/2019 à 21:30 - [VA6] : Je te jure 🤣🤣
24/11/2019 à 21:30 - [VA4] : Sa doit être les garde de nuit qui lui rapporte de nouveau magasine 😂
24/11/2019 à 21:30 - [VA6] : Ptdrrrrrr🤣🤣🤣
25/11/2019 à 12:18 - [VA4] : 👌👌
25/11/2019 à 14:41 - [VA2] : 👌
26/11/2019 à 22:20 - [VA6] : ⛔⛔⛔⛔⛔ flash spéciale ! On viens de m'informer que le monsieur avait changer de place après 2 semaine et demi ! Nous avons la preuve concrète qu'il n'ait pas décéder ! ⛔⛔⛔
26/11/2019 à 22:20 - [VA4] : Un miracle c est produit !!!!😰🙏🙏
26/11/2019 à 22:21 - [VA6] : 😁
26/11/2019 à 22:21 - [VA5] : 😂😂 en même temps des clients ont pris sa place ahah
26/11/2019 à 22:21 - [VA4] : Mdrrr je vois 😂😂
26/11/2019 à 22:22 - [VA4] : Nan vraiment ?!!😂
26/11/2019 à 22:22 - [VA5] : Regarde la photo😂
26/11/2019 à 22:22 - [VA4] : Haa oui je comprends mieux 😂😂
26/11/2019 à 22:22 - [VA6] : 😭🤣🤣🤣🤣
26/11/2019 à 22:23 - [VA4] : La légende est donc fini 😂😂
26/11/2019 à 22:23 - [VA6] : Oui🤣🤣
26/11/2019 à 22:24 - [VA4] : Il ne sera pas dans le livre des records 😂😂

26/11/2019 à 22:25 - [VA6] : A 2 jour près.. 🤣🤣
26/11/2019 à 22:34 - [VA6] : 🤣🤣
26/11/2019 à 22:34 - [VA4] : 😂😂
27/11/2019 à 13:25 - [VA4] : Ouf tant mieux 👌
28/11/2019 à 12:10 - [VA1]1 : 😭😭
28/11/2019 à 13:04 - [VA4] : Oui c sur 😂😂
"29/11/2019 à 13:15 - [VA3] : Bonjour à vous toutes et tous.
Message pour demain matin et qui permettra peut-être à certains de ne pas avoir trop froid à attendre le bus dans la rue ...
Je vous demande, à chaque fois qu'un binôme monte dans le bus, de prévenir. Cela permettra alors d'évaluer les retards ou avances éventuels par rapport au planning.
Je rappelle : 1er départ à 5h pour Aubeline et Émilie 2ème :Alhassane et Nathan à 5h20 au Schoenblick 3ème : Louis et Mohamed à 5h40 Treusch Scwanen 4ème : Gwendoline et Clément à 6h au Burghof5ème : Charlène et Lucas à 6h20 au Krone
Et pour ....Anthony et Thomas à 6h35 au Jakob (j'apprécierais avoir 1 fois signe de vie de votre part les 2 garçons...)
On se retrouve au terminal 2 à 8h dans le hall là où nous sommes arrivés le 10 novembre.
Passez une bonne dernière journée à boucler vos valises ....23 kg maxi !!!
Pas obligés de boire toutes les bières avant le départ si jamais vous dépassez les limites 🤫
Bon, dernière visite pour moi de prévue au Jakob hôtel.
Ce soir, je suis à l'hôtel Ibis aéroport à Kelsterbach.
A demain pour tous"
29/11/2019 à 20:13 - [VA3] : Bonne dernière soirée, libre ou encore pour certains à travailler...et le réveil surtout, le réveil 🤣 vous pourrez dormir à la gare demain...il y aura du temps à tuer ...entre l'avion et le train 🥵
29/11/2019 à 20:31 - [VA4] : Ne vous inquiété pas c'était déjà prévu la pause sieste 😂
29/11/2019 à 21:31 - [VA5] : Oui😂
29/11/2019 à 21:32 - [VA3] : Pas sympa...un torticolis le dernier soir 🤫

29/11/2019 à 21:32 - [VA6] : Souvenir de vous 😇😇
29/11/2019 à 21:35 - [VA6] : Ptdrrrr 🤣🤣
29/11/2019 à 21:54 - [VA4] : 😂😂
29/11/2019 à 21:58 - [VA4] : Sa se voit on leur a manqué 😂
29/11/2019 à 22:00 - [VA5] : Mddr😂
29/11/2019 à 22:02 - [VA4] : 😂
30/11/2019 à 05:49 - [VA1]2 : 👍
30/11/2019 à 05:51 - [VA3] : 👌
30/11/2019 à 06:00 - [VA5] : 😊
30/11/2019 à 06:40 - [VA3] : Merci d'avoir tous assuré 👌
30/11/2019 à 19:00 - [VA5] : Ahah😂
30/11/2019 à 19:27 - [VA4] : On vois sa 😂😂
05/12/2019 à 17:19 - [VA1] : 😂😂 grave
06/12/2019 à 22:20 - [VA4] : Mercii à vous aussi 😁
"08/07/2020 à 13:45 - [VA3] : Bonjour à toutes et tous, Je voulais vous féliciter pour ces superbes résultats et suis fière encore cette fois de votre implication. Bonne saison, et ....n'oubliez pas de donner des nouvelles dans le futur. J'offre ma mention spéciale pour votre comportement durant ces deux années, je garderai un excellent souvenir 😊"
08/07/2020 à 13:47 - [VA2] : Vous mignonne Mme prudhommes et grand merci à vous et à tout mes prof. Alhassane

[VA1];[VA2];[VA3];[VA4];[VA5];[VA6]

19:59 ✓